



**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
И ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ
К СЕМЬЕ
МЕТОДОЛОГИЯ И ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*Году семьи в Российской Федерации
посвящается*

**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
И ЦЕННОСТНОЕ
ОТНОШЕНИЕ К СЕМЬЕ:
МЕТОДОЛОГИЯ
И ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ**

Монография



МОСКВА – 2024

УДК 159.9:316.61
ББК 88.4+88.5
С 30



<https://elibrary.ru/rirmkd>

РЕКОМЕНДОВАНО
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ
(протокол заседания редакционно-издательского совета РАО
от 28 октября 2024 года № 19)

Научные редакторы:

Гукаленко О. В. – д. п. н., проф., академик РАО
Фроленкова И. Ю. – к. философ. н.

Рецензенты:

Малых С. Б. – д. психол. н., проф., академик РАО
Селиванова Н. Л. – д. п. н., проф., академик РАО
Стриханов М. Н. – д. физ.-мат. н., проф., академик РАО

Редакционная коллегия:

Абакумова И. В., Бермус А. Г., Богуславский М. В., Борисенков В. П., Гриншкун В. В., Груздев М. В., Ермаков П. Н., Захлебный А. Н., Калимуллин А. М., Коротков А. М., Левицкий М. Л., Максимова Л. Ю., Нечаев В. Д., Писарева С. А., Сериков В. В.

С30 Семейные ценности и ценностное отношение к семье: методология и позитивный опыт : Монография / Под ред. О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленковой. — Москва : МАКС Пресс, 2024. — 680 с.

ISBN 978-5-317-07301-5

<https://doi.org/10.29003/m4306.978-5-317-07301-5>

Монография подготовлена в рамках государственного задания № 075-00542-24-00 на 2024 г. и на плановый период 2025–2026 гг. «Научно-методическое сопровождение разработки и внедрения Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2035 г. на основе современных вызовов и традиционных российских ценностей».

В коллективной монографии раскрывается широкий спектр направлений развития ценностей российской семьи, формирования ценностного отношения к семье на уровне государственной, семейной и образовательной политики. Концептуальная идея книги связана с развитием аксиологического подхода во взаимосвязи семьи и школы на пути воспитания здоровых, счастливых и социально-ответственных граждан России.

Книга адресована российской семье, педагогам, управленцам, молодым исследователям и всем, кто интересуется современными проблемами взаимодействия семьи и школы, семейного воспитания и развития российского образования.

УДК 159.9:316.61
ББК 88.4+88.5

ISBN 978-5-317-07301-5

© Коллектив авторов, 2024
© Российская академия образования, 2024
© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ (О. Ю. Васильева)	9
ВВЕДЕНИЕ (В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий)	13

Часть 1.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ГЛАВА 1.

УКРЕПЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА

- | | |
|---|----|
| 1.1. Семейная социокультурная политика и образовательные практики по сохранению и укреплению традиционных российских семейных ценностей (О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова) | 17 |
| 1.2. Правовые аспекты ответственности семьи и школы в области формирования будущего гражданина России (А. В. Овчинников) | 27 |
| 1.3. Стратегия формирования детско-родительских общностей в школе (Е. А. Александрова)..... | 40 |

ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РОССИИ

- | | |
|--|----|
| 2.1. Воспитание семейных ценностей и ценностного отношения к семье в педагогическом опыте В. А. Сухомлинского (М. В. Богуславский)..... | 52 |
| 2.2. Идеи гендерного воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского и их развитие в практике современной школы (Л. Ю. Максимова) | 65 |
-
-

- 2.3. Ценности традиционного семейного воспитания в России: история становления и современные тенденции (А. М. Коротков, С. В. Куликова, Н. К. Сергеев)..... 81
- 2.4. Традиционные ценности семейного воспитания в России: историко-ретроспективный анализ (Л. О. Володина)..... 93

ГЛАВА 3. ПРИОБЩЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ТРАДИЦИОННЫМ СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ, МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

- 3.1. Социально-антропологические исследования реализации семейных казачьих традиций (А. Г. Бермус, В. А. Кирик)..... 106
- 3.2. Взаимодействие семьи и школы в организации воспитательной деятельности: полисубъектный подход (В. В. Сериков)..... 116
- 3.3. Межпоколенческий диалог в русле этнокультурных традиций как основа приобщения подрастающих поколений к ценностям российской семьи (Н. О. Омарова)..... 128
- 3.4 Воспитание обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей: взаимосвязь семьи и школы (А. Н. Кузнецов)..... 139

ГЛАВА 4. ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

- 4.1. Пути и особенности приобщения молодежи к традиционным российским семейным ценностям в условиях цифровой образовательной среды (В. В. Гриншкун, Т. Н. Суворова) 152
-
-

- 4.2. Курс «Семьеведение» и проблемы его реализации
в школе (П. В. Степанов, И. В. Степанова).....166
- 4.3. Особенности взаимодействия семьи и образовательных
организаций в странах СНГ и дальнего зарубежья
(О. И. Долгая).....174

ГЛАВА 5. СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА

- 5.1. Развитие и укрепление традиционных семейных
ценностей студенческой семьи в условиях
современного университета (А. А. Малыгин,
И. Н. Смирнова)191
- 5.2. Формирование традиционных семейных ценностей
студентов средствами информационной культурно-
образовательной среды университета
(Н. В. Уварина, А. В. Савченков)201
- 5.3. Семейные профессиональные династии как пример
укрепления семейных ценностей в студенческих
сообществах (О. А. Никитина)209
- 5.4. Традиционные семейные педагогические династии
как фактор становления образовательного
пространства региона (А. А. Кашаев).....217
- 5.5. Формирование образа благополучной семьи
у студентов колледжа и вуза (И. В. Кичева).....236

ГЛАВА 6. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ: СВЯЗЬ НАУКИ И ПРАКТИКИ

- 6.1. Родительские университеты как средство формирования
когнитивно-поведенческих компетенций родителей
по воспитанию детей (И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков,
О. Д. Федотова)250
- 6.2. Вовлеченность родителей в воспитание и социализацию
детей и молодежи на основе традиционных семейных
российских ценностей (В. Д. Нечаев).....267
-
-

- 6.3. Традиционные российские семейные ценности:
развитие семейной культуры в процессе
непрерывного образования родителей (*С. Н. Смирнов*)..... 284
- 6.4. Ценностные основы взаимодействия
семьи и школы (*Е. П. Архиповская, В. И. Колесов*) 299
- 6.5. Домашняя учебная работа школьников:
взаимодействие семьи и школы (*И. В. Ускова*)..... 312

ГЛАВА 7. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В СЕМЬЕ

- 7.1. Формирование культуры здоровья в семье – залог
здорового образа жизни и долголетия
граждан России (*Е. Н. Дзятковская, А. Н. Захлебный*) 324
- 7.2. Детско-родительские объединения как средство
формирования семейных ценностей у сельских
школьников (*Л. В. Байбородова*) 336
- 7.3. Большая счастливая семья – национальная
ценность России (*М. В. Слепцова*)..... 351
- 7.4. Предупреждение девиантного поведения
и насилия в семье (*И. Ш. Мухаметзянов*) 363

Часть 2.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ЦЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

1. Современные форматы взаимодействия образовательной
организации с семьей в вопросах воспитания детей
и молодежи (на примере Волгоградской области)
(*С.В. Куликова*)..... 380
2. Сельская школа – организатор деятельности детско-
взрослых объединений (из опыта Ананьинской
основной школы Ярославской области)
(*Л. В. Байбородова, Т. А. Семейкина*) 412

3. Как научить детей заботиться о ближних (материалы родительского собрания) (Л. А. Вагайцева, Е. Г. Прекина).....	426
4. Непосредственно-образовательная деятельность по программе «Социокультурные истоки» в подготовительной группе на тему: «Семейные традиции» (Н. М. Васюхина).....	433
5. Экологическое просвещение семьи как условие здоровья школьника (Г. Б. Волкова).....	437
6. Взаимодействие семьи и школы в вопросах развития личности ребенка в процессе обучения иностранному языку (К. А. Габеева).....	444
7. Проблемы реализации обновленных ФГОС и пути их решения. Роль семьи (Е. Н. Дзятковская, В. В. Пустовалова).....	453
8. Приобщение обучающихся к общероссийским традиционным семейным ценностям через обеспечение деятельности школьного родительского клуба (Е. В. Донцова, Т. В. Лезина).....	464
9. Детско-родительские мероприятия как способ формирования, сохранения и укрепления семейных традиций (С. М. Кармацкая).....	477
10. Тема итогового занятия: «Семейные традиции» (О. В. Лазарева).....	487
11. Кейс-проект под названием «Семья “Ариадна”» (Н. Е. Масликова).....	493
12. Традиционные семейные династии как пример межпоколенческих ценностных отношений (О. А. Никитина).....	498
13. История моей семьи: опыт проектной деятельности в начальной школе (Е. В. Писарева).....	504
14. Программа «Нравственные основы семейной жизни: опыт взаимодействия образования и церкви» (М. Т. Польшанная).....	510
15. Миссия родительства и ее традиционные духовно-нравственные основания (О. В. Решетников).....	518
16. Воспитательная практика «Школьный семейный клуб “Вместе: семья и школа”» (Ю. К. Слюта).....	532

17. Формируем позицию ответственного родительства: из опыта взаимодействия с семьей в сельском детском саду (Е. В. Смирнова, В. Г. Константинова, Т. С. Белова).....	539
18. Ценности семьи в произведениях А.С. Пушкина «Приобщение обучающихся к традиционным семейным ценностям» (Н. Ю. Трушкина)	548
19. Что должна знать семья о детских сицидах (Ю. А. Уралова).....	551
20. Взаимодействие с семьями воспитанников по формированию основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста посредством интерактивного кейса информационных и игровых практик (И. М. Усевич).....	560
21. Все начинается с семьи (А. В. Устинова)	571
22. Программа по духовно-нравственному воспитанию школьников «Имя России» (Протоиерей И. Фомин, Иерей А. Кузнецов, О. В. Кузнецова, Д. А. Исаев).....	585
23. Воспитываем граждан и патриотов страны в союзе с родителями (И. Н. Хорошулина, В. А. Хорошулина)	596
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (В. П. Борисенков, М. Л. Левицкий)	611
АВСТРАКТ	616
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	670

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые коллеги, дорогие читатели, Вы держите в руках коллективный труд, выполненный учёными, педагогами-практиками, специалистами в области управления образованием, представителями Российской академии образования, ректорского корпуса и научно-педагогического сообщества страны. Выпуск коллективной монографии приурочен к Году Семьи в России, который объявлен Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. №875.

Книга выходит в свет в этот значимый для страны год и представляет собой результат научных исследований авторов за последние 10 лет развития современной России. Цели и концептуальные идеи книги отвечают задачам реализации образовательной и семейной политики в Российской Федерации, в работе дан анализ состояния проблем и перспектив приобщения детей и молодежи к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, историко-культурному наследию, традициям российской семьи как факторов, объединяющих наше общество, укрепляющих Россию и содействующих воспитанию патриотов страны, социально-ответственных граждан.

Очевидно, что в современной России основой развития личности призваны стать традиционные российские духовно-нравственные ценности, которые определяют культурный код страны, уровень ее духовного развития, менталитет и единство российского народа.

Ценностные основы семьи, семейного воспитания являются приоритетом государственной семейной политики и раскрываются в основополагающих документах – Конституции РФ, Указах Президента РФ, Федеральных законах, Постановлениях Правительства РФ, Федеральных программах, национальных проектах и других. В этих документах подчеркивается, что одной из базовых ценностей нашей страны является традиционная семья. Суть семейных ценностей раскрывается через такие понятия как любовь, доверие, традиции, принятие, понимание, взаимоуважение, поддержка, забота.

Основными векторами современной государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни. В проведении государственной семейной политики роль семьи состоит в ее активном участии в своем жизнеобеспечении, охране здоровья, воспитании детей и реализации субъектного потенциала семьи в общественной жизни.

Российская академия образования и педагогическое сообщество активно содействуют реализации задач государственной семейной и образовательной политики и способствуют объединению усилий ученых и практиков по разработке современных подходов, выдвижению концептуальных идей, проектированию моделей и технологий развития образования, семейного воспитания и поддержки семьи.

С древних времен философско-социальные проблемы воспитания занимали умы мыслителей, исследователей, педагогов. В наших сегодняшних исследованиях мы опираемся на идеи научно-педагогического наследия К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, А. С. Макаренко, Л. С. Выготского, В. А. Сухомлинского и других выдающихся деятелей науки и образования. Это наследие имеет непреходящее значение в качестве методологической основы современного образования и служит делу формирования ценностей семьи и осознания смыслов традиционного семейного воспитания.

Перед наукой и педагогической общественностью встают вопросы: при каких условиях формируемые в ходе взаимодействия семьи и школы ценности становятся осознанными и лично значимыми, каковы принципы и подходы в решении имеющихся проблем и дефицитов семейного воспитания, какое место в образовательной и воспитательной практике имеет формирование ценностно-смысловой сферы детей и молодежи, каковы ресурсы и инструменты взаимодействия семьи и школы в воспитании подрастающего поколения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей?

Ведущей концептуальной идеей коллективного труда ученых и практиков является актуализация традиционных семейных ценностей, выявление и обоснование новых принципов и подходов к

взаимодействию семьи и школы в реализации государственной семейной и образовательной политики.

Занимаясь разработкой научно-методического сопровождения, просвещения родителей, развития у них компетенций в области воспитания детей, ученые ссылаются на связь традиций и инноваций в формировании межпоколенческих отношений в целях сохранения и укрепления традиционных семейных ценностей, формирования у детей и молодежи представлений о традиционной российской семье, их приверженности к ценностям и идеалам своей семьи и общества, любви к своей Родине.

В российской семье укоренены история, культура и менталитет народов нашей страны, что обеспечивает основу для сохранения и укрепления межпоколенческих отношений, формированию у детей представлений о ценностях семьи, заботы и приумножения традиций и духовно-нравственных семейных устоев.

О чем эта книга? По сути это книга о нас, о наших семьях, о путях взаимодействия семьи и школы в воспитании обучающихся, о сохранении наших народных, семейных традиций и профессиональных семейных династий, о методиках и технологиях семейного воспитания.

Книга пронизана идеей реализации ценностного, полисубъектного, деятельностного и событийного подходов к выстраиванию межкультурного диалога между представителями науки, педагогами-практиками и семьей, общественными организациями и другими субъектами социально-образовательных отношений с целью воспитания подрастающего поколения в современной России.

Монография состоит из двух частей и семи разделов. Высокую научную значимость представляют обобщенный анализ, концептуальные идеи и теоретико-методологические подходы к раскрытию задач, принципов и методик взаимодействия семьи и школы в русле аксиологического подхода, психолого-педагогического сопровождения деятельности по реализации государственной политики и решению задач, стоящих перед школой, семьей и социумом, связанных с сохранением и укреплением традиций семейного воспитания в современных социокультурных и педагогических реалиях.

Несомненную ценность представляет и вторая часть коллективной монографии, которая является своего рода научно-методическим практикумом по взаимодействию семьи и школы с другими субъектами социокультурной образовательной среды в целях приобщения детей и молодежи к традициям и ценностям российской семьи. Здесь представлен интересный опыт городских и сельских образовательных организаций из регионов.

Книга может быть интересна широкому кругу читателей – педагогам, родителям, управленцам, ученым и практикам, всем кого интересуют особенности российской семейной и образовательной политики, кто стремится внести свой вклад в настоящее и будущее российского образования и России в целом.

Поздравляю с выходом содержательной и актуальной книги и передаю слова благодарности авторам – коллегам из Российской академии образования, представителям ректорского корпуса, всем, кто работал над её замыслом, создавал и реализовывал концепцию коллективной монографии. Особые слова признательности учителям, методистам, специалистам в области управления образованием, воспитателям и всем педагогам системы общего и дополнительного образования, представителям регионального научно-педагогического сообщества, которые приняли участие в подготовке такой ценной научно-методической книги, являющейся примером взаимодействия теории и практики на пути приобщения обучающихся к традиционным ценностям российской семьи и содействия таким образом укреплению духовно-нравственных основ развития российского общества, российской культуры, национальной безопасности страны.

О. Ю. Васильева
Президент Российской академии образования

ВВЕДЕНИЕ

«Семья – это первичная среда, где человек должен учиться творить добро...»

В. А. Сухомлинский

Семья – уникальная подсистема общества и государства, способная успешно решать специфические функции по воспроизводству населения, воспитанию и социализации подрастающего поколения.

В современной России особая роль отводится государственной семейной политике, которая представляет собой целостную систему приоритетов, целей, задач, принципов и направлена на поддержку и укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение авторитета родительства в обществе, воспитание достойных социально-ответственных граждан страны. В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 обоснована группа традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

В число основных задач государственной семейной политики входят такие практики, как: развитие системы государственной поддержки семьи; реализация жизнеохранительной функции семьи; повышение роли семейного образа жизни; сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании; содействие в реализации воспитательного и культурно-воспитательного потенциала семьи; сохранение и поддержание взаимосвязи и преемственности между поколениями; разработка и реализация дополнительных образовательных программ подготовки молодежи к созданию семьи и семейным

отношениям; распространение опыта семейной волонтерской деятельности; внедрение современных программ гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения; повышение педагогической культуры родителей; оказание социально-педагогической поддержки семье; реализация дополнительных образовательных программ по взаимодействию семьи и школы в целях воспитания детей и молодежи на основе традиционных российских семейных ценностей.

Работа представлена в виде двух частей, включающих теорию и практику приобщения обучающихся к традиционным семейным российским ценностям. Первая часть раскрывает подходы и принципы, условия, методические системы, характеристики ценностных доминант семейного воспитания, взаимодействия семьи и школы. Предпринята попытка выявить и обосновать динамику ценностей семьи и взаимодействия семьи и школы по приобщению обучающихся к традиционным семейным российским ценностям. Дана характеристика особенностей, условий и направлений реализации ценностного подхода в семейном воспитании, показано влияние традиционных семейных ценностей на развитие личности, что достаточно широко и панорамно представлено во второй части коллективной монографии, где раскрывается позитивный региональный опыт семейного воспитания.

Центральной линией настоящей работы является преломление государственной семейной политики в социальной практике, раскрытие роли семьи и путей обеспечения ее активного участия в развитии образования, обучении и воспитании детей, охране их здоровья и социализации, приобщения к ценностям российской культуры. Книга позволяет осмыслить особенности современной ситуации по сохранению традиционных семейных ценностей в России. Важно реализовать системный подход к подготовке педагогов, родителей, других субъектов образовательных отношений, добиваясь понимая того, что ценности традиционной российской семьи и приобщение обучающихся к ним и всему историко-культурному наследию общества позволяют повысить мотивацию подрастающего поколения к участию в межпоколенческих проектах, к изучению, проектированию генеалогических историй своей семьи, к освоению многовековой культуры семьи с учетом

специфики многонационального и поликонфессионального народа России. Книга приглашает к диалогу и являет собой пример того, как плодотворное сотрудничество коллектива ученых и практиков с помощью реального, сетевого и виртуального взаимодействия помогло обобщить ценностные идеи, традиционные и инновационные подходы, мотивировать и увлечь культуро-сообразным диалогом родителей, семьи, педагогов из различных университетов, региональных и муниципальных образовательных учреждений системы непрерывного образования.

Книга предназначена для родителей, педагогов, исследователей, лидеров и представителей институтов гражданского общества, студенческой молодежи и для всех тех, кто интересуется современными проблемами и практикой реализации семейной социальной и образовательной политики в жизни российского общества и школы, стремится внести свой вклад в укрепление традиционных российских семейных ценностей в современной России.

*Академик Российской академии образования
В. П. Борисенков*

*Академик Российской академии образования
М. Л. Левицкий*

**ЧАСТЬ 1.
ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ
И СОХРАНЕНИЯ
ТРАДИЦИОННЫХ
СЕМЕЙНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ
В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

ГЛАВА 1.

УКРЕПЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕ- НИТЕТА

О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова

O. V. Gukalenko, I. Y. Frolenkova

1.1. Семейная социокультурная политика и образовательные практики по сохранению и укреплению традиционных российских семейных ценностей

*1.1. Family socio-cultural policy and educational practices
for the preservation and strengthening
of traditional Russian family values*

Введение

Семья была и остается первичной ячейкой общества. При этом в научном плане феномен семьи рассматривается с позиций различных гуманитарных дисциплин – истории, социологии, педагогики, философии, демографии, психологии и др. Объединить эти разнородные точки зрения и представить семью в контексте междисциплинарного подхода с тем, чтобы выявить ключевые проблемы семьи и возможности, которые семья открывает в сфере воспитания и сохранения традиционных ценностей российского общества в русле текущей государственной политики – важнейшая задача педагогической науки, в целом, и настоящего междисциплинарного исследования, в частности.

Семья как компонент социальной структуры подвержена действию множества объективных факторов – экономических, культурных, социальных, политических, идеологических и др. В любом обществе институт семьи имеет определенную специфику и несет на себе как груз прошлого, так и проблемы настоящего, отвечая запросам и потребностям своего времени. Времена патриархальной семьи давным-давно «канули в лету». Говоря о современной

российской семье, то есть семье первой четверти XXI века, можно выделить такие ее характерные признаки, как разделение супружеских и родительских функций, наличие официальных (законодательно оформленных) и фактических, то есть гражданских браков, большое количество разводов, изменение половых ролей в семье и пр. (Хачатрян, 2014). И, точно также, в связи с изменениями социального порядка, происходят изменения (эволюция) государственной политики по отношению к семье в зависимости от выполняемых ею функций (Хасбулатова, Смирнова, 2008). В целом же, семья выполняет целый ряд взаимосвязанных функций – социальную, репродуктивную, демографическую, воспитательную, коммуникативную, социализирующую, хозяйственную (экономическую), жизнеохранительную и др. Семья является основой государства и фактором укрепления его суверенитета.

Основные функции семьи можно наглядно представить на рисунке следующим образом (Рис. 1):



Рис. 1. Основные функции семьи

Результаты и обсуждение

Попробуем выявить проблемы современной семьи с позиций различных областей знания. Как отмечают исследователи, сейчас для семьи характерна целая совокупность проблем – психологических, экономических, юридических, затруднений в области

воспитания (Михнова, Дзюбан, 2019). Большое значение на жизнь семьи в информационном обществе оказывают цифровые технологии, которые снижают объем эмоционального общения между членами семьи, переводя его в область виртуальной реальности. В современных семьях имеется немало количество проблем (аборты, семейное насилие, феминизация процесса воспитания в неполных семьях, рост суицидов, склонность к вредным привычкам, преобладание нездорового образа жизни и т. д.), поэтому, согласно, психологическим исследованиям, «российская семья сейчас находится в состоянии кризиса, социальной деградации» (Пугачева, 2017).

Между тем, гуманистические ценности семьи остаются практически неизменными во все времена. Это любовь, дружба, поддержка, взаимное уважение, содействие социализации всех членов семьи и др.

Как же сейчас понимают институт семьи и проблематику, присущую данному социальному институту?

С точки зрения **педагогики** семья – это не только стабильный исторически сложившийся социальный институт, но и динамически развивающееся явление, которое во многом скрепляется традиционными ценностями и духовными установками (Гусев, URL). Духовные установки, устои и традиции семьи (совместные празднования, встречи, знаменательные и памятные для семьи даты, семейный совет, традиционные семейные обеды, религиозные обряды, поездки, путешествия и т. д.) способствуют формированию личности индивида, становлению его индивидуальности.

С позиций **социологических и социально-гуманитарных наук** семья как малая социальная группа является основным механизмом распространения духовно-нравственных ценностей (Андрюшина, Панова, 2019). Семья тесно связана с другими социальными общностями и институтами (Пешина, 2019). Эффективные меры государственной поддержки семей, в особенности, молодых, являются гарантией ее жизнеспособности. Также семья выступает в качестве агента политической социализации: в пространстве семьи формируются политические установки, политические ориентации, политическое поведение (Тарасова, 2018).

С точки зрения **демографии**, начиная с 2015 года наблюдается снижение рождаемости (в особенности, снижение показателей по первым рождениям в условиях депопуляции), трансформация возрастной модели рождаемости, изменение брачного, репродуктивного и самосохранительного поведения (Ростовская, 2021).

Как объект **философского осмысления** и предмет изучения **социальной философии** (Валеева, 2023), семья представляет собой наиболее важный объект удовлетворения человеческих потребностей – эмоциональных, социальных, физиологических. Ценности семьи влияют на общество и культуру. Для индивида важным выбором является профессиональное самоопределение, религиозные взгляды, развитие талантов и склонностей человека, что, в первую очередь, складывается в семейной атмосфере в процессе передачи культурных и религиозных традиций.

В **истории философии** попытки анализа феномена семьи делались еще Аристотелем, при этом историческое развитие семьи привело в ее превращение в социально-ценностную форму человеческого бытия (Равочкин, 2018).

Психологическая наука, в частности, организационная психология, рассматривает семью с точки зрения ее системной характеристики (Махнач, Лактионова, 2021) как малую группу, определяя ее как многофункциональный и полипредметный объект изучения. При этом опасения психологов вызывает жизнеспособность современной семьи в условиях высокой неопределенности. Системный подход (Давыдова, 2019) позволяет более глубоко проанализировать социальные функции семьи и психологические проблемы, возникающие в семьях, в частности, в рамках супружеской психотерапии.

Таким образом, семья есть сложный многофункциональный социальный институт, социальная общность, которая должна исследоваться в междисциплинарном аспекте и рассматриваться одновременно с различных углов зрения. Основой укрепления и поддержки семья является проводимая государством семейная политика, долгосрочная концепция которой была разработана в 2014 году до 2025 года включительно (Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 года № 1618-р). Стратегии государства по отношению к семье

лежат в области пересечения социальной, демографической и экономической политики, успех которой определяется принципами преемственности современных и исторических особенностей развития российской семьи, в том числе преемственность в нормах законодательства Российской Федерации (Летова, 2022).

Следует отметить, что семья как социальная общность во многом определяется национальными и этническими ценностями, традиционными установками и стереотипами в дискурсе семейной политики, которые складывались исторически, поэтому модели семейного воспитания, как и стратегии государственной социокультурной политики различны в разных государствах. Рознятся также и традиционные модели семьи в разных странах (Биккинина, 2023; Шалаева, 2016).

Проблемы российской семьи можно классифицировать по-разному. Разработанная нами классификация ключевых проблем в российской семье показана на рисунке (Рис. 2).



Рис. 2. Ключевые проблемы российской семьи

Исходя из ключевых функций, которые выполняет семья в обществе, мы систематизировали проблематику современной семьи таким образом:

- бытовые и социально-экономические проблемы (низкий уровень жизни, финансовые сложности, наличие малообеспеченных семей, жилищные проблемы, материальные трудности, проблемы лечения, сложности с трудоустройством и т. д.);

- проблема неполных семей (увеличение доли неполных семей, где функции воспитания и экономического обеспечения выполняет один родитель, количество таких семей составляет примерно 1/3 часть всех семей в Российской Федерации (Кириева, 2020); рост количества разводов; отсутствие полноценного воспитания);

- проблемы социальных девиаций (алкоголизм, наркомания, хулиганство, правонарушения, преступления, девиантное поведение подростков и др.);

- проблемы воспитания (снижение доли общения между родителями и детьми, проблемы обучения, несовпадение установок на воспитание между родителями в семье, авторитарный стиль воспитания, попустительский стиль воспитания, недостаток внимания к детям в семье, конфликтность и т. д.);

- проблемы социализации (низкая самооценка у части подрастающего поколения, слабые социальные связи семьи, проблемы коммуникации внутри семьи, психологические проблемы, высокая тревожность и т. п.);

- демографические проблемы (демографические изменения структуры семьи, демографический кризис, снижение уровня рождаемости, старение населения, высокое количество аборт, снижение доли семей с детьми и др.);

- духовные проблемы (невысокий уровень общей культуры населения, утрата традиционных российских ценностей, бездуховность, низкий уровень толерантности и эмпатии) и др.

В настоящем исследовании акцент делается на формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей на основе идеалов и установок современной семьи. Традиционные семейные ценности рассматриваются как морально-нравственная основа российского государства. Семейные ценности носят системообразующий характер. Формирование семейных ценностей является одним из действенных средств решения проблем, возникающих в семьях – в первую очередь, духовных и социальных.

Каковы ключевые семейные ценности россиян? Список ценностей и ценностных установок достаточно широк: любовь, верность, брак, материнство, рождение и воспитание детей, гуманизм, доброта, доверие, взаимопомощь, понимание, уважение к старшим, почитание родителей, забота о родственниках, справедливость, высокие нравственные идеалы, духовность, связь семейных традиций с православными традициями и христианскими заповедями, а также православными таинствами и обрядами (Крещение, Венчание); соблюдение национальных и этнических семейных традиций в многонациональных регионах. И сама по себе крепкая семья входит в перечень традиционных российских ценностей.

Каковы задачи системы образования в контексте сохранения и преумножения системы традиционных семейных ценностей? Прежде всего, представляется, что нужно обобщить ценный семейный опыт и образовательные практики в сфере семейного воспитания с тем, чтобы разработать научно-обоснованную методологию семейного воспитания, базирующуюся на лучших практиках и педагогической теории русских и российских педагогов. К сожалению, анализ отечественной научно-педагогической литературы показывает, что в данном направлении пока было предпринято недостаточно усилий. Исследований в области семейного воспитания, которые бы проводились за последнее десятилетие, крайне мало. Между тем, в работе педагогов-практиков и в сети Интернет (проектная деятельность) накоплен довольно большой эмпирический материал, представляющий практики семейного воспитания на традиционных российских ценностях. Имеется многочисленные исследования в области юриспруденции (Елисеева, 2023) и социологии (Мустаева, 2012), в которых раскрываются стратегии укрепления семьи, однако в области педагогической науки и практики исследований, связанных с современными тенденциями семейного воспитания, в частности, в информационном обществе, не так много. Между тем, в сети и на сайтах ряда образовательных организаций (школ, детских садов) описаны успешной практики проектной деятельности, в рамках которой успешно осуществляется семейное воспитание на основе традиционных российских ценностей, этнокультурных ценностей,

ценностей казачьих семей, нуждаются в осмыслении и обобщении опыта музейной педагогики, театральной педагогики, сказкотерапия, техники библиодрамы, опыты современной семейной педагогики и пр. Большое количество интересных проектов семейного воспитания представлено в педагогических социальных сетях (infourok.ru, образовательная социальная сеть nsportal.ru, международный образовательный портал МААМ.RU и т.д.), например: «Формирование семейных ценностей через вовлечение в проектную деятельность» (<https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2021/12/05/formirovanie-semeynyh-tsennostey-cherez-vovlechenie-v>), «Проект по укреплению семейных ценностей «Ба!» (<https://фондкультурныхинициатив.pf/public/application/item?id=a06f3203-fd71-499d-9bd3-ad42bae56121>), различные творческие марафоны и индивидуальные проекты педагогов «Семейные ценности в воспитании ребенка» (<https://www.maam.ru/detskijasad/proekt-semeinye-cenosti-v-vospitani-rebenka.html>) и др.

Вот примерный перечень всевозможных названий проектов в области семейного воспитания (по материалам сети Интернет):

- «Добро начинается с семьи»;
- «Навигатор семейного национального воспитания»;
- «Сундучок семейных ценностей»;
- «Семейные ценности в нравственном воспитании»;
- «Молодежь за жизнь, нравственность и семейные ценности»;
- «Семейные ценности и традиции моей семьи»;
- «Вместе дружная семья – детский сад, родители и я»;
- «Семейные традиции – культурное наследие страны» и др.

Подобные познавательные, творческие, ценные в воспитательном отношении материалы должны быть изучены и обобщены педагогами.

Заключение

В настоящее время, с учетом сложившейся в мире обстановки, государство заинтересовано всеми силами сохранить традиционные семейные ценности русского народа и других народов, населяющих наше государство. Семейные ценности – это нравственная опора государства и обеспечивать их сохранение и развитие возможно лишь на основе совместных усилий семьи, общества,

государства и системы образования. При этом приоритетным объектом и основным инструментом воспитания семейных ценностей выступает, в первую очередь, именно семья, поскольку с момента рождения личность ребенка формируется в семейном окружении и дети ориентируются на пример значимых взрослых – прежде всего родителей. Школа же является действенным помощником родителей и детей на данном пути.

Подведем итоги исследования.

Современная российская семья – начальная ячейка общества, в которой, как в зеркале, отражаются проблемы, имеющиеся в обществе. Решений проблем семьи осуществляется на различных уровнях:

– общегосударственном и общественном (проведение долгосрочной государственной социально-культурной политики поддержки семьи на федеральном, региональном и локальном уровнях);

– образовательном (реализация различных образовательных и воспитательных практик на разных уровнях системы непрерывного образования, взаимосвязь усилий семьи, школы, общественности; разработка научно-обоснованной методологии семейного воспитания; усиление компонентов духовно-нравственного и патриотического воспитания в условиях образовательных организаций разного уровня);

– внутрисемейном (воспитание и социализация детей в семье, формирование семейных ценностей, психологическая поддержка семьи).

Таким образом, совместные усилия семьи, школы, общества и государства являются залогом успешного семейного воспитания и основой укрепления национального суверенитета государства.

Литература

1. Андрюшина, Е. В., Панова, Е. А. (2019). Влияние государственной политики на семейные стратегии студенческой молодежи. *Ars Administrandi (Искусство управления)*, 11 (2), 200–219.

2. Биккинина, Д.Д. (2023). Дискурс семейной политики в социологических исследованиях. *Социодинамика* (1), 28-40. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.1.39299

3. Валеева, И.А. (2023). Семья как объект социально-философского исследования. Научные концепции инновационного развития общества в современных условиях: Сб. статей межд. научной конференции. Санкт-Петербург: Нацразвитие, 70-72.

4. Гусев, А.В. Российская семья XXI века. Штрихи к портрету [Электронный ресурс]. Электронный научный архив УрФУ. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/68288/1/978-5-94646-613-4_2018-1-05.pdf

5. Давыдова, В.Я. (2019). Исследование семьи с позиции принципа системности. Казанский педагогический журнал, 6 (137), 186-189.

6. Елисева, А.А. (2023). Традиционные семейные ценности как объект интересов: частно-правовой и публично-правовой аспекты. Вектор юридической науки, (5), 68-75. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.105.5.068-075

7. Киряева, Д.А. (2020). Социально-экономические проблемы российских полных и неполных семей: социологический анализ. Социальные и гуманитарные науки: теория и практика, 1 (4), 310-318.

8. Летова, Н.В. (2022). Семейная и социальная политика государства на современном этапе: основные направления и перспективы развития. Проблемы экономики и юридической практики, 18 (4), 66-71. doi: 10.33693/2541-8025-2022-18-4-66-71

9. Махнач, А.В., Лактионова, А.И. (2021). Жизнеспособность семьи с позиции организационной теории А.А. Богданова. Социальная психология и общество, 12 (2), 41-55. DOI: 10.17759/sps.2021120203

10. Михнова, Л.В., Дзюбан, В.В. (2019). Проблемы современной семьи в России. Вестник Университета мировых цивилизаций, 10, 1 (22). 53-56.

11. Мустаева, Ф.А. (2012). Самоопределение семьи в условиях трансформации российского общества: автореф. дис. ... докт. соц. наук. Екатеринбург, 41 с.

12. Пешина, Е.В. (2019). Семья как объект изучения социально-гуманитарных наук: проблема определения понятия. Социальные и гуманитарные науки: теория и практика, 1 (3), 159-166.

13. Пугачева, А.В. (2017). Значение семьи в современном обществе. Наука и образование сегодня, 8 (19), 65-66.

14. Равочкин, Н.Н. (2018). Осмысление феномена семьи в истории социальной философии. Концепт (1). URL: <http://e-koncept.ru/2018/83004.htm>.

15. Ростовская, Т.К., Архангельский, В.Н., Иванова, А.Е., Кучмаева, О.В., Семенова, В.Г. (2021). Семья и демографические процессы в современной России: Монография. Москва: Экон-Информ, 257.

16. Тарасова, Е.Г. (2018). Семья как агент политической социализации. Социально-политические науки (5). 20-27.

17. Хасбулатова, О.А., Смирнова А.В. (2008). Эволюция государственной политики в отношении семьи в России в XX – начале XXI века (историко-социологический анализ). Женщина в российском обществе, (3), 3-14.

18. Хачатрян, Л.А. (2014). Тенденции изменения современной российской семьи. Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология, (4), 111-120.

19. Шалаева, С.Л. (2016). Зарубежные социальные практики в семейной политике. Вестник Марийского государственного университета, 10 (2), 50-56.

А. В. Овчинников

A. V. Ovchinnikov

1.2. Правовые аспекты ответственности семьи и школы в области формирования будущего гражданина России

1.2. The Legal aspects of the responsibility of the family and school in the field of formation of the future citizen of Russia

Обычно такое название настраивает читателя на чтение текста формально-юридического характера, наполненного перечислением большого числа законодательных актов, их подробным юридическим анализом. В процессе повествования нам, конечно, не обойтись без опоры на то, что принято называть нормативно-правовой базой.

Актуальность темы обусловлена многими факторами, главным из которых стал постепенный, но уверенный переход власти

на новый внутривнутриполитический курс, ориентированный на преодоление мировоззренческого кризиса, наступившего в нашем обществе в связи с активным продвижением западно-либеральных ценностей в духовные начала жизни российского общества.

До конца не продуманные действия по копированию западных образцов социального поведения привели к существенному уменьшению влияния духовно-нравственных традиций отечественного образования и воспитания, ментальной деформации тех ценностей, на которых проходило становление важнейших социальных институтов, влияющих на развитие молодых поколений российских граждан – семьи и школы.

В настоящее время в стране накоплена обширная нормативная база, регулирующая эту часть общественных отношений, сложилась определенная правоприменительная практика, которая постоянно обобщается с целью выработки новых эффективных юридических технологий, позволяющих оперативно и на современном уровне решать правовые вопросы, связанные с ответственностью семьи за обучение и воспитание будущих поколений российских граждан.

Обращение к нормативному материалу представляется вполне обоснованным, поскольку практически во всех странах мира законодательство развивается в рамках ставшей уже традиционной правовой парадигмы, в основе которой лежит естественно-правовая доктрина и позитивистская трактовка права.

В то же время, когда речь идет о возрождении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, представляется небесполезным обратиться к особенностям становления правовых основ российской цивилизации, особенно в области социальных отношений, среди которых особое место занимают вопросы семейного и общественного, более всего, школьного воспитания.

Естественно, что воспитание будущего гражданина России не может осуществляться вне рамок правового пространства, которые задают важнейшие институты социализации современного человека – семья и школа. При этом следует отметить то обстоятельство, что те самые рамки задаются отнюдь не только действующими законодательными актами, но и юридическим

бытом российского многонационального народа. И это обстоятельство порождает множество традиций обучения и воспитания, а тем более их интерпретаций на обширной территории России с широким полиэтническим составом ее населения, делая этот процесс слаборегулируемым формально-юридическими инструментами.

Генезис правоотношений в области обучения воспитания, его исторические особенности по сравнению с историческим развитием западноевропейской цивилизации достаточно подробно рассмотрен в трудах современных ученых, исследующих проблемы правоприменения в историко-культурном контексте.

Сегодня перед нашим обществом стоит важная стратегическая задача – возвращение к традиционным духовно-нравственным ценностям воспитания и образования. Причем такое возвращение должно совершиться на новом уровне, не став банальным повторением раритетов прошлого, эффективность воплощения которых в сложившихся условиях современности представляется весьма сомнительной. Нужны новые прорывные социальные технологии, организационно-правовое обеспечение которых базировалось бы на позитивном опыте социального развития российского общества и государства, накопленного за многовековой период, потенциал которого, актуализирован нынешнем временем. И не напрасно вслед за Годом педагога и наставника в Российской Федерации был объявлен Год семьи.

В последнее время вопросы нормативного регулирования институтов семьи в их историко-педагогическом, ценностно ориентированном контексте развития российской цивилизации все более привлекают историков отечественного образования. Так один из известных исследователей истории традиционного семейного воспитания справедливо подчеркивает: «Осмысление с позиции педагогической науки национальных приоритетов государства в сфере брачно-семейных отношений, исторически являющихся ценностной доминантой семейной жизни, позволяет конкретизировать вопрос о ведущем факторе его позитивного развития в современных условиях» [8, с. 440].

Процесс становления будущего гражданина Великой страны – это не только его образование, знакомство с правами и обязан-

ностями и т. п. Это также созидание такого душевного состояния гражданства, которое невозможно охарактеризовать исключительно с формально-юридической точки зрения. Поскольку на него оказывают влияние многочисленные разнообразные социальные условия и институты. Речь идет, прежде всего, о семье и школе, которые несут за этот процесс наиболее полную социальную ответственность.

При этом ответственность выступает не столько как юридическое понятие, а как духовно организованное, внутреннее чувство тех, кто призван воспитывать достойную смену поколений граждан Отечества, свято чтущих ее историю, культуру, традиции, иными словами, обладающие высоким чувством гражданственности.

И такое понимание ответственности более всего было свойственно на протяжении многих веков развития российской цивилизации правовой культуре большинства народов ее населяющих. Ответственность есть высокое чувство единения с высокой духовностью, особенно тогда, когда в ее основе лежит не страх, а жажда творчества и способность отвечать за социальные результаты того, что человек придумал и совершил. Таким образом, ответственность не только правовая категория, но, прежде всего, категория духовная, нравственная, присущая человеку разумному.

Без ответственности не мыслим социальный опыт человека, под которым возможно понимать следования тем социально значимым нормативам, которыми наполнено поведение большинства представителей современного общества.

Современное семейное право предполагает ответственность во взаимоотношениях между членами семьи. Однако такая ответственность носит сугубо формальный юридический характер, поскольку возникает только в отношении действия той или иной правовой нормы. Для современного же человека важно другое понимание – понимание необходимости быть ответственным за счастье и благополучие других членов семьи.

Размышление над вопросом правовой ответственности семьи в формировании гражданина может принести пользу лишь в том случае, если будет охватывать весь спектр пониманий категории «ответственность», существующий сегодня в социальных науках. Иными словами, современный педагог и наставник, родитель, да

и любой представитель старшего поколения, ведущий работу по воспитанию молодых граждан должен четко представлять, что правовая ответственность включает в себя не только ответственность юридическую, но и моральную, нравственную, а для верующих людей и религиозную. Учет разнообразных интерпретаций понятия «Ответственность», особенно важен в многонациональной Российской Федерации, в которой проживают граждане, исповедующие различные религии и верования, следуют исключительно разнообразным культурным, правовым и педагогическим традициям. При этом необходимо обязательно учитывать то важное обстоятельство, что большинством педагогического сообщества правовые аспекты понимаются в широком культурологическом контексте, накопленного за долгие века существования российской цивилизации.

Ответственность старших членов семьи за младших может рассматриваться не только как юридическая категория, но и прежде она является определенным духовно-нравственным состоянием отношений между разными поколениями семьи, повседневным поведением членов семьи, многие элементы которого реально невозможно облечь в рамки конкретной нормы позитивного права.

И эти нормативы базируются не на изобретенных в ходе развития теории права, преимущественно позитивистского толка, так свойственной современному правотворчеству. Напротив, нормативы выстраиваются на прочной основе богатого, исторически сложившегося арсенала разнообразных способов и приемов педагогического воздействия. И это обстоятельство открывает широкий горизонт возможностей созидания национально ориентированной доктрины семейного права, основанного на традиционных российских ценностях.

Многое из сказанного имеет пока еще слабое влияние в процессе и педагогической и правоприменительной деятельности. Причины этого носят объективный характер, связанный со становлением и развитием правовой системы в нашей стране, и как следствие этого, определенной системой действий должностных лиц, вынужденных принимать юридически значимые решения по семейному воспитанию, не выходя за рамки формально-правовых

норм. При этом не всякие из действующих норм, могут выступать в качестве универсальных, полностью сочетаемых с традиционными духовно-нравственными ценностями граждан Российской Федерации.

Очень важно понять и принять то объективное обстоятельство, что жизнь любой семьи базируется не только и не сколько на нормах, закрепленных в действующем законодательстве, сколько на традициях этой семьи, рожденных многими поколениями предков. И это обстоятельство сегодня стала учитываться в государственной политике Российской Федерации намного больше, чем это было на протяжении практически всего XX столетия.

Лица, занимающие ответственные, социально значимые должности, принимающие решения, определяющие ведущие направления государственной семейной политики, безусловно, должны нести свои служебные обязанности исключительно в рамках действующих законодательных норм. Между тем, наличие в Российской Федерации значительного числа таких должностных лиц, порождает множественность смыслов толкования формальных норм права, образуя тем самым реальное пространство правотворчества, развивать которое, опираясь исключительно на формально-нормативные основания вряд ли возможно. А ведь именно этого требует принцип законности – один из основополагающих принципов развития российского права.

Именно на такое понимание права и его роли в жизни общества, ориентируют принятые в Российской Федерации в последние годы стратегические документы. И, прежде всего, Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В п. 19 Документа было заявлено, что в современных условиях необходима «корректировка документов стратегического планирования в целях более эффективного решения задач по сохранению и укреплению традиционных ценностей, определения ориентиров для выбора целей и наиболее эффективных механизмов обеспечения национальных интересов в данной области» [1].

Проецируя эту норму указа на современную юридическую практику и теорию, невольно возникают вопросы: Возможно ли добиться такого результата при продолжении тотального господства позитивистского взгляда на право? Как, не нарушая действующее законодательство поставить на службу будущему нашей страны тот огромный потенциал, который был накоплен за многие века развития традиционной правовой культуры, и сегодня продолжает свое существования в сохранившихся нормах, традициях и обычаях, без привития которых многие народности Российской Федерации считают воспитание юных граждан неполноценным? Как сделать так, чтобы формально-юридические нормы, свойственные современному законодательству, гармонизировали с богатейшим опытом духовно-нравственного развития российской цивилизации?

Среди важнейших национальных ценностей в документе названа крепкая семья – один из главных исторически сложившихся оплотов отечественной государственности. Это особенно важно подчеркнуть в настоящий момент, когда именно традиционная семья, как равноправный союз между мужчиной и женщиной выступает в роли одного из основных нейтрализаторов негативных явлений в формировании и воспитании граждан России. Тех явлений, которые стали реальностью за многие годы необдуманного копирования западного стиля человеческих отношений, в том числе, накопленного опыта правового регулирования вопросов семейного права, обучения и воспитания детей, который на протяжении длительного исторического периода во многих своих основаниях противоречил отечественным традициям обучения и воспитания.

В культуре практически всех этносов, населявших территорию нашего государства, семейные отношения регулировались веками складывавшейся системы норм обычного права, основанной, прежде всего, на культурно-исторических ценностях конкретного этноса, рожденной в результате долгого, преимущественно самостоятельного развития в рамках достаточно слабого давления со стороны властных структур и культуры титульной нации. И образы этого, исторически сформировавшегося порядка стали культурным геном большинства населения Российской Федерации,

наличие которого используется разными социально-политическими силами, в том числе и откровенно деструктивного толка. Позволим выразить надежду, что эта важная проблема станет объектом пристального внимания как государственных органов, так и педагогического сообщества нашей страны.

Эта проблема имеет свою историю. Так в XX столетии, когда ценности западной культуры, в том числе и социально-правового характера активно пропагандировались среди молодого поколения, они стали реальностью, образом действия молодых родителей и педагогов, а, следовательно, элементами нашей массовой культуры, в том числе и правовой. На протяжении одного века были фактически изменены основные ценностные ориентации культуры всего многонационального населения большой страны, что, безусловно, сказалось на развитии семейного права, которое после 1917 года было изменено в такой степени, что вполне возможно говорить о прерывистости его традиционных основ. Главная причина прерывистости состояла в том, что новое советское семейное законодательство полностью отошло от религиозных форм нормативного регулирования. «Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», принятый 16 сентября 1918 года, по своей сути был вызовом новой власти вековым семейным традициям отечественной цивилизации [6].

На протяжении советского времени было принято несколько нормативных актов, которые регулировали семейные отношения. В 1926 году был принят Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР. Характерной чертой этого нормативного акта следует назвать то обстоятельство, что слово семья в нем употреблялось только в названии. Лишь однажды встречается словосочетание «семейное положение», как пункт при заполнении сведений на умершее лицо.

Исходя из сказанного, можно заключить, что в первое десятилетие советской власти было сформировано новое семейное законодательство, которое лишь отчасти регулировало вопросы семьи как социального института, в том числе института социализации и воспитания детей. В нем на законодательном уровне была реализована, бытовавшая значительное время идея ухода современ-

ного человека от традиционной семьи, как социального института, развивающегося на протяжении веков.

Семейное законодательство, основанное на этом нормативном акте, просуществовало более сорока лет. Только в 1968 году был принят новый документ – Кодекс о браке и семье РСФСР, который был разработан в соответствии с Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, утвержденных Законом СССР от 27 июня 1968 года № 2834-VII.

Безусловно, по сравнению с более ранними кодексами, принятые документы были более ориентированы на регулирование семейных отношений. На смену откровенно политическим декларациям, свойственным всему отечественному законодательству первых десятилетий советской власти, стали приходиться более обоснованные с точки зрения юридической техники понятия. Даже появился специальный раздел о семье. Однако в документах фактически отсутствовало легальное определение семьи, что определенным образом создавало не вполне обычную ситуацию.

Таким образом можно констатировать, что нормативные акты, издававшиеся на протяжении всего советского времени, фактически устанавливали такой порядок семейных отношений, который был характерен для большинства европейских государств. Одновременно с этим в российскую жизнь были заложены новые ориентации в построении семейных отношений, в том числе межпоколенческих, которые сформировались на основе позитивного права. Многие из них были противоположны традиционным духовно-нравственным ценностям народов, населявших территорию нашего государства.

Иными словами на всем протяжении истории советского периода органы государственной власти предпринимали совсем безуспешные попытки создания образа новой, социалистической семьи, или семьи светлого коммунистического будущего. И это обстоятельство сегодня необходимо учитывать потому, что отсроченные результаты реализации советской семейной политики сохранились в памяти людей старшего поколения и стали в какой-то мере определенными ментальными артефактами, влияние которых нельзя не учитывать при разработке и реализации семейной политики современного российского государства, особенно

при решении задачи консолидации российского общества, сохранения преемственности между разными поколениями российских граждан.

Более того, с течением времени в современных молодых семьях будут формироваться новые ценности, в том числе и правовые на основе которых они будут выстраивать свою жизнь, обращаясь в различной степени к опыту предков.

С установлением новой российской государственности, в 1995 году был принят Семейный кодекс Российской Федерации, который продолжает свое действие до сих пор, с внесенными изменениями и дополнениями. Его принятие означало новый этап развития нормативно-правового закрепления семейных отношений в российском государстве.

И сегодня имеются все основания полагать, что принятие Семейного кодекса Российской Федерации позитивно повлияло на процесс возрождения традиционных семейных ценностей у народов, населяющих территорию Российской Федерации. Строгая юридическая техника, свойственная документам подобного рода, соседствует с глубоким пониманием духовной ценности семьи, ее высокой социальной роли в жизни современного Российского общества. С принятием этого важнейшего нормативного акта ушла в прошлое чрезмерная идеологизация семейных отношений. Супруги получили не только больше прав, но приобрели больше обязанностей, при этом законодателем были созданы условия для более глубокого понимания нравственной стороны семейных отношений, создания более широких возможностей для их нормативного регулирования.

Никакой законодательный акт не может отразить в своем содержании всех вариантов многогранного человеческого поведения. А вот создать условия для того, чтобы это поведение было адекватным потребностям общества и государства, деятельным и созидательным – в этом и состоит главная задача закона, в том числе регулирующего семейные отношения. Нормы права построены так, что задают правила поведения члена семьи, за нарушение которых он несет ответственность. Прежде всего, ответственность моральную, по совести, а уже потом – по закону.

Одновременно с этим следует обратить внимание на консервативность и некоторую неповоротливость законодательной деятельности, которая в условиях стремительно наступающего завтра не успевает привести юридические модели и реальное поведение людей в состояние полной гармонии. В любом случае нормативно-правовые акты, посвященные вопросам семейного воспитания, будут входить в противоречие с реальным, интенсивным процессом развития российской семьи, социально-правовые основания которого были заложены в последние годы, особенно, со времени внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году.

В 2014 году Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию государственной семейной политики, в которой провозглашалась задача сохранения традиционных семейных ценностей. При этом было отмечено, что «Большая многопоколенная семья в традиционной российской семейной культуре всегда была основным типом семьи, в которой были налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников.

Воспитательная стратегия в такой семье традиционно была направлена на формирование у младшего поколения духовно-нравственных, этических ценностей и основана на уважении к родителям, а также людям старшего поколения» [3].

Аналогичные положения неоднократно формулировались Российской властью и ранее, что свидетельствует о том, что, несмотря, на все фундаментальные изменения, протекавшие в последние десятилетия в нашем обществе и государстве большинством жителей страны и представителями власти, семья и семейные ценности представлялись в качестве одной из цивилизационных основ, требующей государственной защиты.

Современная российская семья выступает в качестве главного социального института, обеспечивающего процесс воспитания и развития подрастающего поколения. В условиях отхода от единообразной системы школьного образования и общественного воспитания, долгое время бывшей приоритетной в нашей стране, произошло изменение форм и способов получения образования. Многие при этом возвратилось в новой форме из прошлых лет, многое было взято из зарубежного опыта. Естественно, что в условиях современной

российской действительности все возрождаемые национальные или взятые за образец иностранные образцы существенным образом изменили образовательное пространство нашей страны.

Ярким примером этого процесса стали с 1992 года легализация и активное развитие семейного образования, которое существовало в России на протяжении длительного времени за исключением советского периода.

Развитие семейной формы получения образования потребовало не только закрепления его в законодательстве в качестве полноценной формы получения образования, но и разработки нормативно-правовой базы, позволяющей оптимально возрождать эту традиционную для нашей страны форму обучения, но уже в качественно новых исторических условиях.

Возможность получения образования в форме семейного обучения, безусловно, усилила ответственность и педагогов и родителей за результативность освоения образовательных программ детьми. Статистические данные свидетельствуют о том, что за последние годы общественный интерес к этой форме получения образования существенно возрос.

15 ноября 2013 года Министерство образования и науки Российской Федерации направило письмо № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» [4].

В нем подробно разъяснялись наиболее значимые вопросы, возникающие при организации семейного обучения, в частности, аттестации обучающихся и создание возможности их полноценного участия в деятельности школьных коллективов. Дальнейшее развитие семейной формы получения образования, безусловно, перспективная линия развития современного российского образования, которая будет способствовать не только сотрудничеству семьи и школы, но и более активному развитию государственно-общественных отношений в сфере среднего образования.

Факт целенаправленного создания организационных, правовых и социально-педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие семейного образования в Российской Федерации, наглядно подтверждает то, что педагогическое сознание в стране достигло высокого уровня. А это, в свою очередь, позволяет

свидетельствовать о значительном повышении ответственности родителей за воспитание и обучение детей.

В современных условиях Российская Федерация уверенно идет в сторону возрождения лучших традиций, накопленных нашим государством-цивилизацией за долгие века своего существования. Семейное образование в истории отечественной школы и педагогической мысли на протяжении долгого времени существовало в качестве полноправной формы получения образования.

И сегодня существует уверенность в том, что возрождение такой важной российской педагогической традиции как семейное обучение будет способствовать укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, направленных на воспитание новых поколений граждан нашего Отечества, основой которого всегда была крепкая и дружная семья, несущая духовную и нравственную ответственность за свое будущее и будущее своей страны.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>. Дата обращения 27.08.2024

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023). Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/. Дата обращения 31.08.2024.

3. Концепция государственной семейной политики в России. Утв. Расп. Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420217344>. Дата обращения 30.08. 2024.

4. Об организации получения образования в семейной форме. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 ноября 2013 года № НТ-1139/08. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70417012/> Дата обращения 2.09.2024

5. Основы законодательства Союза СССР и союзных республик о браке и семье, утв. Законом СССР от 27 июня 1968 года №

2834-VII. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/9003868>. Дата обращения 3.09.2024

6. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Принят 16 сентября 1918 г. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#wFyZiNUmumnzhuWp> Дата обращения 02.09.2024

7. «Кодекс о браке и семье РСФСР» (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3261/. Дата обращения 02.09.2024

8. Володина Л.О. Ценности семейного воспитания в контексте российского законодательства (историко-педагогический аспект). Пенитенциарная наука. 2019. № 3. С. 440.

Е. А. Александрова

E. A. Alexandrova

1.3. Стратегия формирования детско-родительских общностей в школе

1.3. Strategy for the formation of child-parent communities at school

Разновозрастные сообщества в образовательных организациях являют собой далеко не новый формат продуктивного взаимодействия участников образовательного процесса. Однако, в большинстве своем, это либо кружки и секции, объединяющие детей разного возраста со сходными интересами; либо разновозрастные отряды в летних оздоровительных лагерях; либо, при тьюторском подходе к педагогическому сопровождению развития личности, объединение учеников разных классов около одного педагога.

Однако, обратим внимание на то, что вне образовательной среды в последние годы тенденция к формированию разновозрастных сообществ упрочила свои позиции. Возникают и развиваются в цифровом пространстве различные группы, чаты, каналы, разновозрастные участники которых объединены общими

интересами и увлечениями. При этом, поскольку многие из них не афишируют свой возраст и даже берут себе псевдонимы, члены сообщества становятся как бы «вневозрастными» друг для друга.

Семья, по сути своей, также является разновозрастным сообществом.

Однако, несмотря на многолетние традиции проведения детско-родительских праздников и соревнований, в образовательной среде родители и дети разобщены. Также проблемой является отсутствие у педагогов, родителей и детей умений и навыков интерпретации социокультурного поведения и культурных текстов друг друга.

И этот вневозрастной эффект общения «инкогнито» в социальных сетях является новым ресурсом создания педагогических условий для общения детей и родителей в образовательной среде, привлечения их друг к другу, понимания ими смыслов и логики поведения в целом и отдельных поступков в частности.

Мы полагаем, что данную задачу возможно решить, создавая в школе условия для формирования детско-родительских сообществ.

В принципе, теория организации и развития разновозрастных сообществ в педагогике разработана. Однако в большинстве научных трудов рассматриваются взаимоотношения либо детей разного возраста (ученики начальной школы – подростки – старшеклассники), либо педагогов разного возраста (наставники – молодые педагоги).

Так, в педагогической литературе детско-взрослые сообщества представлены как объединения детей и педагогов, причем, в терминологии, и как «сообщество» и как «общность». Одной из первых в постсоветское время о значении детско-взрослого сообщества писала Н. Б. Крылова [1]. В терминах «общность» описывает значение детско-взрослой совместной бытийности Д.В. Григорьев. В его статье показано, «именно детско-взрослая бытийная общность (в формах малой группы, команды, коллектива и т. д.) является тем подлинным пространством, где возникают, проходят начальную стадию формирования собственно человеческие способности, позволяющие юному человеку стать субъектом своей жизни» [2, с. 23].

Расширенное определение детско-взрослой общности предлагает И. Ю. Шустова, в статье которой читаем: «...контактная группа детей и взрослых (от 5 до 50 человек), объединенных в детско-взрослую общность на основе эмоционально-психологической включенности каждого члена, чувства единения и принадлежности к группе, схожих интересов, общих ценностей и смыслов, совместной деятельности (совместно определяемой, выстраиваемой и рефлекслируемой) [3, с.233]. В свою очередь О. В. Стрижак, ссылаясь на авторство И. Ю. Шустовой в отношении базового термина, методически развивает эту тему и пишет, что «детско-взрослая общность... становится воспитывающей благодаря совместной деятельности и может носить событийный характер. Основой формирования такой общности в школе может стать классный час, подготовка к общешкольному мероприятию, коллективная экскурсия, поход в театр, а также театральная деятельность в школе» [4, с. 39].

Под разновозрастными сообществами чаще всего рассматриваются в педагогических трудах сообщества детей разных возрастов. Например, в исследовании В. В. Круглова мы читаем: «...мы и организовали взаимодействие подростков различного возраста с целью передачи норм, традиций, правил, обычаев и других внутренних ценностей коллектива последующему поколению [5, с. 74].

Также следует обратить внимание и на мнение Б. А. Дейча, который делая акцент на разновозрастных со-бытийных сообществах и замечает, что межвозрастное взаимодействие способствует гуманизации отношений в разновозрастных подростковых сообществах, пишет о значимости совместной деятельности, которая порождает данные отношения. Он справедливо полагает, что межвозрастное взаимодействие актуализирует свободу выбора участниками (позиции, роли, своей активности, вида деятельности), обмен информацией и ее систематизацию, обеспечивает передачу социального опыта, а в целом помогает участникам в самоопределении, проявлении своей самостоятельности и ответственности, реализации себя в творчестве [6].

Непосредственно разговор о детско-родительской общности мы встретили у О. В. Лобза, причем в контексте анализа смысловых обобщений, отражающих переживания образов Я и образов близких у дошкольников [7].

Основываясь на определении детско-взрослой общности, приведенной И. Ю. Шустовой, мы лишь конкретизируем, что в случае детско-родительской общности интересы детей и родителей, конечно, могут быть сходными, но могут и коренным образом отличаться. В этой связи одной из задач, решаемых классным руководителем, является создание условий для понимания ими различий друг друга и поиска сходных позиций по ключевым вопросам взросления. В своей статье мы ранее писали, что это становится возможным «посредством организации педагогического сопровождения *встречи* детей и их родителей, основанного на принципах уважения прав и свобод растущего человека и его родителей как субъектов образовательного пространства, индивидуализированном подходе к учебно-воспитательному процессу, толерантных взаимоотношениях педагогов, обучающихся, родителей» [3, с. 221].

Достаточно интересен и результат анализа многочисленных научных и научно-методических трудов, посвященных вопросам взаимоотношений семьи и школы, феномена родительства.

Так, в педагогике широко распространены классификации типов родителей и их установок по отношению к детям. Также в значимом количестве представлены исследования, посвященные стилям педагогического общения. Однако вопрос о *взаимоотношениях* педагогов и родителей, несмотря на его актуальность и значимость, мало изучен и представлен исключительно на уровне лишь одного аспекта – их взаимодействия.

Многовековая история развития отношений между педагогами и родителями привела к формированию и становлению нескольких моделей, демонстрирующих полярные позиции родителей по отношению к процессу образования их детей.

Представим *классификацию этих моделей, в которой за основу принята степень вовлеченности родителей в процесс образования детей:*

- модель изоляции родителей от процесса получения их детьми образования;
- модель отстраненности родителей от воспитания детей;
- модель сочетания воспитания в семье и воспитания в школе (варианты: при неформальном главенстве либо школы, либо семьи);

– модель максимальной включенности родителей в процесс воспитания и обучения ребенка.

В качестве примера первой модели служат «закрытые» учебные заведения (аналогичные «Императорскому воспитательному обществу благородных девиц» (Смольный институт благородных девиц); Императорскому Царскосельскому лицей и проч.).

Для второй модели характерен такой пример, как изначальная культурная практика «домашнего взращивания» детей усилиями сторонних, по отношению к семье, лиц: «няни», «дядьки», «гувернеры/гувернантки».

Третья модель представляет собой систему взаимодействия семьи и школы в классическом для нашей страны понимании. Причем упомянутое выше главенство либо школы, либо семьи зависеть будет от стиля общения родителей и педагогов, семейных традиций и объеме времени, которые первые посвящают общению со своим ребенком.

Наконец, примером четвертой модели служат многовековые традиции воспитания и обучения ребенка профессии в семье и общине (т.н. практика семейного наставничества); участие родителей в попечительских советах школ; «семейные школы» в рамках реализации п.1 ст.17 ФЗ-273 «Об образовании в РФ» (ФЗ-273).

Эволюционируя, обозначенные модели повлекли за собой изменения *форм взаимодействия педагогов и родителей*.

Интересно, что базовой на протяжении столетий являлась *индивидуальная беседа* родителей и учителей, приоритетная роль которых во взаимоотношениях менялась в зависимости от социокультурной ситуации с объектной на субъектную.

Впоследствии появилась микрогрупповая форма взаимодействия, такая как *попечительские советы*. К ней же отнесем и *разнообразные детско-родительские соревнования, походы, проектную совместную деятельность*, так как в ней принимают участие далеко не все семьи. Как и в предыдущем случае родители/педагоги занимали объектную либо субъектную позицию.

Наконец, наиболее «молодой» в историческом плане формой явились *родительские собрания*. Традиционно они выполняют информирующую функцию, а это при современном уровне развития способов движения информационных потоков весьма

затратно по времени и является одной из причин утери доверия со стороны родителей институту школы. Кроме того, во время этих собраний дети и родители разобщены, что опять же, при глобальном дефиците времени на их общение нецелесообразно.

Примечательно, что родительские собрания долго, вплоть до настоящего времени, многие педагоги называли «фронтальной формой работы с родителями». Таким образом, использование слова «работа» подчеркивался приоритет роли педагогов, их субъектность в этой диаде. «Объектная» же роль родителей способствовала их протестному поведению и объединению к некие прообразы родительских сообществ.

Итак, во-первых, по отношению к предыдущему тексту, полагаем, что распространение в педагогическом тезаурусе термина «взаимодействие» более корректно в современной культуре. Во-вторых, как видим, большинство форм, за исключением микрогрупповой совместной детско-родительской активности, подразумевает общение исключительно педагогов и родителей. В-третьих, педагогико-родительское общение направлено на то, чтобы «сделать» ребенка «воспитанным и обученным», а для этого необходимо объединить усилия взрослых участников образовательного процесса и, в идеале создать «взрослую» общность, что выражается, например, в лозунге «родители и школа – партнеры». Наконец, в четвертых, практика показывает, что *педагоги привлекают родителей к мероприятиям, но не к детям.*

Последнее утверждение для нас является концептуальным.

Проведенный нами экспресс опрос родителей показал, что наиболее востребованными ими формами взаимодействия со школой являются такие, которые позволяют увидеть своего ребенка в различных ситуациях, понять причины его поступков и поведения.

Так, лишь 10 % родителей заявляют о пользе традиционных родительских собраний, sms-сообщений и родительских «чатов», 25 % говорят о потребности в телефонных разговорах с педагогами, треть нуждается в очных встречах с педагогами на так называемых «родительских школах». При этом 90 % родителей, принявших участие в опросе, свидетельствовали о своем стремлении в дистанционном участии в пресловутых родительских

школах/форумах, и 100% – о желании читать блоги педагогов, общающихся с их детьми.

На первое место по востребованности родители поставили такие формы взаимодействия семьи и школы, как мастер-классы, в которых они могут принять участие совместно с ребенком и разнообразные события, в процессе которых они могут наблюдать за успехом детей (концерты, театральные постановки, в которых принимают участие их дети, и проч.). Второе место заняли совместные детско-взрослые праздники, игры и индивидуальные беседы. Третье место было отдано соревнованиям и дискуссиям, что объяснялось тревогой в случае возможной неудачи. И, наконец, на последнем месте оказались пресловутые родительские собрания, а также посещение педагогами семей дома и общение в чате.

Учитывая сказанное выше, *стратегическую линию педагогической поддержки формирования детско-родительского сообщества в школе и привлечения родителей к собственным детям* мы усматриваем в следующем:

– от родительских собраний как обязательного информирующего сбора людей, случайно объединенных в одну группу на основании года рождения ребенка, необходимо перейти к *формату их свободных «клубных» встреч для решения конкретных проблем, общих для заинтересованных участников;*

– акцентировать усилия педагога на создание *ситуаций, демонстрирующих родителям способности, возможности и успехи их детей;*

– *увеличить количество вариантов и повысить качество форматов совместных детско-родительских встреч;*

– в процессе детско-родительских встреч создавать условия для *понимания участниками ценностей и смыслов жизнедеятельности друг друга, культурных кодов поколений.*

Если выше мы говорили, что термин «работа с родителями» в контексте формирования общности целесообразно заменить на «взаимодействие с родителями», то сейчас необходимо обратить внимание на еще одну подмену. Термин «собрание» в отношении сообщества также не корректен. В данном случае, описывая форму взаимодействия педагогов и родителей, а также родителей и их детей в образовательной среде лучше использовать *термин*

«встреча» в его педагогическом контексте, под которым мы понимаем ситуацию взаимодействия и последующей совместности участников образовательного процесса на паритетных основаниях с целью прояснения смыслов жизнедеятельности, культурных кодов поколений, их понимания и, возможно, в некоторых случаях, принятия. «Встреча» как форма совместности жизнедеятельности участников образовательного процесса порождает некое межчеловеческое поле для развития детей и упрочения семей.

Именно этим «встреча» отличается от иных форм взаимодействия участников, выступающих в определенных социально одобряемых ролях и выполняющих педагогические, родительские и ученические функции. В подавляющем большинстве случаев при этом формируется не межчеловеческое, а *межфункциональное поле*. А различные формы общения, о многом определяющие направленность детско-родительских отношений, развиваются не в «субъект-субъектном пространстве», а в «функционал-функциональном», порождая множественные проблемы межличностного взаимодействия.

Именно поэтому создание педагогических условий мы видим в формировании в школе не только межличностных субъект-субъектных отношений, не просто «общества» равноправных людей, но в *формировании их общности, основанной на понимании смыслов социокультурного поведения и культурных конструктов*, в отличие от ее традиционной для школ ее трактовки как жизнедеятельности группы людей, связанных годом поступления в школу.

Априори это системная кропотливая работа, имеющая свою определенную специфику, достаточно подробно представленную в модуле «работа с родителями» Примерной программы воспитания РФ [8]. Там же описаны и некоторые методологические подходы, на которые мы опираемся в своем исследовании.

Так, методологическими подходами, на основе которых поддерживающая деятельность будет эффективной, мы считаем эмоционально-деятельностный, рефлексивный, событийный, ситуативный, средовой. Основными же принципами же – принцип открытости, поддерживающей деятельности, принцип учета и уважения к индивидуальности, игрового взаимодействия.

Приведенная выше стратегическая линия педагогической поддержки формирования детско-родительского сообщества в школе и привлечения родителей к собственным детям реализуется поэтапно.

Представим *этапы формирования детско-родительского сообщества*, последовательность которых обусловлена тем, что дети и родители, как представители разных поколений, мало знают о жизни друга, о ее смыслах и ценностях.

1 этап. «Соинформирование»

Педагогическую поддержку следует начинать с *увеличения вариантов информирования детей и родителей об особенностях людей разного возраста*. Такие варианты могут быть как прямые, так и косвенные, опосредованные. В наших научно-методических статьях мы описывали их предметно [9, 10].

На этом этапе непосредственного общения детей и родителей не происходит. Они информируют друг друга о событиях в их жизни опосредованно, «виртуально» с помощью различных источников передачи информации. Знакомятся друг с другом заочно. Возрастание объема информации и эмоциональный подтекст ее преподнесения (причем не педагогами, а с помощью взаимных родительско-детских сообщений, что важно) позволяет создать *информационно-понятийное пространство* для будущего взаимодействия.

2 этап. «Соприсутствие».

Продолжается «виртуальность» встречи, для этого используется ролевое игровое моделирование. Поскольку формат традиционных родительских собраний, в основном, не располагает возможностями для подобной деятельности, сценарий их проведения модернизируется. Роль классного руководителя на них меняется с ведущего на модератора, соответственно, информирующая функция сменяется на координирующую. На родительских встречах обсуждаются реальные ситуации, которые могут возникнуть либо возникали с детьми соответствующего возраста, на классных часах, симметрично, в корректной форме детей знакомят с проблемами взрослых людей.

Только после этого становится возможным создание условий для того, чтобы дети и родители совершили культурную пробу деятельности, свойственной для человека иного возраста. Это

становится возможным посредством моделирования ситуаций разновозрастной встречи. Осуществляется *ситуационно-эмоциональное игровое ролевое взаимодействие*.

3 этап. «Сопричастие».

В случае успешности первых двух этапов становится возможным организовать реальную «встречу» детей и родителей. *Происходит реальная, не игровая событийно-рефлексивная встреча* детей и родителей. На этом этапе мы продолжаем игровое ролевое взаимодействие, представители разных поколений наблюдают за поведением и содержанием деятельности друг друга, знакомятся с культурными кодами, канонами и традициями семьи. Участникам предлагаются разные варианты и избыточное количество «домашних активностей», для чего семья должна собраться вместе, вспомнить традиции, «побыть вместе», ощутить причастность к семейной истории.

4 этап. «Соучастие».

Полноценное же ощущение общности, сопричастности и соучастия представителей разных поколений может сформировать исключительно в результате их *деятельностно-продуктивной совместности*. Именно этим этап соучастия отличается от предыдущего этапа. Четвертый этап характеризуется созидательным характером совместной детско-родительской деятельности, совместной работой над проектами, результаты которых ценны не только для школы, но и для семьи.

При этом педагогу важно постоянно создавать ситуации опосредованной и непосредственной встречи детей и родителей. В первом случае участники не взаимодействуют напрямую, а получают информацию друг о друге из различных источников. Во втором происходит встреча в реальности.

Несмотря на глубоко индивидуализированный характер педагогической поддержки, нами выявлены определенные закономерности, на основе которых сформулированы *стратегические педагогические условия эффективности формирования детско-родительских сообществ*. Мы выделяем две группы условий: организационно-педагогические условия и психолого-педагогические условия. Их соблюдение позволяет эффективно провести встречи с родителями и встречи с детьми на первом и втором этапах, и детско-родительских встреч на третьем и четвертом этапах.

Организационно-педагогические условия

«Клубная атмосфера». Название данного условия говорит само за себя, и, в контекст нашего исследования предполагает использование на встрече определенного, тематически соответствующего музыкального сопровождения, освещения (по возможности), «чаепития». Все это будет способствовать раскрепощенности участников и более доверительному их общению.

«Симметрия деятельности». Это означает, что все активности, организуемые классным руководителем в отношении родителей должны быть организованы им и в отношении детей, только адаптированы в соответствии и их возрастом. Данное условие необходимо, так как акции, задания и игры, разработанные нами для детей и родителей, направлены на подготовку их к восприятию смыслов друг друга, на узнавание, которое односторонним быть не может.

«Уважительное отношение к времени» предполагает, во-первых, отсутствие искусственной затянутости встречи, и, во-вторых, возможности передавать некоторую часть информации репродуктивного плана с помощью цифровых технологий.

«Динамичное оформление образовательной среды». В данном случае речь идет о сменных тематических элементах ее оформления на основе средового подхода.

Психолого-педагогические условия

«Содержание акций и игр должно быть рефлексивно ориентированным». Разрабатывая содержание акций и игр, предлагаемых детям и родителям, необходимо заранее продумать, какие именно моменты им захочется обсудить вне школы, о чем поговорить, что вспомнить и обсудить.

«Каждая встреча должна приносить пользу и быть содержательно интересной». Полагаем, что в данном случае комментарий излишен, но отметим, что на встречах родители должны найти ответы на свои вопросы.

Как мы смогли убедиться, разработанная нами стратегическая линия формирования детско-родительских сообществ эффективна [11]. Полагаем, что наша деятельность принесет результаты, и нам удастся в перспективе представить вниманию педагогического сообщества систему подготовки педагогов к конструктивному взаимодействию с родителями обучающихся.

Литература

1. Крылова Н.Б. Детско-взрослое сообщество: первые шаги. начинаем разговор о взаимодействии с детьми // Классное руководство и воспитание школьников. – 2008. – № 16. – С. 4.
 2. Григорьев Д.В. Непотребительское воспитание в детско-взрослой производственной общности // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2013. – № 1 (28). – С. 21-26.
 3. Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность – значимое условие воспитания юношества // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 11. – С. 230-239.
 4. Стрижак О.В. Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – № 2 (287). – С. 39-43.
 5. Круглов В.В. Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2010. – № 5. – С. 68-73.
 6. Дейч Б. А. Разновозрастные сообщества как условие организации жизнедеятельности подростков в учреждениях дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2000. 146 с.
 7. Лобза О.В. Переживания и смыслы в детско-родительской общности // В сб.: Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации. 2012. – С. 108-125.
 8. Степанов П.В., Селиванова Н.Л., и др. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / Сер. Примерная программа воспитания. – Москва, 2020. – 120 с.
 9. Александрова Е.А. Как открыть школу родителям и для родителей // Народное образование. – 2008. – № 5 (1378). – С. 219-224.
 10. Александрова Е. А. Пусть они увидят и задумаются // Директор школы. – 2001. – № 3. – С. 51-57.
 11. Александрова Е.А. Стратегия и способы формирования детско-родительского сообщества в школе // Народное образование. – 2024. – № 1 (1504). – С. 111-118.
-

ГЛАВА 2.

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РОССИИ

М. В. Богуславский

M. V. Boguslavsky

2.1. Воспитание семейных ценностей и ценностного отношения к семье

в педагогическом опыте В. А. Сухомлинского

*2.1. Education of family values and value attitude to the family in
the pedagogical experience of V. A. Sukhomlinsky*

Преамбула

В нашей стране имя выдающегося отечественного педагога Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970) – педагогического Данко, отдавшего свое сердце детям, всегда было окружено особым признанием и искренним уважением.

Павлышский педагог получил признание среди широких кругов педагогической и родительской общественности еще при жизни. Василий Александрович был широко известный и признанный педагог, его знало и любило учительство, которое, вообще, как-то по-особому тепло, относилось к нему. Он был плоть от плоти образа народного учителя, олицетворялся с таким понятием как «Наш».

На протяжении всей своей педагогической деятельности В.А. Сухомлинский большое значение придавал организации на основе единых ценностей взаимодействия воспитательных влияний школы, с одной стороны, и семьи, с другой. Проблемам ценностей семейного воспитания специально посвящены две книги Сухомлинский «Родительская педагогика» и «Наша добрая семья» [1].

Основы семейного воспитания и ценностного отношения к семье раскрыты Павлышским учителем в таких произведениях как «Письма к сыну» и «Письма к дочери». Воистину бесценна для

семейного воспитания его «Хрестоматия по педагогической этике», включающая ценности народной семейной педагогики, консолидированные в 2, 5 тысяч притч, былин, заповедей и сказок [2].

Проблема

Анализ генезиса системы системного воспитания дает возможность проследить развитие процесса укрепления взаимодействия ценностных воспитательных влияний школы и семьи, впервые начавшего ощутимо проявляться с начала 1950-х годов. Это взаимодействие последовательно наполнялось новым содержанием, существенно расширялось и углублялось в результате последовательной совместной деятельности павлышских учителей и родителей по преодолению ряда противоречий, заключенных в основе системы семейно-школьного воспитания, затруднявших процесс воспитания семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

Главным среди них является **противоречие между постоянно совершенствуемыми педагогами учебно-воспитательным процессом в школе и недостаточно соответствующим этому уровню воспитания детей в ряде семей**. Сопутствующим выступало противоречие, вызываемое возросшим общеобразовательным и культурным уровнем значительной части родительской общественности и отставанием в росте профессиональной квалификации отдельных учителей. Это было результатом многолетней успешной деятельности учителей по повышению идейно-политического и интеллектуального развития своих выпускников, роста уровня пропаганды психолого-педагогических знаний среди родителей.

Успешное разрешение рассмотренных выше противоречий, служивших основой динамического развития системы школьно-семейного воспитания, воспитания семейных ценностей и ценностного отношения к семье становилось практически осуществимым прежде всего в результате неуклонного повышения общей культуры и педагогического мастерства всех учителей Павлышской школы. «Современность знаний сельского педагога, – писал в этой связи Сухомлинский, – это одно из важнейших условий того, чтобы учитель, школа были ведущим началом в системе школьно-семейного воспитания. Без интеллектуального первенства педагога невозможны ни его авторитет перед семьей, ни то

воспитание знаниями, образованностью, интеллектом, которое устанавливается в школе, когда педагог – образец» [3, с. 138].

Цель

В. А. Сухомлинский был глубоко убежден, что «ни семья без школы не могут справиться с тончайшими задачами становления человека» [4, с. 43]. В Павлыше в результате многолетней целенаправленной работы **сложилась стройная и оригинальная аксиологическая система школьно-семейного воспитания**, направленного на то, чтобы на основе единых ценностей сотворить «идеальную семью, идеальные взаимоотношения между матерью и отцом, между детьми и родителями» [5, с. 608]. Все это создавало благоприятные предпосылки для постоянного эффективного педагогического влияния школы на семью с целью создания в ней необходимых условий для действенного процесса воспитания детей на основе семейных ценностей.

Своеобразным педагогическим кредо Павлышского директора, рассматривавшего семью как первоначальную общественную ячейку, где передаются от поколения к поколению нравственные ценности человечества, действительно осуществляется процесс воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье являлся тезис о том, что именно «на моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы» [6, с. 397].

В данной связи им целенаправленно осуществлялась реализация в семейных условиях гуманистических ценностей, которыми была проникнута воспитательная работа в школе. Для семьи не было более высокого авторитета в вопросах этической культуры, образования, воспитания чем школа. «Там, где преобладает утверждение, созидание, царит творческий труд, взаимное доверие, там, отмечал Сухомлинский, – учителю и родителю легко дышится» [3, с. 25].

Выполнение специфических функций родителей, семьи в общем воспитательном процессе, осуществляемом школой, ориентировка системы педагогического стимулирования на особенности этих функций придавала ей целостность, усиливала эффективность процесса воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье побуждение радости познания.

В процессе взаимодействия воспитательных влияний школы и родителей на учащихся с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье выявились и последовательно стали развиваться следующие специфические функции семьи:

- возвышение в глазах детей авторитета школы и учителя;
- воспитание детей в духе уважения и любви к труду;
- забота об их физическом развитии и укреплении здоровья, подготовка детей к общественно полезной деятельности;
- создание в семье благоприятных условий для опытнической работы, технического творчества и художественной самостоятельности детей.

Как показывает анализ трудов Сухомлинского и богатого в этом отношении опыта совместной деятельности Павлышской школы и сложившегося вокруг нее родительского актива лучших семей, в которых наиболее успешно осуществлялось воспитание учащихся, большое значение придавалось выявлению и реализации специфических функций каждого из этих социальных институтов.

В Павлыше *примером – идеалом для родителей* являлось *подавляющее большинство учителей*. Это способствовало тому, что с годами в селе все более и более **утверждалось безграничное уважение и доверие к школе**. Для семьи не было выше авторитета в вопросах этической культуры, образования, семейного воспитания, чем школа. Все это создавало благоприятные предпосылки для постоянного эффективного педагогического влияния школы на семью с целью формирования в ней необходимых условий для действенного процесса воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

Взаимодействие школы и семьи с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье осуществлялось в **Павлыше по следующим основным направлениям**:

1. Реализация в семейных условиях при самом активном и непосредственном соответствующем влиянии учителей *гуманистических идей, которыми была проникнута воспитательная работа в школа*. «Там, где преобладает утверждение, созидание, царит творческий труд, взаимное доверие, там, – отмечал в этой связи Сухомлинский, – учителю и родителю легко дышится» [7, с. 84].

2. *Использование педагогического стимулирования как эффективного средства взаимодействия между учителями и родителями с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье осуществлялось в Павлышской школе путем умелого применения педагогами широкого спектра побудителей, среди которых лидирующими являлись: раскрытие общественной и личной значимости правильного семейного воспитания; использование положительного примера семей, в которых царила атмосфера, способствующая утверждению у детей состояния радости познания; выражение доверия к родительской мудрости отца и матери.*

3. *Учителя добивались того, чтобы отношения между родителями и детьми также строились на ценностях побуждения к добрым и общественно полезным делам, гуманистического отношения к окружающим. По глубокому убеждению В.А. Сухомлинского, требования родителей к детям следует предъявлять главным образом в форме побуждения их к положительным действиям, выполняемыми ими по своей воле, охотно и радостно. Родительская власть, по его мнению, должна быть для детей руководством, стимулирующим их положительную деятельность. «Воспитывать добром, лаской, без наказаний, – подчеркивал замечательный педагог, – это целая система духовного общения учителей и детей, гармония духовной жизни школы и семьи. Это специальная воспитательная работа школы с семьей, направленная на то, чтобы вообще не возникала надобность в наказаниях» [3, с. 121].*

4. *Целенаправленная совместная деятельность педагогов и родителей с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье была направлена на создание в школе и семье атмосферы положительных эмоций – бодрости, оптимизма, дружбы, «любви и уважения к науке, литературе, искусству, музыке» [8, с. 14], выступала благоприятной для формирования у воспитанников семейных ценностей и ценностного отношения к семье.*

Методология

Обосновывая возможность достижения идеала во взаимодействии воспитательных влияний школы и семьи с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к

семье, В. А. Сухомлинский реально подходил к духовно-нравственной обстановке, сложившейся в конкретных семьях учеников Павлышской школы.

Педагог писал, говорил и думал обо всех детях, но преимущественно о детях, которые нуждаются в поддержке, поощрении, дети со сложной судьбой, недостатками психического, физического и умственного развития. Исследуя пути преодоления противоречий системы школьно-семейного воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье, он *стремился, прежде всего, проникнуть в духовный мир неблагополучных семей и в отдельности в душу каждого отца и матери*, увидеть в них истоки детских страданий, смятений, озлобления, равнодушия. Это целенаправленное проникновение в мир «трудных семей», открывало перед ним и многоликое человеческое горе, и ставило педагогические задачи, решение которых должно было помочь выпрямлению человеческих душ, как родителей, так и детей.

Воздействие педагогического коллектива на неблагополучную семью с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье осуществлялось следующими путями:

I. *Изучение семей учащихся и усиление ответственности родителей за воспитание детей.* Исследуя пути преодоления противоречий системы школьно-семейного воспитания, Павлышский педагог стремился прежде всего проникнуть в духовный мир неблагополучных семей и в отдельности в душу каждого отца и матери, увидеть в них истоки детских страданий, смятений, озлобления, равнодушия.

II. *Целенаправленное проникновение в мир трудных семей открывало и многоликое человеческое горе*, и те педагогические задачи, решение которых могло помочь выпрямлению человеческих душ как родителей, так и детей. На страницах своих произведений Сухомлинский отразил своеобразную типологию неблагополучных семей, чье влияние отрицательно сказывалось на формировании у детей состояния радости познания. При этом следует иметь в виду, что по глубокому его убеждению, не было «двух семей, в которых условия и предпосылки, определяющие общую духовную и педагогическую культуру родителей, были бы абсолютно одинаковы. Каждая семья имеет что-то свойственное только ей» [3, с. 207].

На страницах своих произведений Сухомлинский создал своеобразную типологию неблагополучных семей, чье влияние отрицательно сказывалось на формировании у детей семейных ценностей. При этом следует иметь в виду, что по глубокому его убеждению, не было «двух семей, в которых условия и предпосылки, определяющие общую духовную и педагогическую культуру родителей, были бы абсолютно одинаковы. Каждая семья имеет что-то свойственное только ей» [3, с. 56].

Сухомлинский выделял *пять типов неблагополучных семей*, которые требовали особенно пристального внимания со стороны павлышских педагогов с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

1. Наиболее сложным типом неблагополучной семьи для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье Сухомлинский считал ту, в которой *имеется такой страшный враг счастливого и здорового детства, каким является алкоголизм родителей* (отца, матери, или их обоих). Это, по его мнению, неизбежно приводило в дальнейшем к затормаживанию умственного развития детей, что затрудняло, а чаще всего делало вообще невозможным, результативную познавательную деятельность школьника, успешное его обучение, переживание им чувства радости познания, так как у детей пьяниц ломается вера во все светлое, радостное и правильное».

2. Одним из трудных типов семьи для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье В. А. Сухомлинский считал такую, которой *наличествует низкая интеллектуальная и общая культура родителей* и поэтому в такой семье не может быть осуществлено систематическое духовное влияние взрослых на детей. Особенно негативно атмосфера такой семьи сказывается в период раннего детства, когда в результате искусственного сужения сферы познавательной деятельности детей в окружающем мире возникает ограниченность чувственного познания, дефицит ярких образов, которые бы влияли на эмоциональную сферу ребенка.

3. По своему сложным типом семьи для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье являлась такая, в которой *отсутствуют такая ценность как гражданская и*

патриотическая направленность родителей. «Трудно, очень трудно воспитывать таких детей в школе, – писал В. А. Сухомлинский, – тут уже необходимо быть не только педагогом, но врачом души, спасителем. Много духовных сил требуется приложить к ребенку, который утратил веру в высокое, идеальное, нерушимое, чтобы он снова верил и в человека, и в добро» [3, с. 65].

4. Своеобразным типом неблагополучной семьи для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье являлась такая семья, в которой *отсутствуют семейные ценности: сердечность взаимоотношений, атмосфера любви и взаимоуважения между родителями, почитание старших.* Родители в таких семьях чаще всего применяли по отношению к детям «сильные» меры воздействия (крик, оскорбление личного достоинства, «ременную педагогику»), что способствовало утверждению в этих семьях любви, которую Сухомлинский определял как «деспотическую любовь» и «любовь откупа». Это приводило, по его мнению, к вполне реальной опасности огрубления и обеднения эмоциональной сферы детей из этих семей, затрудняло возможность применения к ним подхода с позиции стимулирования.

5. Определенные трудности для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье были в работе с теми семьями, в которых родители, нередко сами прекрасные труженики и общественники, *не воспитывали у детей ценности высоких человеческих желаний, трудолюбия и чувства долга.* В этой обстановке дети испытывали одну радость – потребление. Неразумная родительская любовь, которая пробуждает эгоизм, противопоставляет человека коллективу и обществу, значительно затрудняла формирования у детей осознания значимости коллективного характера познавательной деятельности. Это неизбежно приводило к снижению общего духовного фонда классного коллектива.

Воздействие педагогического коллектива Павлышской школы на родителей в неблагополучных семьях для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье осуществлялось дифференцированно с учетом рассмотренных выше различных типов таких семей. Педагогический оптимизм В.А. Сухомлинского проявлялся в его уверенности в том, что нет «родителей неисправимых, в душе которых не осталось бы доброй

искры. Превратить эту искру в яркий факел – вот в чем мучительно трудная, но благородная задача педагогов» [4, с. 435].

В тех случаях, когда внешние побудители педагогического воздействия для воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье не давали положительного результата, павлышские учителя успешно применяли опосредованное внутреннее влияние на таких родителей, осуществляемое через их детей. «Сущность этой деятельности, – отмечал Сухомлинский, – заключалась в том, чтобы мобилизовать, одухотворить внутренние силы ребенка для борьбы против зла, пробудить вначале чувство отвращения, потом непримиримости к злу, затем – вдохновить на активный протест, на борьбу за добро» [9, с. 83]. Когда ребенок выходил из повиновения родителей, но «в лучшем смысле – как борец за новое, светлое, правдивое в человеке» [10], то это иногда приводило к острым конфликтам внутри семьи.

Практика показывала, что такие конфликты разрешались, как правило, в пользу детей, что значительно оздоравливало нравственную обстановку в семье. В случае же крайне неблагоприятного положения в ней, когда никакие средства воспитательных воздействий уже не могли предотвратить грозящей ребенку опасности интеллектуальной и нравственной деградации, педагоги добивались его изоляции от таких родителей, и отчий дом ему заменяла «наша добрая семья» – коллектив Павлышской школы.

Результаты

В Павлышской школе осуществлялось систематическое и продуктивное повышение педагогической культуры отцов и матерей на основе воспитания семейных ценностей и ценностного отношения к семье. Основой педагогической теории и практики В. А. Сухомлинский считал ценности родительской педагогики: «элементарный круг знаний матери и отца о том, как существо, родившееся от человека, становится человеком» [3, с. 154].

Подготовка к восприятию ценностей семейной жизни начиналась с момента поступления ребенка в первый класс и продолжалась до окончания им школы. У младших школьников воспитывалось глубокое уважение к родителям (в Павлышской школе утвердился подлинный Культ Матери); для средних подростков учителя проводили цикл морально-этических бесед соответствующего

содержания, а для старшекласников уже в те годы был организован специальный курс «Семья, брак, любовь, дети», в процессе изучения которого они морально подготавливались к тому, чтобы стать мужем, женой, отцом, матерью, овладевали культурой человеческих взаимопониманий.

Центральное место в воспитании семейных ценностей и ценностного отношения к семье занимала *Родительская школа*, программа которой включала в себя все важнейшие вопросы педагогики и психологии. Составным звеном системы педагогического просвещения являлась деятельность «*Школы радости*», значительное место в которой занимало обучение родителей методике подготовки детей к школьному обучению, развитию у них чувства красоты и познавательных интересов. В процессе овладения этой, по прекрасному определению Сухомлинского, «материнской дидактикой», у родителей утверждались единые с педагогами взгляды на воспитание детей, на пути и средства воспитания семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

В. А. Сухомлинским осуществлялось *широкое привлечение родителей как единомышленников и соратников на основе общих ценностей к делам школьного коллектива*. Родители принимали участие в заседаниях педсовета, работали в качестве руководителей различных детских объединений (очаги народной культуры, уголки мечты, различные кружки) в основе деятельности которых лежала та или иная увлеченность отца или матери. Сухомлинский отмечал, что в таких людях воплощены ценности народной педагогики, а сами они представляют собой настоящий клад для педагогики школьной с целью действенного процесса воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

В результате во всем большем числе семей утверждались те духовно-нравственные ценности, от которых, по мнению Сухомлинского, зависит счастье семейной жизни, – прежде всего, органичная потребность в неустанном развитии знаний. Это способствовало созданию в семьях благоприятной обстановки, в которой дети могли бы воспринимать ценности познавательной деятельности. Без такого «первого очага мысли, чувств, родного слова, – писал замечательный педагог, – немислимо полноценное умственное развитие ребенка, необходимое для его успешного обучения» [3, с. 67].

Краеугольным камнем возникновения подобной обстановки, способствующей воспитанию у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье, он считал *утверждение в каждой семье подлинного Культа Книги*. Сухомлинский был глубоко убежден, что люди духовно и нравственно культурные, сознательные труженики, прежде всего, вырастают в семьях, где царит глубокое уважение к книге. С этой целью по инициативе школы во многих семьях создавались библиотеки – этот, по его выражению, «фундамент школы, народного образования, духовной культуры вообще» – фонд которых слагался из нескольких сотен томов.

Постепенно становилось традицией передача книг как бесценного духовного богатства от отца к сыну и в качестве приданного невесте. Значительное место в деятельности по созданию в семье атмосферы культа книги придавалось организации семейного чтения. Для этого Павлышские педагоги не только подсказывали родителям, какие книги нужно читать детям, но и устраивали для них чтения художественных произведений и даже специально обучали родителей искусству семейного чтения. «Если книгу любят и уважают родители, – отмечал в этой связи Сухомлинский, – то любить ее будут и дети» [3, с. 57].

Наряду с Культom Книги *важнейшее значение в совместной деятельности школы и семьи уделялось воспитанию любви и уважения к матери*. «Культ Матери, – отмечал Сухомлинский, – так можно назвать атмосферу внимания, уважения к материнскому труду, материнским заботам, что царствует в школе» [3, с. 62]. Это способствовало более эффективному воспитанию в духе гражданской этики у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье, готовности к жизни в семье и воспитанию своих детей.

Существенное значение в системе школьно-семейного аксиологически насыщенного воспитания имела постоянная забота учителей и родителей о здоровье детей. Специально проведенные в течение 35 лет научные исследования физического и умственного развития детей, воплощенные в книге «Чем лечить мозг – мыслью, трудом, творчеством – или лекарствами?» привели В. А. Сухомлинского к выводу, что в большинстве случаев главной причиной затруднений школьников в учении, снижения уровня их эмоциональных переживаний является плохое состояние их

здоровья, скрытые, незаметные на первый взгляд болезни и недомогания, поддающиеся диагностированию только в результате совместных усилий матери, отца, врача и учителя.

В этом родителям помогали знания по физиологии и психологии, полученные ими в родительской школе. В Павлыше осуществлялся комплекс мероприятий, включавший в себя постоянный контроль за состоянием здоровья учащихся и организацию тщательно продуманного режима их труда и отдыха, правильного питания (особенно, ослабленных детей), создание условий для достаточно продолжительного пребывания школьников на воздухе и даже озеленения специально в этих целях подобранными породами деревьев пришкольного и приусадебного участков. Хорошее здоровье, ощущение полноты, неистощимости физических сил способствовало оздоровлению детей, создавало благоприятные предпосылки для их активной и напряженной познавательной деятельности, способствовало воспитанию у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

Вместе с тем, по глубокому убеждению Сухомлинского, ценностное переживание ребенком гордости от успехов, радости выполненного долга, оптимистической окрашенности интеллектуальных чувств в свою очередь благотворно влияла на здоровье ребенка, даже ускоряла процесс излечения его от болезни. «Радость познания у него была так светла, – писал Сухомлинский об одной тяжелобольном ученике, – что нам удавалось предотвратить приступ» [3, с. 120].

В процессе осуществления охарактеризованного взаимодействия школы и семьи во все большем числе семей у родителей формировались те нравственно-интеллектуальные качества, от которых, по мнению Сухомлинского, зависит счастье семейной жизни, – прежде всего органическая потребность в неустанном развитии знаний. Это способствовало созданию в них благоприятной обстановки, в которой дети могли бы переживать состояние радости познания. Без такого «первого очага мысли, чувств, родного слова, – писал замечательный педагог, – немислимо полноценное умственное развитие ребенка, необходимое для его успешного обучения» [3, с. 27].

В целом, в результате практического осуществления системы взаимосвязи семейного и школьного воспитания педагогическому

коллективу удавалось преодолевать серьезные недостатки в воспитании детей в отдельных неблагополучных семьях, активизировать помощь педагогам со стороны наиболее сознательных и ответственных родителей, что содействовало созданию и в школе, и в семье такой нравственно-интеллектуальной атмосферы, в условиях которой успешнее осуществлялся действенный процесс воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье.

Заключение

Итак, в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского как теоретика и практика семейного воспитания родительская педагогика занимает особое место. Взаимодействие школы и родителей с целью воспитания у детей семейных ценностей и ценностного отношения к семье осуществлялось по следующим направлениям:

1. Изучение семей учащихся, особенно нравственно-интеллектуальной обстановки, сложившейся в неблагополучных семьях.

2. Реализация в семейных условиях гуманистических ценностей, которыми была проникнута воспитательная работа в школе.

3. Достижение идеала во взаимодействии воспитательных влияний школы и семьи, привлечение родителей как единомышленников и соратников к делам школьного коллектива.

4. Использование педагогического стимулирования как эффективного средства взаимодействия между учителями и родителями путем умелого применения педагогами широкого спектра побудителей, среди которых лидирующими являлись: раскрытие общественной и личной значимости правильного семейного воспитания, выражение доверия к родительской мудрости отца и матери.

Литература

1. Богуславский М.В. В.А. Сухомлинский: уроки радости познания. М. – Тверь: Золотая буква, 2005. 112 с.

2. Богуславский М.В. В. А. Сухомлинский: педагогика радости познания / Ю.В. Андреева, М.В. Богуславский. Монография. – С-Пб. : «Научное издание», 2024. – 164 с.

3. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. – Киев: Рад. школа, 1978. 263 с. На укр. яз

4. Сухомлинский В. А. Воспитание без наказаний // Избр. пед. соч.: В 3-х т. Т. 3. М.: Педагогика, 1981. С. 432–436.

5. Сухомлинский В. А. Гармония трех начал // Избр. произв.: В 5 т. Т. 5. Киев: Рад. Школа. 1980. С. 599–609.
6. Сухомлинский В. А. Воспитание учащихся в труде и для труда: (Дисциплинирующая роль труда) // Материалы всесоюзного совещания руководителей педагогических секций республиканских обществ по распространению политических и научных знаний (27–29 июня 1956 г.). Вып. 2. М., 1956. С. 30–48.
7. Сухомлинский В. А. Наши самые тонкие инструменты // Начальная школа. 1978. №5. С. 80.
8. Сухомлинский В.А. Воспитание любви к знаниям, школе, учителю // Радянська школа. 1964. № 7. С. 9–15. На укр. яз.
9. Сухомлинский В. А. Наша добрая семья. – Центральный государственный архив_Октябрьской_революции_и социалистического строительства УССР (г. Киев). ф. 5097. оп. I. д. 205.
10. Сухомлинский В. А. Тучный колос на окаменевшей почве // Учительская газета. 1960. 24 ноября

А. Ю. Максимова

L. Y. Maximova

**2.2. Идеи гендерного воспитания
в педагогическом наследии К. Д. Ушинского
и их развитие в практике современной школы**

*2.2. Ideas of gender education in the pedagogical heritage
of K. D. Ushinsky and their development
in the practice of modern schools*

Российская система образования сегодня нацелена на реализацию образовательных стандартов, ориентированных на формирование личностных характеристик выпускника, одной из которых является осознание и принятие им традиционных ценностей семьи. В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определен ряд задач, и одна из ключевых – «сохранение, укрепление и продвижение традиционных

семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете» [1]. В этой связи проблема воспитания женщины вновь становится актуальной в пространстве современного образования. Достижения отечественной педагогики в отношении женского воспитания и воспитания велики, и как никогда современно звучат сегодня идеи Константина Дмитриевича Ушинского, посвятившего значительную часть своей научной и практической деятельности развитию ценностей женского обучения и воспитания, а именно: идеям свободного и гармоничного воспитания личности женщины-матери, основанного на соблюдении ее гражданских прав в семейной и социальной жизни; доступа женщины к образованию на равных правах с мужчинами; права выбора области профессиональной, социальной и семейной самореализации.

Идея о женском просвещении звучит во всех работах К. Д. Ушинского.

К. Д. Ушинский одним из первых в России сформулировал и развил как одну из важнейших теоретических и практических социально-педагогических проблем вопрос о женском образовании. Примечательно, что замысел и концептуальные основы его фундаментального труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» оформились в годы педагогической деятельности К. Д. Ушинского в Смольном институте благородных девиц. Стоит отметить, что работа педагога в области женского образования носила прежде всего практический характер. Известны поездки К. Д. Ушинского за границу с целью изучения европейского опыта организации женских учебных учреждений.

К. Д. Ушинский разработал систему педагогического образования, включавшую в себя педагогические классы в женских гимназиях и женских институтах, учительские семинарии, а также педагогические факультеты при университетах. Педагог сформировал основные принципы организации и содержания деятельности этих учреждений, а также педагогические формы и методы работы.

Причину необходимости женского просвещения, от которой он отталкивался в своей деятельности, К. Д. Ушинский выразил следующим образом: «Я желал бы, чтобы русская женщина, испытав глубокое наслаждение самой учить и развивать своего ребенка, не уступит этого наслаждения никому без крайней необходимости. Что женщине врожденно стремление учить и развивать свое дитя и вместе с тем даны и необходимые для этого способности, в этом не может быть сомнения. И если многие матери, несмотря на все свое желание не расставаться рано с своими детьми и учить их самим, тем не менее поручают это дело школе или чужим лицам, то это объясняется практической неподготовленностью матерей к делу первоначального обучения» [9, с. 242].

В должности инспектора классов Смольного института Благородных девиц К. Д. Ушинский предпринимает меры по принципиальной реорганизации системы женского образования. Среди ключевых изменений, которые привели к существенной его перестройке: изменение учебного плана; обновление профессорско-преподавательского состава; преобразование процедуры распределения по классам и перевода из класса в класс; введение новых учебных предметов (например, естествознание).

В сегодняшних образовательных реалиях особенно актуален тот факт, что Константин Дмитриевич научно обосновал концепцию построения национальной образовательной системы на основе идеи народности как ценностного ее основания. По мнению К. Д. Ушинского, патриотизм и гражданственность являются не только задачами, но и средствами воспитания личности. В свете государственной образовательной политики в России сегодня концепция национального воспитания, предложенная К. Д. Ушинским, приобретает новое звучание. Концепция основана на мысли великого педагога о том, что каждый цивилизованный народ за много веков выработал собственную воспитательную или образовательную систему, отвечающую интересам национального развития. Эта система основывалась на менталитете в формировании определенного культурно-воспитательного идеала человека, каким он представлялся в той или иной стране.

К. Д. Ушинский доказал, что система воспитания, построенная в соответствии с интересами народа, развивает и укрепляет в

детях такие ценные моральные качества, как чувство патриотизма, национальной гордости, долга перед Отечеством. Большую роль в концепции национального воспитания и национальной системы образования К. Д. Ушинский отводит воспитанию девочек как будущих матерей. Педагог обосновал важную роль женщины в истории развития общества и всего человечества.

С позиции «народности» в воспитании К. Д. Ушинский впервые выразил идею об обязательном обучении девочек на родном языке. Педагог являлся сторонником раздельного обучения мальчиков и девочек в средней школе, поскольку считал, что таким образом происходит более полная реализация содержания женского образования с учетом особенностей биологической и социальной природы воспитанниц. При такой образовательной системе становится возможным оказание помощи воспитанницам в нахождении своего места в жизни, в организации разносторонней деятельности учениц, в том числе их нравственной и психологической подготовке к семейным отношениям и воспитанию детей. К. Д. Ушинский являлся убежденным сторонником равноправия мужчин и женщин в образовании, резко критикуя немецкую и французскую системы женского воспитания. Здесь же стоит отметить, что педагог был категорически против введения в отечественную систему женского образования иностранных элементов, которые чужды и противоречат национальным традициям семьи и общества.

К. Д. Ушинский обосновал и раскрыл педагогические принципы антропологизма в образовании женщины, обратив внимание на предрасположенность и склонность женщины к педагогической деятельности в процессе передачи исторически накопленных знаний, духовных ценностей. Педагог сформулировал несколько выводов педагогической антропологии женщины: 1) женщине – как будущей матери – необходимо владеть многими знаниями, поэтому ей нужно давать многогранное образование; 2) мать является носителем культурных и семейных традиций, а вследствие этого транслирует усвоенные знания детям, а далее в общество; 3) матери необходимо владеть знаниями о детском организме – его анатомии, физиологии, гигиене, детской психологии; 4) матери как воспитательнице и наставнице детей необходимо владеть методами педагогического взаимодействия с ними;

5) женщина уже ко времени рождения детей должна обладать сформированным мировоззрением, которое позволит ей верно и разумно определить цели воспитания; 6) условия жизни матери не позволят ей заниматься саморазвитием после рождения детей, а значит, возраст для целенаправленной педагогической подготовки женщины определяется с 14-15 лет до 20.

В своей идее «педагогического антропологизма» Константин Дмитриевич выразил важную мысль о том, что в обучении и воспитании женщины необходимо учитывать анатомо-физиологические и психологические особенности женского организма [10]. Педагог обосновал положения об организации и содержании женского образования с учетом особенностей женского организма и характера. Это является важным, поскольку в современной системе образования большинство составляют школы со смешанным обучением мальчиков и девочек. Однако К. Д. Ушинский считал, что в женских школах методы обучения обязательно должны иметь свою специфику, так как природа женщины отличается от физиологии и психологии мужчин. В обучении женщин следует опираться на чувства и использовать разно образные виды наглядности.

Кроме того, педагог отмечает важную роль духовности женщины в формировании эмоциональной, чувственной сферы детей и их ценностных ориентаций, поскольку утверждал, что будущее, как отдельного гражданского общества, так и всего человечества, зависит от его духовно-нравственных ценностей и установок, которые прививает ребенку мать с момента его рождения. В этой связи необходимость женского образования и построения его содержания на идеях «народности», гражданственности обусловлена непосредственным влиянием женщины-матери на формирование подрастающего поколения [10].

Значимыми в образовании женщины, по К. Д. Ушинскому, являются знания для воспитания нравственности и эстетического чувства. У будущей матери и наставницы необходимо сформировать мировоззрение, которое поможет ей развивать в своих детях и воспитанниках гуманные качества личности: человеческое достоинство, чувство правды, справедливости. Это поможет матери направить детей на жизненный путь, не противоречащий принципам человеческого взаимодействия, в том числе на арене большой истории.

Таким образом, представляется особенно важным взгляд К. Д. Ушинского о значительной роли женщин в формировании гражданского общества, а также его внимание к общей проблеме воспитания девушки: не только ее ценностного отношения к материнству, определяющего результат развития и взаимодействия человека с миром, но и ее отношения к родине, к социальной активности и общественному служению.

Идеи К. Д. Ушинского о «народности» и важной роли женщины в общественном воспитании являются социально-политическим принципом, в котором в полной мере отражены и любовь великого педагога к народу, и заинтересованность в его исторической судьбе, и глубокая вера в его патриотизм, и в способность создать культурное и справедливое общество.

Женская школа, созданная в конце 1850-х гг., стала новаторской для своего времени социально-педагогической моделью построения женского образования.

В основу новой модели школы легла концепция женского образования, базирующаяся на следующих принципах, аккумулированных К. Д. Ушинским в едином теоретико-практическом поле: общественно-государственный характер образования; всеобщность и открытость для всех; равенство женского и мужского образования; общеобразовательная направленность (в противовес прежней утилитарно-профессиональной). Впервые в отечественной педагогике была разработана целостная теория женского образования, основанная на двух принципах философии образования – общественном характере образования, общественной значимости образования и его народности. Указанные принципы стали системообразующими для новой модели школы.

Сегодня достижения великого педагога не утратили актуальности, напротив, квинтэссенция его концепции женского образования – «народная идея» – представляется наиболее адекватной современной государственной образовательной политике в России. Сам Ушинский считал новацией мысль о ключевой роли женщины в историческом развитии народа. Интересно, что этот подход был прорывом и по отношению к западной педагогике, где продолжал господствовать взгляд на женскую сущность и положение в обществе с сугубо утилитарных позиций.

Ушинский выделяет два компонента в положении женщины – так называемые «консервативный» и «прогрессивный»: исходя из природной заданности роли женщины, с одной стороны, с ее помощью сохраняется нация (жизнь ушедших поколений, по мысли педагога, продолжается в жизни настоящих), с другой стороны – все прогрессивное в жизнедеятельности представителей той или иной эпохи органично входит в характер, быт, нравы и в целом – в культуру вновь через женщину. Ушинский выходит на универсальное обобщение, он считает, что образование женщины должно еще менее, чем образование мужчины, иметь специфические, узко утилитарные, цели. Образование женщины должно носить максимально общий, формирующий человека вообще, характер. Таким образом, обучение и воспитание женщины приобретает смысл образования личности. Тезис о формировании прежде всего личности сегодня присутствует во всех стратегических документах, определяющих векторы государственной политики в образовании.

Деятельность Ушинского положила начало женскому народному образованию и сыграла ведущую роль в создании образца женской школы. Стоит отметить при этом, что лицо и характер женской школы уже в те годы задали тон в женском просвещении зарубежных стран.

Усилия Ушинского были направлены в первую очередь на создание средней женской школы, ее модель легла в основу средней школы, созданной в России к рубежу XIX и XX веков. Эта школа стала звеном в отечественной системе образования, явилась фактором развития преемственности в образовании, открыв путь к высшему образованию и дав импульс к оформлению начальной народной школы.

Разрабатывая теоретические основы женского обучения и воспитания и внедряя их в практику, Ушинский предопределил, по сути, содержание педагогического подхода, который исходит из различия в личностных характеристиках и поведении женщин и мужчин, определяющегося не столько физиологическими особенностями тех и других, сколько особенностями их социальных ролей и опыта, что и приводит к потребности формулировать цели и содержание образования с учетом необходимости самореализации и развития способностей обоих полов на равных

началах. Иными словами, Ушинский ориентировал обучение и воспитание на учет способностей и возможностей личности вне зависимости от ее половой принадлежности. Такой подход ставит во главу угла разработку и реализацию системы образования, обеспечивающей те виды деятельности, которые бы соответствовали интересам личности.

В системе довузовских образовательных учреждений Министерства обороны России сегодня реализуется концепция женского образования. В Пансионе воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации разработана и введена в практику система воспитания, ключевой целью которой является формирование гражданской идентичности воспитанницы. Педагогическая система Пансиона создана с учетом традиций, заложенных идеями Ушинского: система сочетает универсальность воспитания личности в гражданском аспекте (вспомним идею Ушинского о «народности» женского воспитания) и специфику воспитания женщины (вспомним акцент на ее физиологических отличиях).

Теоретическую модель педагогической системы формирования гражданской идентичности в прикладную область – реализацию процесса формирования гражданской идентичности – обеспечивает в Пансионе модульная целевая педагогическая программа совершенствования системы формирования гражданской идентичности, состоящая из 4 модулей: профессиональный (развитие профессиональной компетентности педагогического коллектива), учебный (создание содержательного и методического ядра гражданской направленности в учебных дисциплинах), воспитательный (содержательное и методическое обеспечение внеурочной деятельности по формированию гражданской идентичности) и контекстный (создание обогащенной образовательной среды).

Подробнее охарактеризуем учебный, воспитательный и контекстный модули.

В учебном модуле разработано содержательное и методическое ядро гражданской направленности в учебных дисциплинах, включающее глубокую проработку поэтапности формирования личностных и метапредметных компетенций в каждой учебной

дисциплине, их соотнесение с компонентами гражданской идентичности; создание комплекса технологических карт уроков, имеющих задачи формирования гражданской идентичности; анализ существующих образовательных технологий, определение наиболее эффективных сочетаний технологий, позволяющих формировать гражданскую идентичность; определение критериев мониторинга результативности формирования личностных компетенций, разработку предметных фондов оценочных средств; определение связей учебной и внеурочной деятельности в рамках предметной области и междисциплинарной проблематики учебного знания.

Основными предметными дисциплинами, содержание которых было дополнено текстами и заданиями гражданской направленности, стали: Обществоведение, История, География, Литература, Иностранный язык. Важно заметить, что такие учебные дисциплины, как Музыка и Мировая художественная культура также способны вносить существенный вклад в развитие гражданской идентичности обучающихся. Именно культура обладает неограниченными ресурсами эмоционального воздействия на человека, развивает эстетические и нравственные представления, создает фундамент развития ценностных ориентаций растущего Гражданина. Особенное значение культурологический компонент имеет при построении образования для девочек в силу их эмоциональных и личностных особенностей.

В воспитательном модуле, целью которого является содержательное и методическое обеспечение внеурочной деятельности по формированию гражданской идентичности, включая волонтерскую деятельность, работа идет по следующим направлениям: совместное создание и поддержание традиций общественно-полезных и лично-значимых событий; внедрение в реализацию учебно-воспитательного процесса образовательной организации, наряду с традиционными методами воспитания, инновационных сквозных образовательных технологий (в урочной и внеурочной деятельности, в том числе в цифровом формате); психологическое сопровождение воспитательного процесса для учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Примером концентрированных «малых» (по А. С. Макаренко) традиций является

«Кодекс воспитанницы Пансиона Министерства обороны Российской Федерации», в котором определены общие правила («Будь верной России, уважай культуру и историю своей страны», «Храни и преумножай традиции Пансиона», «Береги репутацию звания воспитанницы Пансиона вне Пансиона» и др.); требования к облику воспитанницы («Будь доброй. Помни, что доброта украшает сильного», «Закаляй свою волю. Помни, что, когда ты преодолеваешь трудности силой воли и старанием, ты учишься гораздо большему» и др.); взаимоотношениям («Держи себя просто, с достоинством, без хвастовства», «Отвечай за свои поступки самостоятельно, не перекладывая ответственность за свои поступки на окружающих», «Поссорившись, думай о мире» и др.); правилам общежития («Помни, что свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого человека», «Уважай чужое горе, печаль, радость, веселье, сон, труд, покой» и др.). Содержание этого Кодекса убедительно свидетельствует о наличии в нем всех ключевых ценностных ориентаций, сформулированных в понятном для подростков виде, и создает реальные возможности для проявления их активной гражданской позиции.

Среди «больших» (по А. С. Макаренко) традиций, которые были созданы педагогическим и ученическим коллективами Пансиона и поддерживаются на протяжении всего времени его существования, можно выделить: День знаний (передача «капсулы» с посланиями выпускниц прошлого учебного года воспитанницам 5 и 11 классов); Посвящение пятиклассниц в воспитанницы МКК «Пансион воспитанниц МО РФ» (произнесение Клятвы быть верными традициям Пансиона, принятие обязательства отлично учиться и приложить все свои силы и старания, чтобы в дальнейшем достойно служить своему Отечеству, вручение Отличительных нагрудных знаков «Воспитанница Пансиона МО РФ»); «Творческие встречи» в Пансионе воспитанниц с выдающимися деятелями современной науки, культуры, спорта (подобные встречи позволяют выйти за рамки воспитательного пространства Пансиона воспитанниц, превращая образовательную среду в «Школу без границ»); Бал воинской славы, в котором участвуют кадеты военных училищ; ежегодный Вечер встречи выпускниц Пансиона (концерт воспитанниц и выпускниц Пансиона); День защитника

Отечества (возложение цветов к Могиле Неизвестного солдата в Александровском саду, тематические выставки »Папа – защитник Отечества«, праздничный концерт); Международный женский День (торжественный концерт, творческие выставки, запись поздравительных видео-флешмобов для своих мам, воспитателей и педагогов, трансляция документальных и художественных фильмов о женщинах, внесших неоценимый вклад в историю государства); ежегодная Научно-практическая конференция (конкурсный смотр результатов научно-исследовательской деятельности воспитанниц, которую они проводили в течение года в разных областях предметных знаний, интеллектуальная игра «Шаги к познанию», в которой старшие воспитанницы вводят младших в мир науки); участие в акции «Бессмертный полк», праздничный концерт на Поклонной горе, общение с ветеранами Великой Отечественной войны; «Созвездие успеха» (традиционная торжественная церемония награждения воспитанниц, достигших весомых результатов в учебе, спорте, дополнительном образовании, а также их педагогов и воспитателей); Последний звонок (концерт выпускниц, вручение алых роз, прощальный танцевальный флешмоб); Вручение аттестатов выпускницам Пансиона (прощание со знаменем училища, творческие выступления, салют из лепестков роз).

Более чем десятилетний опыт реализации созданных уникальных традиций свидетельствует о том, что они организуют обогащенное образовательное пространство и являются действенным педагогическим средством, способствующим становлению и развитию гражданского самосознания, гражданской идентичности и активной гражданской позиции воспитанниц.

Среди дополненных и «обогащенных» технологических воспитательных решений, направленных на формирование гражданской идентичности обучающихся, отработанных на базе «Пансиона воспитанниц МО РФ», хорошо зарекомендовали себя:

– сквозные образовательные технологии взаимодействия общего и профессионального образования (профильные классы: Инженерный класс им. С.П. Королева (МГТУ им. Н. Э. Баумана), Медицинский класс им. С. Н. Федорова (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова и МНТК «Микрохирургия глаза»), Дипломатический класс им. Е. М. Примакова (МГИМО), спортивное отделение им.

С. Н. Тараканова (ЦСКА); Школы профессий – «Школа политологии», «Школа стиля», «Школа журналистики», «Школа кулинара», «Школа кинозрителя» и «Школа читателя», летняя практика – творчество и искусство, естественные и математические науки, физика и IT-технологии, робототехника, журналистика и др.);

– технологии комплексного дополнительного образования, которое представлено более чем 50 программами художественно-эстетической, спортивной, хореографической, музыкальной, инженерно-технической направленности. В дополнительном образовании заняты 100 % воспитанниц. За годы обучения они овладевают навыками игры на музыкальном инструменте, вокальным искусством, искусством живописи, основами графического дизайна, станковой композиции, скульптурной пластики, основами батика, изучают робототехнику, программирование, 3-D моделирование. Дополнительное образование направлено не только на развитие творческих и интеллектуальных способностей, но и на формирование социальной компетентности. Во взаимодействии с молодежными общественными организациями, с благотворительными и экологическими Фондами воспитанницы вовлечены в общественно-значимую деятельность и социальные проекты, связанные с помощью людям, с защитой природы. Кроме того, социальная одаренность предполагает формирование активной гражданской позиции и лидерских качеств личности. На это направлена работа постоянно действующей в Пансионе Школы лидера, коммуникативные тренинги, а также активная деятельность воспитанниц в системе самоуправления.

Большое значение в формировании гражданской идентичности имеет психологическое сопровождение воспитательного процесса на основе учета возрастных и индивидуальных особенностей воспитанниц и становится не только средством развития каждого субъекта образования, но и способствует построению конструктивной коммуникации и эффективного педагогического общения. Психологизация воспитательного процесса проявляется, в первую очередь, в развитии психологической культуры и компетентности педагогов и психологическом просвещении обучаю-

щихся. В Пансионе системно преподаются знания основ психологии, занятия включены в общее учебное расписание и проводятся еженедельно во всех классах. Их основной задачей является оказание помощи воспитанницам в понимании собственных психологических проявлений, на основе которых формируется самосознание и саморегуляция. На психологических занятиях воспитанницы осваивают техники командообразования, самоконтроля, конструктивной коммуникации, целеполагания, тайм-менеджмента. Поэтапное расширение психологических знаний позволяет воспитанницам выходить на более глубокий уровень самосознания, рефлексии и саморегуляции. С помощью проведения последовательной диагностической работы и анализа результатов изменения четко отслеживаются и фиксируются. Воспитанницы ведут интроспективные дневники, что приводит к актуализации и осознанию дальней цели. В процессе такого самоанализа обучающиеся направляют свои усилия на поиск эффективных способов и техник развития познавательных процессов, возрастает осознанность действий и ответственности за принятые решения, что обуславливает понимание саморазвития как создания «авторской концепции самого себя».

Одним из эффективных и перспективных путей совершенствования системы формирования гражданской идентичности в ОО является вовлечение обучающихся в волонтерскую, добровольческую деятельность. В Пансионе системно осуществляется это направление работы. Так, только в 2018, посвященном Году добровольца (волонтера), в сотрудничестве с крупнейшими организациями в области развития волонтерского движения и благотворительности в России (Росмолодежь, Роспатриот, Всероссийская ассоциация волонтерских центров, Агентство стратегических инициатив, Федеральный экспертный совет по развитию добровольчества, Национальный центр добровольчества Мосволонтер и др.) был реализован тематический образовательный проект «Наука делать добро». Его целью стало формирование культуры добровольчества как одного из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Итогами волонтерских проектов стали системные знания о добровольческой деятельности и личный опыт участия в социально значимых государственных и общественных мероприятиях.

Контекстный модуль – создание и развитие образовательно-воспитательной среды, способствующей формированию гражданской идентичности обучающихся, можно рассматривать через организацию и взаимодействие двух основных пространств: предметное пространство и содержательно-событийное пространство.

Особо следует отметить роль дополнительных предметно-обогащенных пространств Пансиона (музейных и выставочных зон). Музейная зона Пансиона является одной из «контрольных» точек в образовательном процессе, она интегрирует в себе все компоненты, составляющие единство патриотического и гражданского воспитания, интеллектуального, духовно-нравственного, художественно-эстетического, физического и психического развития воспитанниц. Галерея «персональной ориентации», Галерея великих русских ученых-лингвистов и писателей формируют у воспитанниц русскую национальную идентичность, представление о русской науке и культуре как духовной, нравственной и культурной ценности народа. Каждая зона образовательного пространства Пансиона оснащена визуализированной, предметно-информационной составляющей. Репродукции знаменитых художников, фотографии, выставки, художественные экспозиции не только украшают интерьер, но широко используются на уроках и во внеурочной деятельности.

Особую роль в формировании гражданской идентичности играет содержательно-событийное пространство, которое представлено регулярными образовательно-познавательными проектами-событиями и годовыми тематическими образовательными проектами.

В Пансионе сформирована практика, в которой воспитанницы «погружены» в особую социокультурную образовательную среду, в которой они не только смогли бы обрести определенные знания, но и непосредственно освоить культурно-исторический опыт, сформировать чувства принадлежности к истории и культуре своего народа, усвоить системы ценностей, определяющих их поведение, отношение к обществу и государству. Как показывает опыт, эти задачи успешно решаются посредством социокультурного проектирования образовательного пространства, через

построение в Пансионе культурно-обогащенной образовательно-событийной среды, являющейся важным средством самоактуализации личности на основе ценностных и творческих переживаний. Характерной особенностью реализации образовательных проектов в Пансионе является междисциплинарный подход, который осуществляется при подготовке познавательных событий или в исследовании темы проекта с точки зрения разных научных областей. В ходе реализации проектов воспитанницы применяют на практике различные навыки и целый комплекс знаний из разных учебных дисциплин.

Формы реализации тематического проекта позволяют выйти за рамки образовательного пространства Пансиона. Этому способствует активное использование образовательных ресурсов научно-культурных организаций (вузов, лабораторий, НИИ, музеев, библиотек, театров и т. д.). Такой подход значительно расширяет образовательные возможности, способы мышления и деятельности воспитанниц. Яркими примерами регулярных проектов, реализуемых в Пансионе, являются ежегодные Дни науки и конкурсы исследовательских проектов по различным направлениям предметной подготовки.

Главной особенностью тематических проектов в Пансионе является то, что их реализация происходит в течение календарного года в рамках объявленной Указом Президента темы, которая определяет социальное и культурное развитие государства на ближайший год или знаковое юбилейное событие. Это дает возможность воспитанницам углубиться в тематическое направление, получив полное представление о том, каким образом актуальная для страны тема проявляется в общественной жизни.

К. Д. Ушинский оставил обширное педагогическое наследие, которое сегодня является источником идей и положений, адекватных инновационным процессам в образовании. И одна из магистральных линий его педагогического труда – просвещение женщины, открывающее ей путь не только в воплощении естественного предназначения, но и на гражданской стезе, которая, по мысли великого педагога, является выражением женской роли проводника в национальной культуре. Современная педагогическая мысль и

практика воспитания в условиях модернизации системы образования вновь обращаются к традициям отечественной педагогики, находя в ее недрах источник обновления и развития общества.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.09.2024).

2. Горячева И. А. Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики. – Екатеринбург: Артефакт, 2020. – 304 с.

3. Максимова Л. Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01: защищена 17.12.21 / Максимова Лариса Юрьевна. – М., 2021.

4. Максимова Л. Ю. Системообразующие факторы формирования воспитательной среды в образовательной организации закрытого типа / Л. Ю. Максимова // Современная психология: традиции, инновации и перспективы: сборник научных материалов / под науч. ред. Л. Б. Шнейдер; Московский психолого-социальный университет. – М.: ИИИУ МГОУ, 2018. – С. 21-29.

5. Максимова Л. Ю. Социокультурные аспекты гражданского воспитания / Л. Ю. Максимова // Традиции и инновации гражданского воспитания в современном образовательном пространстве: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под науч.-метод. рук. Л. Ю. Максимовой. – М.: Московский институт психоанализа; Когито-Центр, 2019. – С. 65-73.

6. Максимова Л. Ю. Формирование гражданской идентичности и ценностных ориентаций у обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: монография. / Л. Ю. Максимова – М.: ВУ, 2019. – 202 с.

7. Максимова Л. Ю. Эволюция феномена гражданства в контексте исторического развития Западной Европы / Л. Ю. Максимова // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – №6 (57). – С. 40-63.

8. Ушинский К. Д. Отчет о командировке за границу / Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952.

9. Ушинский К. Д. Родное слово. Книга для учащихся / Ушинский К. Д. Собрание сочинений. – 1948–1952. – Т. 6.

10. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Т. 1 / Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952.

А. М. Коротков, С. В. Куликова, Н. К. Сергеев

A. M. Korotkov, S. V. Kulikova, N. K. Sergeev

2.3. Ценности традиционного семейного воспитания в России: история становления и современные тенденции

2.3. *The values of traditional family education in Russia: the history of formation and current trends*

Обоснование актуальности предложенной проблематики представляется нами в трех сюжетах.

Во-первых, в *широком социальном смысле* воспитание в России всегда рассматривалось с *традиционных позиций*, как передача социально значимого опыта от старших поколений младшим, необходимого для поступательного развития общества.

Во-вторых, в России воспитание как *социокультурный феномен* сформировалось в атмосфере *традиционного общества* (общины), *традиционной семьи* и ориентировано на сохранение и передачу *традиционных российских ценностей*.

В-третьих, говоря о традиционном воспитании с *аксиологических позиций*, следует подчеркнуть, что в российском обществе и отечественной педагогике *воспитание* всегда позиционировалось как *ценность*, значимый процесс, в результате которого формировался человек, обладающий качествами и установками, необходимыми для самореализации в определенных социокультурных условиях.

Если обратиться к авторитетным ученым, то многие из них писали о воспитании как о ведущей категории педагогики, значимом процессе в становлении человека и общества. Б. Т. Лихачев считал воспитание «смыслообразующей и всеобъемлющей категорией педагогики», рассматривая его «как главное родовое понятие» [7, с. 12].

Е. В. Бондаревская определяла воспитание как «обучение принципам жизни...совместную с учеником деятельность учителя, направленную на развитие способностей придавать и порождать смысл» [3, с. 40]. Евгения Васильевна, работая в пространстве педагогики личности и традиционных начал в российской педагогике, закладывает в воспитание образовательную составляющую. Она обращается к тому в личности, что представляет наибольшую ценность для человека и у каждого народа имеет свой особенный смысл. «Воспитание, как обращение к национальным личностным ценностям, более эффективно с гуманистической точки зрения. Оно направляет ученика к самостоятельной работе над строительством своей личности, развивая то, что наиболее восприимчиво к развитию с позиций явной и неявной национальной культуры воспитания». Е. В. Бондаревская обозначила основную проблему ценностного подхода к воспитанию – «проблему воспитания личности, соответствующей не только мировой, но и национальной культурной традиции» [3, с. 40]. Ситуацию, сложившуюся в настоящее время в России вокруг такого феномена как «ВОСПИТАНИЕ», можно охарактеризовать как ренессанс традиционных подходов к определению воспитания и его сущности, форм и методов воспитательной деятельности. Это проявляется в создании нормативно-правовых, научно-методических и организационно-педагогических условий, направленных на «реализацию потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности» [2] на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей [1].

Усиление воспитательной составляющей наблюдается и в научных исследованиях, и в образовательной практике. В качестве позитивной тенденции здесь можно отметить внимание к отечественной педагогике и накопленному педагогическому

опыту, возврат к исторически сложившимся воспитательным практикам.

Негативная тенденция – упрощение категориального аппарата, «обслуживающего» все, что связано с воспитанием, невнимательное отношение к психологическим, возрастным особенностям личности и механизмам ее формирующим, а также мероприятийный подход. Акции, форумы, флэш-мобы и другие массовые мероприятия, организуемые с воспитательными целями, зачастую не несут никакой содержательной нагрузки. Вместе с тем, субъекты воспитательной деятельности к традиционным российским духовно-нравственным ценностям приобщаются именно через содержание. Формальный возврат воспитательных практик (школьные линейки, театры и музеи, коллективные мероприятия, экологические патрули, военно-патриотические игры и др.) не позволит решить стратегические задачи, стоящие перед отечественной системой образования.

Обращение к истории вопроса позволит не только актуализировать ценности традиционного воспитания в России, но и наметить пути эффективного применения отечественного педагогического опыта на всех этапах воспитательного процесса: целевом, содержательном, процессуальном и рефлексивном.

Рассмотрим идеи представителей официальной педагогики и общественно-педагогической мысли в России.

Идеологи отечественной педагогики второй половины XIX – начала XX века (К. П. Победоносцев, С. Д. Смирнов, С. С. Уваров, П. Д. Юркевич) выступали за сохранение патриархальных традиций. В качестве базовых ценностей воспитания отечественной педагогики они определили традиционные ценности народа духовного и нравственного порядка: православие, самодержавие, народность, отечество, всеединство, совесть, нравственность.

В основных положениях К. Д. Ушинского отмечалось, что общей системы воспитания не существует ни на практике, ни в теории; у каждого народа своя национальная система воспитания, опыт отдельного народа в воспитании есть драгоценное наследие для всех других. Это высказывание выдающегося педагога как будто бы разделяет национальные системы воспитания непреодолимым барьером: «Каков характер народа, таков характер воспитания» – писал К. Д. Ушинский [11].

Российские педагоги начала XX века (Е. Н. Водовозова, С. А. Рачинский, В. Я. Стоюнин, Д. И. Тихомиров) выстраивали процесс воспитания на основе национальных традиций и народной педагогики, опираясь на идеи об этнокультурном образовании. В учебный план начального и основного общего образования начал вводиться родной русский язык и родная литература, историко-культурный стандарт, как основа нового курса отечественной истории. В современном образовании, кстати, также введен родной язык, а новые учебники по истории создаются согласно историко-культурному стандарту, разрабатываются региональные историко-культурные стандарты под написание курсов региональной истории в субъектах Российской Федерации. Это, своего рода, возвращение к дореволюционному опыту и попытка создать единую систему образования и воспитания, построенную на отечественном педагогическом опыте.

Педагоги начала XX века, опираясь на национальные традиции русского народа, разработали конкретные методики преподавания русского языка, словесности, отечественной истории и др. Е. Н. Водовозова на основе русского фольклора создала для дошкольных организаций методику «воспитания ума» и развития речи. Детское творчество она развивала в процессе приобщения к народной культуре. В результате выполнения заданий воспитанники узнавали об исторических и географических особенностях малой родины, овладевали трудовыми умениями и практическими навыками. Книги Е. Н. Водовозовой «Русская азбука для детей» и «Руководство к русской азбуке. Практические уроки», «Русские сказки в стихах с картинками», «Книга для первоначального чтения» и «Книга для учителей», «Рассказы из русской истории», «Как люди на белом свете живут» были признаны педагогами и рекомендованы Министерством народного просвещения.

Автор модели сельской школы и первый педагог, сумевший соединить эту модель с создаваемой системой образования России тельную и мировой культурой – С. А. Рачинский. Татевская школа С. А. Рачинского как образ новой сельской школы выделялась из общего числа принципами построения учебно-воспитательного процесса, игровыми методами, сочинениями, экскурсиями, церковным пением, цветоводством и пчеловодством.

С. А. Рачинский был приверженцем идеи народности в воспитании и образовании, потому детям Татевской школы первыми были рекомендованы «Родное слово» К. Д. Ушинского и «Азбука» Л. Н. Толстого. Был перечень обязательных для изучения школьниками произведений, в который входили: «Капитанская дочка», «Дубровский», «Борис Годунов», «Русалка», «Полтава», «Песнь про купца Калашникова», «Тарас Бульба», «Ночь перед Рождеством», «Ундина», «Князь Серебряный», «Семейная хроника».

С. А. Рачинский поощрял сочинительство, учил школьников писать стихи и рассказы. В настоящее время в итоговую государственную аттестацию школьников включен устный зачет в форме собеседования по русскому языку, восстановлено сочинение по русскому языку и литературе, выпускники пишут историческое сочинение и эссе по обществознанию.

Сам С. А. Рачинский написал ряд научно-методических книг и сборников для педагогов, работающих в сельской школе: «Сельская школа», «Геометрические забавы», «Арифметические забавы», «1001 задача для умственного счета. Пособие для учителей сельских школ». Ученые, изучающие основы этнической педагогики (А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая), говоря о вкладе С. А. Рачинского в воспитание и образование крестьянства, основной части русского общества, подчеркивают, что «... он создал уникальный механизм – сельскую школу нового образца, позволяющую сохранять духовные приоритеты народной веры и, в то же время, открывающую Ломоносовский путь в высокие сферы образования, искусства и науки» [9].

В. Я. Стоюнин среди недостатков отечественной школы отметил пренебрежение национальными особенностями и самобытностью российского народа. Он предложил рассмотреть в качестве основ современной школы народную психологию и историю, принять во внимание строй семьи, экономические, климатические и прочие условия народной жизни. В. Я. Стоюнин писал, что «...наша школа должна быть самобытной. Изучать чужие школы полезно, только подражать им вредно» [10, с. 300]. Сегодня учителя в преподавании курсов «Родной (русский) язык» и «Родная литература» могут применять в процессе воспитания его книгу «О преподавании русской литературы». На страницах этой книги

педагог показал воспитательное значение русской литературы: «Мало только уметь пользоваться практическими правилами языка: нужно разуметь законы своего родного языка, видеть его историческое развитие и то место, какое он занимает между другими языками, понять тесную связь между языком и мыслью, понять, как под влиянием мысли образуется язык» [10, с. 268].

Процесс воспитания на основе этнокультурных особенностей в начальной школе был обоснован Д. И. Тихомировым, который подготовил рекомендации, адресованные детям, родителям и учителям. Для классного чтения и письменных упражнений он написал книги и журналы, составленные из произведений фольклора, литературной классики, ориентированных на народную традицию: «Вешние всходы», «Детское чтение», «Библиотека детского чтения».

Отечественные педагоги в деле воспитания предлагали опираться на традиционные ценности, которые были ориентированы на семью, родной язык, малую родину, историю народа, религию, природу и фольклор. Можно с уверенностью сказать, что у народов, населяющих Россию, эти ценности базовые.

В современных нормативных документах, концепциях и воспитательных практиках семья выступает основным условием сохранения национальной безопасности страны и основой духовного и нравственного воспитания ребенка. Е. П. Белозерцев в ряду трех основных ценностей российского образования (семья, школа, учитель) на первое место ставит семью. И. А. Соловцова, изучая цели православного воспитания, наряду с абсолютными и этическими ценностями выявила социальные ценности, среди которых наиболее значимыми ею определены Родина и семья.

Если обратиться к исконным корням самой категории «воспитание», то следует отметить, что они исходят от древнерусского *възъпитание* и обозначает возвышенное, духовное питание человека, связанное с умением извлекать спрятанное. Воспитание в Древнерусском государстве рассматривалось как процесс социализации личности, требующий от нее внутренних ресурсов, которые черпались из духовных и нравственных императивов православия. И. А. Колесникова пишет, что для России изначально воспитание является более близким понятием, потому что «в историческом отношении образование значительно «моложе» [4, с. 59].

Поэтому воспитание на Руси всегда было первично, ориентировалось на духовное и нравственное развитие человека и решало задачи образования, понимаемого, как создание идеального образа человека. Книжное знание, учение, как называли образование, было вторичным и не обязательным для всех. А вот воспитанный, «напитанный» ценностными установками и духовными ориентирами человек оценивался как достойный и полноценный член общины. Об этом свидетельствует нравственный императив православия: «Человече, ежели ты хочешь спастись, а книг не умеешь читать, то не делай другому того, что тебе не любо и спасешься». Нельзя быть свободным в своих волеизъявлениях, не ограничивая свободу другого человека; прежде, чем, что то сделать – подумай: не навредишь ли ты своим словом или действием другому человеку. Данная установка на протяжении многовековой российской истории регулирует взаимоотношения между духовно развитыми людьми, которые поступают нравственно не из опасения быть наказанными мирскими законами, а из страха Божьего. Отсюда видимо до наших дней дошла характеристика преступного, непорядочного человека: «Бога он не боится!»

На заре становления прикладной педагогики в процессе передачи социально-значимого опыта применялся репродуктивный метод, а именно: повторение действий старших, деятельность по образцу, воспитание примером и т. д. Если рассматривать традиционное воспитание, как феномен, берущий свое начало в доисторическом периоде, то можно заметить четкое разделение ролей и функций между субъектами (воспитателями) и объектами (воспитанниками) процесса. В настоящее время этот метод активно применяется на всех этапах взросления и формирования личности. Помимо создания образа патриота и гражданина на основе исторических портретов выдающихся личностей прошлого и литературных героев сегодня в качестве примера выступают герои – бойцы СВО, медики, боровшиеся за жизнь пациентов в период пандемии, учителя и их воспитанники, проявившие активную социальную позицию.

Субъектом воспитания выступала вся община. Коллективный формат накладывался на все сферы жизнедеятельности патриархального крестьянина, в том числе и на воспитание. Ответственность за воспитание детей лежала на всей крестьянской общине,

чужих детей просто не было. Не было в этот исторический период и социального сиротства. Дети, оставшиеся без попечения родителей, принимались на воспитание в семью родственников. Само понятие «сирота» было одним из самых негативно окрашенных и ассоциировалось с несчастьем, бедностью и жалостью. Когда человека называли сиротинушкой, подразумевалось, что у него не просто нет отца и матери, у него нет никого и ничего. Это объясняется тем, что в русской культурной традиции после разложения общинных отношений первостепенное значение приобрела семья, перенявшая принципы общинности и коллективизма и ответственность за воспитание детей.

Поэтому в традиционном воспитании особая роль отводится семье, так как за свою тысячелетнюю историю российская семья сформировалась как социальный институт, оказывающий непосредственное влияние на воспитание человека. Соответственно *в традиционном воспитании важную роль играют ценности семьи.*

Ценности института семьи и семейного воспитания у каждого народа формируются на основе культурных традиций, истории народа, природных особенностей и пр. Они определяются национальным характером, устным народным творчеством, фольклором. Согласно типологии в России выделяют три типа семьи: традиционный (патриархальный), детоцентрический и супружеский; каждый из которых доминировал на определенном историческом отрезке времени:

- *традиционная семья* (до второй мировой войны);
- *детоцентрическая семья*, в которой центром благополучия и сохранения брака были дети (послевоенные годы);
- *супружеская семья* (с 90-х гг. 20-го века).

Самый длительный период в отечественной истории доминировала традиционная семья, сформировавшаяся на основе крестьянской патриархальной семьи, сохранившая родовые связи, составляющая основной источник пополнения народонаселения в стране (многодетной считалась семья, воспитывающая от 8 до 12 детей, а не три ребенка как сегодня). Такая семья была основой сохранения традиций воспитания и взаимодействия детей и взрослых, основанных на духовности и нравственности, независимо от конфессии. Жители многонациональной России, исповедовавшие традиционные

конфессии (Православие, Ислам, Буддизм), были приверженцами традиционных семейных ценностей, духовных понятий.

В крестьянской семье России «...царил дух взаимопомощи, обязанности были строго распределены, из поколения в поколение передавались традиции, трудовые навыки, нравственные устои. Крестьяне жили большими патриархальными семьями из 15–20 человек: престарелые родители, женатые сыновья с детьми и внуками – три-четыре поколения родственников. Главой семьи был старший мужчина в доме, даже взрослые женатые сыновья, имевшие собственных детей, считались с ним» [5].

Именно в крестьянской семье воспитывался сильный и умелый работник, пахарь, охотник, воин, отличавшийся мужеством и доблестью. В сказках о русских богатырях прослеживается уважение к старикам, вера родителей в своих детей, любовь к Родине, готовность защитить родной дом и землю. Семья традиционно с самого рождения ребенка формировала ценностное отношение к родному дому и нравственные установки на уважение старших, заботу о младших, супружеский, родительский, сыновний долг. Все это формировалось в условиях родительской любви и поддержки на основе ценностей, обычаев и уклада, сложившихся в каждой конкретной семье.

Традиционная семья как поле самоидентификации россиян всегда окрашена национальной спецификой определенного народа. Русская, татарская, дагестанская или башкирская семья, сформировавшиеся в национальном культурном пространстве имеют свой *культурный код*, в котором записаны народные традиции, исторически вехи, ценности и т. д. Национальная специфика проявляется в языке, обычаях, одежде, народном творчестве, все то, что делает каждый народ уникальным.

Вместе с тем, для народов, населяющих Россию, культурный код имеет и инвариантную составляющую, сформировавшуюся веками, ставшую традицией и определившую ценности воспитания. Историко-педагогический анализ источников (устное народное творчество, фольклор, труды педагогов, исследовавших народную и семейную педагогику) показал, что в лоне народной педагогики сформировались такие *традиционные ценности воспитания*, как:

- *семья* – начало и основа жизни, «портал, через который человек проникает на малую Родину всякий раз, когда возвращается в родной дом»
- *патриотизм*, проявляющийся через любовь к малой Родине, Отчизне и готовности встать на ее защиту;
- *память предков* – основа сохранения исторической памяти и уважения к истории своего рода, семьи, Отечества;
- *духовность* – внутренние силы и резервы личности, поддерживаемые религиозными заповедями и установками и способствующие объединению людей в преодолении сложных ситуаций, невзгод и несчастий;
- *труд* – форма творческого преобразования окружающей действительности и основа благосостояния;
- *природа и русская национальная культура* – источники жизни, вдохновения и народного творчества, нуждающиеся в бережном отношении и защите;
- *отзывчивость на чужую беду* – проявление безвозмездной помощи нуждающимся, готовности их защитить;
- *уважение к старшим*, носителям народных традиций и мудрости.

Данные ценности являются аксиологическими доминантами для современного образования и воспитания. Они сформировались в процессе поиска национального воспитательного идеала на основе приоритета воспитания над обучением, с учетом этнокультурных особенностей и народной педагогики, в центре которых всегда находились ценности традиционной семьи.

Национальный идеал российского народа представлен такими качествами как: патриотизм, духовность, великодушие, нравственность, совестливость, честность, трудолюбие, доброта, подвижничество, мудрость, храбрость, мужество. Эти качества и по сей день сохранились в характере россиян, благодаря любви к Отечеству, передаваемому из поколения в поколение. Многие герои Отечества в истории России олицетворяли собой этот идеал: Великий князь Александр Невский, Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, Александр Суворов, Федор Ушаков, Михаил Кутузов, Георгий Жуков, Александр Матросов, Николай Паникаха, Зоя Космодемьянская, Юрий Гагарин.

«Анализ нормативно-правовых документов, вышедших за последние три года, показал, что в качестве базовых, несущих аксиологическую и педагогическую нагрузку, наибольшее значение отводится категориям: патриотизм, гражданственность и Отечество. Определение их истоков и источников, выявление с современных позиций их сущностных характеристик и смыслов позволят построить обновленную конструкцию, в которой каждый педагог, воспитатель, наставник смогут найти ответы на вопрос: какие ресурсы необходимо задействовать для воспитания этих качеств у подрастающего поколения?» [6, с. 64–65].

В этот список сегодня добавляются герои специальной военной операции, которым посвящен проект Российского общества «Знание». Героев специальной военной операции нарисовали педагоги и студенты факультета анимации Университета «Синергия». В иллюстрациях уже 24 подвига, среди которых история Дмитрия Литвинова, который прикрыл подбитый самолет своим. А Дамир Гилемханов продолжил вести бой из подбитого танка. Андрей Фроленков взял без боя атомную электростанцию, а Владимир Жога эвакуировал мирных жителей. Максим Песковой накрыл собой гранату, спасая боевых товарищей.

Об этих героях Президент России В. В. Путин сказал: «Ребята выполняют важнейшую задачу с точки зрения обеспечения безопасности самой России, и, конечно, они заслуживают того, чтобы о них говорила и знала страна. Я думаю, что и песни надо слагать, и стихи писать, и памятники им ставить. Они – герои» [12].

Понимая, что в настоящее время происходит институализация системы ценностей-целей воспитания и образования детей и молодежи, которые четко прописаны в Указах Президента России, необходимо очертить качественные характеристики личности, опираясь на возрастные особенности и современные тенденции развития страны.

Литература

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»

2. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.»

3. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для студ. сред и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. – Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999.

4. Колесникова И. А. Воспитание человеческих качеств // Педагогика. 1998. № 8.

5. Куликова, С. В. Традиционный характер семейного воспитания в России и Китае [Электр. ресурс] / С. В. Куликова, Ч. Чэнь // Грани познания. Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. – 2014. – № 7(34). – Режим доступа: www.grani.vspu.ru, свободный. – Яз рус. (дата обращения: 17.09.2024).

6. Куликова, С.В. Категория «Отечество» в системе традиционных базовых ценностей суверенной системы образования России / С. В. Куликова // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: Сборн. научн. трудов Междунар. науч.-практ. конф., Оренбург, 28–30 сентября 2023 года. – Оренбург: ГАУ ДПО «ВГА-ПОя», 2023. – С. 59-67.

7. Лихачев Б. Т. Основные категории педагогики // Педагогика. 1999. № 1.

8. Рачинский С. А. Народная педагогика / сост. и предисл. И. Ушакова; отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Рус. цивилизация, 2019.

9. Садохин А. П., Грушевицкая Т. Г. Основы этнологии: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИДана, 2003.

10. Стоюнин В. Я. Заметки о русской школе // Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1991. С. 148–199.

11. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968.

12. <https://xn--80afgaaqda2ccjchhj6ff.xn--p1ai/>

Л. О. Володина
L. O. Volodina

2.4. Традиционные ценности семейного воспитания в России: история становления и тенденции развития¹

2.4. Traditional values of family education in Russia: the history of formation and development trends

Введение

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным 2024 год объявлен Годом семьи. Серьезную озабоченность органов государственной власти вызывает не столько угроза сокращения численности населения страны, сколько духовная безопасность страны. Государственная поддержка семьи является доминирующим, но не главным условием нормализации жизнеспособности народа. На государственном уровне 2007 год также объявляется Годом семьи. Приоритетной задачей было решение демографического вопроса с последующей реализацией приоритетных национальных проектов мер поддержки семьи (материнский капитал, программа «Родовой сертификат» и др.), давших положительные результаты. В 2016 году демографы констатировали возвращение естественного воспроизводства населения.

На сегодняшний день демографическая проблема усугубляется проблемой подмены исторически сложившихся традиционных ценностей семейного воспитания: ценности, связанные с комфортностью внутреннего мира человека (дом, семейный лад, интересная работа, общественный труд, родина) постепенно заменились прагматическими ценностями индивидуалистического материального преуспеяния (высокооплачиваемая работа, признание и успех, личные потребности и интересы). Стремительно снижается статус родительства из-за нежелания самих родителей

¹ Текст статьи опирается на исследование автора: Володина Л.О. Ценности воспитания в русской крестьянской семье второй половины XIX – начала II века: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук (13.00.01). – Москва, 2017. – 338 с.

участвовать в воспитании детей, отдавая предпочтения современным IT технологиям.

Все больше утверждается так называемое свободное поколение, отрицающее авторитет старших как таковых, ориентированное на жизнь для себя. В стране наблюдается тенденция снижения регистрации брачных отношений и одновременно увеличения числа разводов², а также не зарегистрированных, совместно проживающих пар. Свободный выбор модели создания семьи существенно меняют представления о браке и семье.

Идея обращения к исторически сложившимся традиционным ценностям позволяет перенести акцент с воспроизводства на процесс сущности семейного воспитания как фактора духовной составляющей современного государства и общества. Это свидетельствует о формировании качественно новой стратегии отечественной культуры в российском государстве, что диктует необходимость в научно-педагогическом анализе оснований поиска национальных ценностей семейного воспитания.

Методы исследования

Содержание текстов не содержит прямых указаний на ценности воспитания в крестьянской семье. Их восприятие сопровождается вычленением смысловых единиц, которые представлены понятиями о тех или иных ценностях воспитания. При отсутствии в тексте прямых указаний на конкретную ценность воспитания (понятие) единицами анализа выступает суждение или в целом сообщение в конкретной социальной ситуации. В таком случае суть ценности, понимаемой как контекстуальная категория, выявляется на фоне более широких содержательных структур, и за единицу счета принимается частота появления признаков той или иной ценности в текстах (документах) одного исторического периода.

Результаты исследования.

Осмысление ценностей семейного воспитания в России, их значимости опирается на историю Северо-Западного региона

² Браков в 2002 г. было зарегистрировано 7,1 промилей на тысячу населения, 2010 г. – 8,5; 2018 г. – 6,1; 2022 – 7,2; разводов соответственно по годам – 5,9; 4,5; 4,0 и 4,7 промилей // Демографический ежегодник России. 2023: Стат сб. Росстат. – М., 2023. – С.50.

России. Такой подход объясняется необходимостью учета исторически сложившихся ценностей воспитания в крестьянской семье в регионе, отражающих по природе своего происхождения в целом по России. Утверждение П. А. Колесникова [3] о совпадении этапов хозяйственно-территориальной колонизации крестьянством в разных регионах страны, отражающих основные этапы развития государства, позволяют сделать вывод о единой основе формирования ценностей воспитания в крестьянской семье на территории страны. В то же время эти ценности формируются под влиянием особых природно-климатических (умеренно-континентальный холодный климат, плотность лесных массивов, густая сеть рек), социально-экономических (раннее включение региона в процесс рыночных отношений, община как особый тип самоуправляемой экономической организации) и этнокультурных (смещение славянской культуры с культурой ранее заселявших данную территорию народов) условий. Акцентирование внимания на крестьянском сословии связано с унифицирующей его ролью как фактора организации производственных сил в природно-географических и геополитических условиях, порождающих образ жизни народов России, его традиции, верования и в целом его духовную и материальную культуру.

В исторической науке сильно проявлена тенденция рассмотрения истории крестьянства в истории сельской общины – в качестве института первичной социальной организации крестьянской жизнедеятельности. В исторических справочниках, энциклопедиях крестьянская община на Северо-Западе России рассматривается как определенная общность явлений Русского государства, в то же время имеющая региональную специфику.

Основной производственной единицей устройства крестьянской общины была крестьянская семья («двор»). «Двор» представлял собой наследуемую одной кровнородственной семьей крестьянскую усадьбу, имеющую значение строгой хозяйственной организации, определяя ее уклад и связанную с ним – совокупность ценностей воспитания. Этапы становления ценностей воспитания рассматриваются с позиции формирования крестьянской семьи как трудовой единицы в условиях освоения конкретного региона, определившей особенность ее типологии

(структуру, включающей в себя численность, поколенный, половозрастной и родственный состав).

I этап (VIII–IX вв. – культура языческой Руси) – период формирования ценностей воспитания на основе народной педагогики этносов был проникнут языческим мировоззрением древних славян и характеризуется как источник становления ценностных доминант воспитания в семье: 1) «род» – «вечном продолжении своего временного существования» (С. Соловьев) в его биологическом и социальном упорядочивании в понятии «семья»; 2) «природа» как олицетворение самой жизни, наполнявшее сознание древнерусской семьи соответствующими духовными смыслами.

К особому ряду духовных приоритетов семьи древние славяне относили богинь «высшего порядка» – Мокошь (мать счастья, мать хорошего урожая, хозяйка символического рога изобилия) и Лада (воплощение согласия, гармонии, то, что дает представление о ценности *лада* в семье – *семейного лада*) («в семье согласно, так и дело прекрасно»). В Древней Руси организацией семейного лада в большинстве случаев ведала мать; внутренняя согласованность, единение – порядок (*лад*) превращало род в семью («как нет в улье матки, так нет и порядку»). В этом ряду ценностей – Род, Мать, Семейный Лад – вырисовывалась значимость еще одной ценности – *дитя*, рождение которого олицетворяло продолжение рода. Публикуя старинную поговорку «Держи матерь во чти и в матерстве», т. е. почитай, чти ее, В.И. Даль слово «*матерство*» (*материнство*) объясняет как достоинство женщины, ставшей матерью.

Система ценностей в семье изначально выстраивалась в соответствии с природной действительностью, осмысление которой обожествлялось во всем ее многообразии. В воспитании ребенка получают осмысление понятий – *вера* (естественный поиск смысла жизни), *добро* (оптимистическое восприятие торжества над силами зла), *надежда* (возможность приближения к идеалам добра) и *красота* (чувственное наслаждение).

Приятие веры происходило в постоянном сравнении добра и зла. На этом противостоянии выстраивались представления о нравственных антиподах в процессе семейного воспитания: трудолюбие – лень, храбрость – трусость, бережливость – расточительность и др. Оптимистический взгляд на победу добра зародил

особую черту народов России – терпение, связанное с трудовой деятельностью: «Терпение и труд все перетрут».

Стремление семьи отделить свой индивидуальный мир от окружающего пространства как естественный физиологический закон нашло воплощение в понятии *дом* – частного смысла жизни, кровно-родственной локальности, выразителя духовного родства – эмоциональной поддержки, взаимной привязанности и солидарности, понимания и переживания. Он – источник зарождения таких ценностей, как теплота, доброта, сердечность по отношению друг к другу. В данном смысле Дом выступал синонимом *Родины* – малой Родины.

II этап – период формирования свободной соседской общины (X – XII вв. – христианская Русь) – соответствует первой волне массовой гнездовой (семья-двор) народной колонизации по принципу группировки сельских поселений. Это период формирования в структуре родового семейного гнезда малой отцовской семьи, состоящей из трех поколений (отец – сын – внук).

В пределах родового семейного гнезда утверждалось первичное представление о его основных ценностях. К таким относились: *родич* – личность, отвечающая признакам родства, *родословная семьи* – своеобразное сплетение родства. В качестве «серединной степени родства» выступал *отец*, составляя его силу и крепость, неся сознательную ответственность за существование своего рода. В сфере межличностных отношений заключившие брак (партнеры по браку) становились *мужем* и *женой* («муж крепок по жене, а жена крепка по мужу»). В русском языке глагольные образования жениться или выходить замуж указывают на переход лица от одного социального статуса («жених» и «невеста» – событийная связь) в другой («быть мужем» или «быть женой» – смысловая связь «родители берегут дочь до венца – а муж жену – до конца»). Принцип моногамии вводил в аксиологическую сферу семейного воспитания такие ценностные категории, как *супружество* (обязанность совместной жизни, данную Богом «на постоянно половое сожитие») и *целомудрие*. Впервые появившись в Краткой редакции Устава князя Ярослава, мысль о необходимости сохранения целомудрия содержится в 8 статьях из 38 ее составлявших и интерпретируется как запрет на внебрачную связь («прелюбодеяние»).

Труд признавался главным условием существования крестьянской семьи: трудящийся был достоин пропитания. Трудолюбие, добросовестность в труде становились национальной чертой, утверждая в воспитании потребность трудиться («встань мужа кормит, а лень портит», «работай до поту, так поешь в охоту»). В основании всей организации хозяйственной семейной жизни был труд земледельческий. Земля – источник жизни, Земля рождающая, Земля урожая, и связанное с ней понятие о хлебе – средстве жизни, символизировали условия жизни («как хлеба край, так и под елью рай»). Характерной чертой северо-западного землепользования становится складчина как сложение на постоянной основе трудовых усилий отдельных родовых гнезд, определяя такие ценности воспитания, как *коллективизм, соседство, доверие, правда, репутация*.

Движение славян на север наряду с интенсификацией хозяйственного освоения края сопровождалось распространением здесь христианства с его идеями добра («добротолубие», «добротоделание») и ознаменовалось переплетением христианских и языческих мотивов в сфере ценностей воспитания крестьянской семьи. С принятием христианства создается новый тип семейного родства – *духовное родство*, как особой связи между семьей и церковью, ставшей впоследствии важнейшей ценностью семейного воспитания, а также «*крестный отец*» и «*крестная мать*» как духовные наставники ребенка на всем периоде его взросления и социализации.

III этап – Новгородский период (конец XII – XV вв. – Монгольская эпоха) – период введения северных земель в составе Новгородской республики в восточнославянскую государственную систему. Это период формирования сложносоставной русской крестьянской семьи в рамках формирования свободной, в силу преобладания черных крестьян-общинников с правом индивидуального владения землей, соседской общины.

Компромисс между частным и общим землевладением в это историческое время имел как хозяйственное значение, так и социальное, определяя общественное сознание каждого члена двора-семьи через его способность к коллективным действиям в труде. Упрочнялась ценность свободы при равных правах представителей

каждого поколения сложносоставной семьи. Формирование правового сознания как отличительная особенность крестьян региона обусловило развития таких ценностей воспитания в крестьянской семье, как «право», «человек».

Татаро-монгольское разорение страны, усилившее в этот край поток переселенцев, способствовало формированию ценностной категории «Родина». Подъем национального самосознания, характерный для Руси XIII – XIV вв., привел к расцвету на Северо-Западе России былинных циклов об Илье Муромце, воспитывающих сильные стороны русского характера: терпение, способность вынести самый низкий уровень жизни и при этом не падать духом. Эта сила проявилась во внутреннем единении народа, которое исходило из необходимости сохранения национальной независимости.

С позиции внутреннего единения народа система ценностей семейного воспитания дополнялась понятием *соборности* – солидарной ответственности за сохранение нравственного здоровья перед Богом. Из такого «мирочувствования» берет свои корни сострадание, отзывчивость, милосердие, эмпатический дар сопереживать и принимать близко к сердцу беды других.

IV этап (XVI – XVII вв. — Московская великокняжеская Русь) – период включения региона в структуру Московского государства с формированием системы жестких государственных повинностей. Это период устойчивого преобладания малой отцовской семьи в условиях становления общины-волости и рыночных отношений, определившие существование индивидуальной формы подворного владения крестьян-соседей. Обоснование и закрепление ценностей воспитания становилось итогом деятельности власти и общества по достижению единым централизованным государством своей экономической автаркии (самодостаточности).

Стремление к автономности от внешней среды – характерная черта многих экономических единиц России, в том числе Северо-Запада. Именно это стремление послужило здесь импульсом автаркических тенденций экономики: деревня, мир, артель, монастырь – стремились сделать все своими руками. Отсюда и идеал праведного труда («домостроительство»), важнейшие хозяйственные принципы которого – самообеспечение и самоограничение – отражены в главах «Домостроя» «Как человеку жить по

средствам своим» (Гл. XXX), «Кто живет нерасчетливо» (Гл. XXXI), «Как сохранить порядок домашний...» (Гл. XXXVI). Стремление к улучшению своего экономического положения обусловило формирование такой ценности воспитания в крестьянской семье, как *достаток*³.

Централизация государственной власти с ее идеей возвеличивания института единодержавия, стала предпосылкой интенсивного процесса складывания семейного быта, постепенно вводя в семью сильную власть главы дома, провозглашая ценность *отца-государя*, патриарха с его обязанностью экономического и нравственного обеспечения обитателей дом. Державность патриарха была основана на вере в законность и священность его власти. Понятие *авторитет родительской власти* связывалось как с интересами государства: «в родительской власти отражен характер власти государственной» [1, с. 269, 277], так и с интересами членов семьи.

V этап (XVIII – первая половина XIX в. – эпоха формирования Российской империи) – период конституализации государственной власти, упрочение малой отцовской семьи в структуре волости-общины с уравнительными земельными переделами. Усиление государственной власти было направлено на создание монополизированной власти, в отношении к которой в крестьянской семье формируются такие ценностные категории, как *Отечество, государство, государственная служба, законопослушание*.

Впервые дефиниция «Отечество», точнее терминосочетание «сын отечества Российского» употребляется Екатериной II в «Манифесте о восшествии Ее Императорского величества на всероссийский престол от 28 июня 1762 г.». Целостность термина определена категориями – родная земля, престол, народ – в «Обстоятельном Манифесте о восшествии Ее Императорского величества на всероссийский престол от 6 июля 1762» (подданные) [2, с. 60, 64 – 69]. В таком значении понятие «Отечество» стало употребляться в других

³ В Толковом словаре русского языка под ред. С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой слово «достаток» трактуется как «зажиточность, отсутствие нужды; материальное благосостояние» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ozhegov.info/slovar/?ex=Достаток>

законодательных документах императорского двора, а также источниках педагогического содержания.

Другой идеей, ставшей новой для общества XVIII века, была идея государственной службы как институте, имеющем правовые, социальные, организационные устои с особыми требованиями к деловым качествам претендента: учитывалось наличие жизненного опыта, прежде всего в самостоятельном ведении своего хозяйства и достижение дееспособного возраста для «разумного распоряжения вверенного служащему крупного капитала» [4: Т. XXI (1781 – 1783 гг.). – № 15117; Т. 23 (1789 – 1796 гг.). – № 17179] («в большом месте сидеть – много ума надо», «на высоком месте сидеть – пространные надобно очи иметь»). С этими требованиями в крестьянской семье утверждается понятие «*совершеннолетие*». В основу законодательного решения о гражданском совершеннолетии легли нормы Соборного Уложения 1649 г., [в частности, ст. 54 гл. 16 «О поместных землях»], где разъясняется, что до достижения 20 лет молодой человек не вполне ясно мог осознавать свои интересы и защитить их.

Возрастание индивидуальной собственности на землю содействовало вовлечению крестьян в товарно-денежные отношения. Крестьяне вели торги, содержали промыслы, арендовали и покупали земельные участки. Этому способствовали новые законы о торговле, в частности, торговли. В этот период, когда промышленность и торговля получили большое развитие, в крестьянской среде начинает распространяться термин «*собственность*», первоначально введенный Екатериной II в ее «Наказе генерал-прокурору», провозгласившем в качестве личной безопасности граждан их права на собственность. Рост сельского населения и распространения сложносоставных семей, представленных частным землевладением двух-четырёх братьев – братских семей, упрочивала в структуре ценностей семейного воспитания как понятие о праве самостоятельного решения вопросов землепользования.

VI этап – (период второй половины XIX – начала XX века (до 1917 г.)). Радикальные преобразования в государстве внесли существенную социальную новизну во всех сферах жизни страны. Были созданы условия, при которых активно формировались новые, актуальные, с сохранением традиционных ценностей воспитания.

Основным направлением хозяйственной деятельности населения региона оставалось земледелие. Содержание и структура знаний земледельцев, максимально приближаясь к новационным требованиям аграрной промышленности, превращали *земледелие в товарное производство*. Традиционный патриархальный уклад жизни и влияние модернизационных социальных процессов определило противоречия в понимании основных ценностей семейного воспитания:

– «труд» – распространение идеи рациональной предприимчивости (вследствие признания труда источником накопления собственности);

– «кровное родство» – ослабление родственных связей (вследствие потребности взрослых детей к самостоятельной жизни);

– «семейный лад» – сознательный выход за рамки предписанного статуса – муж-жена, отец-сын, свекровь-невестка, и др. (вследствие игнорирования традиции соподчинения);

– «отец» – ослабление власти в семье (вследствие экономического отхода главы дома);

– «мать» – ослабление материнской любви (вследствие возрастания ее социальной активности);

– «ребенок» – потеря экономического значения многодетности (вследствие ориентации деятельности вне семьи);

– «коллективизм», «соборность», «соседство» – разрушение стремления к единению (вследствие усиленного культивирования индивидуализма);

– «земля» – перемещение данной категории в ранг источников дохода (вследствие капитализации экономики сельского хозяйства);

– «нестяжательство» – усиление ценности зажиточной жизни (вследствие ориентации в обществе на достижение успеха);

– «вера» – приобретение религией «облика внешней обрядности» (вследствие дополнения религиозного мировоззрения крестьян светскими знаниями и научными представлениями).

Появлялись ценности – *обладание частной собственностью, индивидуализм, практицизм, жизненный успех*. Новая интерпретация достатка обусловила изменения и в крестьянской трудовой этике, связанные с упрочением новых категорий – «деньги» («деньги хлынули в деревню»), «товар», «цена», «капитал», «богатство». Это

нашло отражение в пословицах: «силы нет, деньгами наставь», «пусти умело копейку в ход, она две с собой принесет», «не обманешь – не продашь», «дыра – заплате не брат» (дифференциация бедных и зажиточных). Все четче утверждается мысль о том, что трудолюбие – не только спасает от нищеты, но и дает возможность максимально увеличить свое состояние:

Стремясь к самосохранению, семья в процессе активно-адаптивной жизнедеятельности принимала в качестве главных воспитательных ориентиров исторически возникающие потребности жизни. Однако подстраивала эти потребности под свои духовные интересы, отражавшие ее особенность как самобытной хозяйственно-семейной общественной организации с устойчивыми христианскими ценностями – труда, православной веры, добра, соборности, любви, целомудрия, христианского брака. Складывавшиеся изначально традиционные ценности воспитания позволяли крестьянской семье адаптировать возникавшие в новых условиях потребности к исторически меняющимся обстоятельствам.

Так, ценности общественной жизни подтверждаются такими сентенциями: «не оставляй сыну богатство, а вбивай сыну ум», «живи своим трудом, а не чужим добром». Частная собственность, экономическая самостоятельность, жизненный успех, просвещение – эти ценности рассматриваются как жизненная целесообразность, удовлетворение естественного права человека на самостоятельность через труд, которая повышает качество жизни. Отсюда упрочнение традиционных ценностей в воспитании – воспитать ребенка, который уважает себя и утверждает свою свободу через трудовую самоорганизацию и высокую самодисциплину:

«И начальники пошли да все бездѣльные,

У ихъ жоны пошли да бѣлорукі, у ихъ дочушки пошли да нечевухі:

И не ткіюшки оны да прядіюшки и одно у ихъ въ уми да одно въ разуми:

И все бѣлила то у ихъ да со румянами

И какъ хвостомъ вертѣтъ да какъ ногой тряхнуть,

И не знаютъ то безсчастныи (!) не вѣдаютъ

И што вѣдь домъ вести – не головой трясти» [5].

Индивидуализм не стал основополагающим направлением семейного воспитания. Наблюдавшаяся интеграция двух начал в крестьянском сознании – коллективного и личного – определялась не утратившим своей актуальности рядом расположенных ценностей – складничество, доверие, правда, репутация, утверждая правовую взаимность и уважение чужих полномочий. Оставалась крепкой и кровная связь в крестьянской семье и ею определяющая верность родной земле.

Обсуждение результатов.

Как показало наше исследование, в разные исторические этапы доминирующими становились разные ценности воспитания в крестьянской семье. Но потребности жизни подстраивала под свои интересы, связанные с самосохранением ее как самобытной хозяйственно-семейной организации.

Выводы.

Целостность и сохранение семьи обеспечивает ее единение. На протяжении всего своего исторического развития она оставалась крепкой благодаря идеям своего рода, государства и общества – традиционным семейным ценностям. В этом суть самодостаточности семьи как кровной самооценности в обеспечении духовной безопасности государства.

Практическое применение.

Решать проблему ценностей семейного воспитания сегодня можно, основываясь на ведущих идеях: а) понимание роли традиционных ценностей семейного воспитания в стабильном развитии российского государства; б) обоснование актуальных ценностей семейного воспитания в современной семье, не противоречащих ее традиционным ценностям самобытной хозяйственно-семейной организации; в) согласованные действия социальных институтов в сохранении традиционных ценностей семейного воспитания.

Литература

1. Загоровский, А. И. (1902). Курс семейного права. Одесса: Экономическая типография.
2. Законодательство Екатерины II: в 2 т. Т 1 (2000). Москва: Юридическая литература.
3. Колесников, П.А. (1976). Основные этапы развития северной общины. Ежегодник по аграрной истории. Выпуск VI:

(Проблемы истории русской общины). Вологда: Изд-во ВГПИ. 3-34.

4. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 г. (ПСЗРИ): в 45 т. (1830). Собрание Первое. Санкт-Петербург. URL:http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php (дата обращения 30.08.2024).

5. Шайжин, Н. Олонецкий край (По данным местного фольклора) (1909). Памятная книжка Олонецкой губернии на 1909 год. Петрозаводск, 192–229.

ГЛАВА 3.

ПРИБЛИЖЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ТРАДИЦИОННЫМ СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ, МНОГОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

А. Г. Бермус, В. А. Кирик

A. G. Bermous, V. A. Kirik

3.1. Социально-антропологические исследования реализации семейных казачьих традиций

*3.1. Social and anthropological research
on the implementation of family Cossack traditions*

Введение

Исторически казачество возникло в Российской империи как особое военизированное сословие, состоявшее из членов военных формирований, служивших Отечеству. Первые упоминания о казачестве появились в XVI в. Представители данного сословия существовали в зоне контактов различных этносов и проживали на Дону, Кубани, Урале, Сибири, Нижнем Поволжье. С 1520 г. имеются сведения о проживании на Кавказе Гребенских и Терских казаков. С 1574 года упоминаются оренбургские казаки, с 1584 года – Яицкие казаки, проживавшие на Урале. 1692 годом датируются сведения о кубанском казачестве. Первопроходцами Дальнего Востока также были казаки – амурские, забайкальские, уссурийские, камчатские, якутские. Наиболее многочисленным являлось Донское казачество, известное с 1570 года. Черкасск (теперь станица Старочеркасская) стал центром донского казачества еще при Иване Грозном. Таким образом в Российской Империи казачество составляло достаточно многочисленную прослойку населения, представляя собой отдельную этносословную группу с собственной самобытной культурой, обычаями, традициями. Казачество – это уникальная сословная группа, характерная для российского

общества и включающая представителей разных этносов и национальностей, объединенных общими интересами как социальная и региональная общность.

После революции 1917 года казачьи традиции стали быстро угасать в результате формирования новой социалистической культуры и политики идеологизации, проводимой государством. Лишь с начала 1990-х годов самобытная культура, обычаи и традиции воспитания, исторически присущие казачеству, стали постепенно возрождаться. В настоящее время, когда приоритетом культурного развития России является формирование традиционных российских духовных и нравственных ценностей, интерес к возрождению духовных, семейных и патриотических традиций казачества закрепился на государственном уровне, в частности, в Указе Президента РФ от 9 августа 2020 г. № 505 «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы» (<https://base.garant.ru/74484683/>).

Материалом для исследования послужила целевая выборка научных текстов российских исследователей (всего 70 источников) за последние 15 лет (2009-2024 гг.), в которых в той или иной степени освещаются особенности и традиции воспитания в казачьих семьях. Источники отбирались посредством поиска ключевых слов («семейные ценности казачества», «казачьи семейные традиции» и др.) в поисковых системах Google и Яндекс. Оценивался массив текстов по междисциплинарной тематике, включая такие области гуманитарного знания, как история, педагогика, социология, политология, культурология, философия образования и культуры (культурфилософия), лингвистика.

Результаты и обсуждение. Анализ выборки текстов по гуманитарной тематике, в которых раскрываются особенности семейного воспитания и семейные традиции российского казачества, выявил следующее соотношение представленной исследовательской тематики (в % от общего количества источников в выборке):

– **исторические источники**, изучение казачества с позиций исторических наук, историографии, исторической географии, исторической демографии, археографии и др. – 15,7 % (11) источников;

- **социально-антропологические и социологические исследования** феномена казачества – 20 % (14) источников;
- **культурологические и философские источники**, раскрывающие особенности культуры казачества – 20 % (14) источников;
- *научно-педагогические источники* (журнальные публикации, материалы научных и научно-практических конференций, монографии, учебные пособия, материалы популярных педагогических сайтов – 41,5 % (29) источников;
- **научные источники по лингвистике** и языкознанию, в которых отражается языковая картина мира и особенности языкового сознания казачества – 2,8 % (2) источников.

Для большей наглядности представим распределение данной исследовательской тематики на рисунке (Рис. 1):

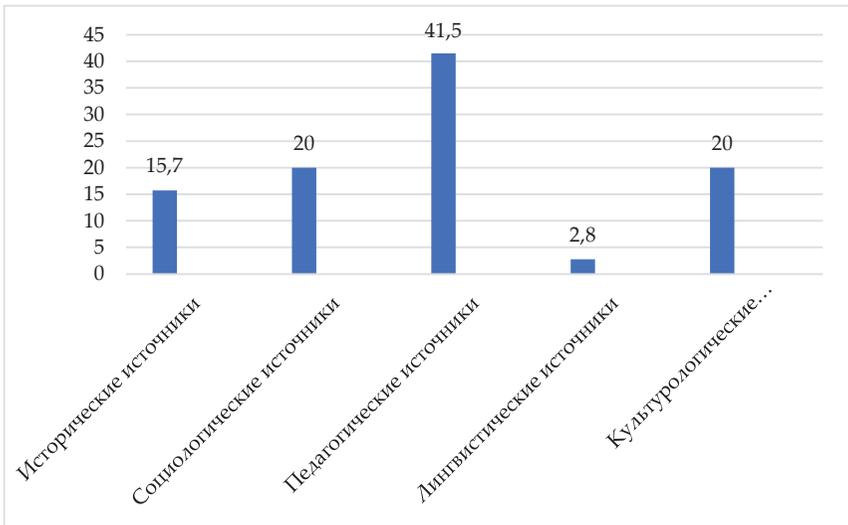


Рис. 1. Основные направления современных исследований, связанных с воспитанием и традициями казачества

Преобладающую часть публикаций в целевой выборке (41,5 %) составляют педагогические источники, в которых затрагиваются (преимущественно) аспекты патриотического и духовно-нравственного воспитания, и – в меньшей степени – семейные ценности и

традиции. Второе место разделили два направления исследований – социологическое (20 %) и культурологическое (20 %).

Современных исследователей-социологов интересуют такие вопросы, как отношение населения к казачеству и статус данной социальной группы как отдельного социокультурного феномена в современном обществе (Шупленков, 2016); этносоциальные традиции, система ценностей и идеалов казачества, в особенности молодых казаков (Сусименко, Литвиненко, Иванченко, 2023); влияние истории казачества на развитие современных социальных процессов в России (Денисова, Ковалев, 2023), (Комаров, 2018); обоснование статусной принадлежности и социальной структуризации казачества (Кудряков, 2015), а также место казачества в условиях современного мегаполиса (Водолацкий, 2011), (Место и роль казачества в условиях современного мегаполиса, 2015).

Исследователи-культурологи рассматривают особенности казачьей культуры – традиции, обряды, специфику семейного быта, праздники (Сабирова, 2013), отношение казачьего сообщества к культуре, вопросам веры и патриотическому служению (Шафажинская, 2014), развитие культуры казачества в региональном аспекте, а именно, сибирского казачества (Грень, 2015); кубанского казачества (Астапенко, 2011); терского казачества (Боднева, 2008); брянского (северского) казачества (Дзюбан, 2015) и др.

Исторические исследования занимают несколько меньшее место в анализируемой целевой выборке текстов (15,7%). Ученые с позиций исторической науки рассматривают особенности возрождения казачества в советский период (Рвачева, 2020); историю становления института семьи у казаков (Суций, 2019); историографию исследований современного казачества (Мациевский, 2014) и т. д.

Некоторое количество исследований, попавших в выборку (2,8 %), представляют труды по лингвистике, связанные с особенностями языковой картины мира и лингвокультуры казачества, в том числе с утверждением ценностей семьи (Брысина, 2021) и др.

Большую часть выборки составили научно-педагогические источники, посвященные проблемам воспитания, в том числе: особенностям военно-патриотического воспитания (Визер, Шабалина, 2012); духовно-нравственного воспитания в семейной среде (Гончарова, Забровская, 2018).

Контент-анализ рассматриваемых научных источников позволил нам выделить и классифицировать ценностный компонент семейного воспитания в казачьих семьях как в историческом контексте, так и с позиций реализации семейных казачьих ценностей в современных исторических условиях.

Опишем выделенные нами особенности, ценности и традиции казачьей семьи и семейного воспитания в среде казачества в тезисной форме.

1. Значимость традиций. Культура семейного воспитания казачества зиждется, прежде всего, на традиционной казачьей культуре, а именно, на устоявшихся народных и этносоциальных традициях, соблюдении обрядов (в том числе христианских, свадебных, обряда венчания и др.), духовных нормах, нравственных правилах и догматах православной веры. Семейное воспитание казаков твердо поддерживается необходимостью бережно хранить память рода, помнить и чтить свою родословную. Существует сложившийся казачий этнос, казачья история, казачья литература, у казачества накоплен обширный исторический и культурный опыт социальной и бытовой деятельности. Влияние казачьей культуры, казачьей общности ощутимо, в первую очередь, в пространстве казачьей семьи как первичной культурной общности.

2. Семейные ценности. Казачья семья – это уникальный социальный феномен, основанный на совокупности сложившихся ценностных установок и духовных ориентиров. Система духовно-нравственных ценностей казачества включает в себя семейные ценности и устои. Ключевыми семейными ценностями казачества являются такие нравственные категории, как верность, честь, высокая нравственность, патриотизм, любовь к Родине и готовность ее защищать, а также добросовестность, трудолюбие, упорство в достижении цели и др. Не менее важны такие качества личности как смелость, героизм, стойкость, выносливость, нравственная и физическая сила казака как защитника Отечества.

3. Особенности воспитания. Из всех функций казачьей семьи – экономической, социальной, бытовой, коммуникативной и пр. – именно воспитательная функция всегда рассматривалась как главная. Семья обеспечивала воспроизводство потомства, способного к труду и социальным отношениям. Принципы воспитания в

казачьих семьях глубоко укоренены в вековых традициях. Авторитет отца в семье был непререкаемым, ведь отец являлся главой рода. При этом в отдаленном прошлом в некоторых казачьих общинах (терские, кубанские, донские казаки и др.) воинскую службу несли также и женщины-казачки наряду с воспитанием детей и бытовыми обязанностями. Поэтому казачки были не только хранительницами домашнего очага, но и воительницами в условиях войны. Воспитание мальчиков и девочек в семье значительно отличалось, оно осуществлялось дифференцированно. Если у мальчиков в первую очередь культивировались мужская сила, воинская доблесть, отвага, готовность к воинской службе, самостоятельность и ответственность, то дочерей с раннего возраста воспитывали в духе развития женственности, хозяйственности, практичности, терпения, трудолюбия. С раннего возраста девочки готовились к будущему замужеству и материнству, в том числе посредством народных обычаев и обрядов, православных традиций, активного вовлечения в трудовую деятельность (у девочек поощрялось развитие умений рукоделия, кулинарных навыков и других видов бытовой домашней работы). Уход за младшими братьями и сестрами также ложился на плечи старших сестер. Как правило, казачьи семьи были многодетными. Как мальчикам, так и девочкам вменялось в обязанность почитание старших и послушание. Такое поведение воплощало связь с обычаями рода, налаживало отношения между младшими и старшими поколениями и духовно скрепляло семью. Семья была большими и необходимо было поддерживать взаимоотношения не только между мужем и женой, но и братьями, сестрами, бабушками, дедушками и другими родственниками, проживавшими совместно – одной семьей. Казачьи традиции создавали особую среду воспитания как в семье, так и в общине в целом. Семья рассматривалась как духовная крепость рода.

4. Языковое сознание. Особенности языкового сознания казачества отражают этнические культурные традиции, что можно проследить по изменениям народного языка, устоявшимся языковым структурам, фразеологическим единицам, динамике изменения словарного состава языка, особенностях местных диалектов и др. Пословицы, родившиеся в пространстве казачьего лингвистического дискурса, ярко отражают семейные традиции казачества:

«Казак своему куреню голова», «За мужниной головой не будешь сиротой», «Семья казаком красна», «У матери одна забота – вскормить, вспоить и на коня посадить» и т. п.

5. Отношение к православной вере. В казачьих семьях дети с рождения воспитывались в православной вере. Все церковные праздники (двунадесятые и иные) всегда соблюдались, а вступление в брак обязательно сопровождал обряд венчания. В каждой станице был собственный православный приход. Православие издревле составляло духовную основу казачества, его нравственный стержень. Согласно преданиям, передающимся на Кавказе и на Юге России (Ростовская область, Краснодарский Край, Ставрополье), казаки приняли христианскую веру непосредственно от апостола Андрея Первозванного, поэтому этот святой пользуется у них особым почитанием. Рождение ребенка сопровождалось Таинством Крещения. С малого возраста детей причащали. Дети в казачьих семьях были активными участниками народных обрядов и православных традиций в праздники Рождества Христова, Святой Пасхи, Святой Троицы, Покрова Пресвятой Богородицы и других церковных празднеств. В казачьих общинах строго соблюдались христианские посты, детей обучали молитве и соблюдению Заповедей.

6. Патриотизм и военно-патриотическое воспитание. Патриотическое воспитание в казачьих семьях начинается буквально с рождения ребенка. Казаки – сословие, которое всегда находилось на государственном служении – как в гражданской сфере, так и в военной. Так, мальчика в возрасте от 1 года – до 4-5 лет особым образом посвящали в казаки: стригли волосы в кружок, давали в руки саблю, сажали на коня. По этому поводу также отслуживали молебен и устраивали праздничную трапезу. А примерно с 5-ти – 6-ти-летнего возраста мальчиков начинали обучать военным искусствам и верховой езде.

7. Казачий кодекс чести. Казачья честь – это духовные установки, которые отражают самосознание представителей казачьей культуры. Существует определенный кодекс чести казака, который отражается в ряде правил, или казачьих заповедей: «Честь и доброе имя казака дороже жизни»; «Казаки равны в правах»; «Слово казака дорого»; «Чти старших, уважай старость»;

«Погибай, а товарища выручай»; «Держись веры предков, поступи по обычаям своего народа», «Береги семью свою и служи ей примером» и др.

Для того, чтобы оценить приблизительное количество русскоязычных публикаций по тематике казачьего семейного воспитания, мы обратились к статистическим онлайн-методам посредством поисковых систем. В итоге, численность запросов по ключевым словам «традиции семейного воспитания» в Яндекс Вордстат (с 29.07. 2024 по 29.08.42024) оказалась в 15 раз выше, чем число аналогичных запросов по ключевым словам «семейные казахи традиции». Данные показатели, хотя и весьма опосредованно, могут свидетельствовать о том, что исследователей и просто пользователей сети Интернет значительно больше интересуют вопросы семейного воспитания в целом, чем проблематика воспитания в казачьей семье. И, действительно, несмотря на то что в созданной нами целевой выборке текстов вопросы воспитания и педагогическая тематика, в целом, находятся в приоритете, все же проблемы сохранения и развития семейных казачьих традиций пока крайне мало анализируются российскими исследователями. При этом анализ материалов сети интернет (популярные сайты, освещающие особенности казачьей культуры, сайты образовательных организаций и др.) показывает, что имеется довольно много онлайн-материалов, в которых затрагиваются вопросы семейных традиций субкультуры казачества, семейных ценностей и принципов воспитания у казаков. Для примера представим ссылки на некоторые источники из сети. Как правило, потомки древних казацких родов бережно хранят память о своих предках. Об этом свидетельствуют, например, следующие заголовки: «Казачий род – оплот традиционных семейных ценностей» (<https://kazachestvo.ru/20240529/1125831.html>); «Как воспитывали детей в казачьих семьях» (<https://bigpicture.ru/kak-vozpityvali-detej-v-kazachikh-semyakh/>); «Традиции воспитания детей в казачьих семьях» (<https://нагайка.пф/content/tradicii-vozpitanija-detej-v-kazachih-semyah>); «Потомки атамана хранят казачьи традиции более ста лет» (<https://kazachestvo.ru/20231221/881252.html>) и т. д. Как правило, подобные материалы сопровождаются старинными фотографиями, на которых запечатлены представители казачьего рода, здесь же описываются факты из биографий, семейные традиции конкретных семей.

Данные материалы представляют собой ценный ресурс для ученых-гуманитариев, педагогов-исследователей и педагогов-практиков.

Также на сайтах образовательных организаций на традиционно «казачьих» географических территориях, в частности, на Юге России, представлены образовательные проекты, разработанные отдельными учителями, коллективами школ, колледжей, посвященные изучению культуры и семейного уклада казачества, например, «Казачье воспитание» на сайте Тагинского казачьего кадетского техникума (<https://казачий-техникум.рф/index.php/metodicheskaya-rabota/biblioteka/istorya-kazachestva/666-kazachevospitanee>); опыт казачьих детских садов Новочеркаска «Традиции Края – изучай, казачий род – уважай!» (Сборник материалов из опыта работы МБДОУ детского сада № 49 г. Новочеркаска, 2020 г.); Проект «Наша национальность – армавирец!» о традициях и праздниках Кубанского казачьего войска (https://www.armawir.ru/ceni/?SECTION_ID=1159&ELEMENT_ID=64983) и т. д.

Данные информационные материалы могли бы стать основой для изучения опыта семейного воспитания, послужить эмпирическими данными для будущих педагогических, социологических, сравнительно-исторических, культурологических и теологических (с позиций православия) исследований. Между тем, подобная ценная (прежде всего, с педагогической и социологической точки зрения) информация до сих пор никем не обобщалась.

Заключение

Казачья семья – это уникальный социальный и культурно-этнический феномен, который заслуживает внимания и глубокого исследования в контексте формирования у подрастающего поколения российской идентичности, патриотизма, воспитания духовно-нравственных и семейных ценностей. Казачество – это, прежде всего, уникальный феномен русской культуры. Активное возрождение и укрепление статуса казачества в последнее десятилетие говорит о том, что стихийно развивающаяся культура семейного воспитания в традиции казачьих семей должна воплотиться в гуманитарных исследованиях с тем, чтобы высокие духовные ценности казачества не были забыты, но сохранялись и умножались в процессе воспитания детей и молодежи.

Литература

1. Астапенко, Г. Б. (2011). Быт, обычаи, обряды и праздники донских казаков XVII – XX вв.: монография. Ростов –на-Дону: Гефест.
 2. Боднева, Н. А. (2008). Становление и развитие системы семейного воспитания в терском казачестве (вторая половина XIX – начало XXI в.): дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01. Белгород.
 3. Брысина, Е.В. (2021). Семья как основа формирования духовности в языковом сознании казачества. Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 6 (159), 99-105.
 4. Визер, В. Г., Шабалина, Е. П. (2012). Военно-патриотическое воспитание молодежи на основе культурных традиций российского казачества. Образование в современной школе, (9), 48–52.
 5. Водолацкий, П.В. (2011). Казачество в современном обществе: социологическое измерение: автореф. дисс. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2011.
 6. Гончарова, О.В., Забровская, О.В. (2018). Традиции воспитания детей в казачьей семье и общине как основа для создания духовно-нравственной развивающей среды воспитания подрастающего поколения //Концепт, (9), 80-97.
 7. Грень, А.Ю. (2015). Семейные традиции и обычаи сибирских казаков. Научно-информационный сборник материалов VIII Межд. научно-практической конференции, Региональной научно-практической конференции, тезисов Международных научных конференций. Тюмень: Тюменский государственный университет, 168-171.
 8. Денисова, Г. С., Ковалев, В. В. (2023). Казачество в современной России: обретение социального статуса. Вестник Института социологии, 14 (3), 14-36.
 9. Дзюбан В.В. (2015). Субкультура брянского (северского) казачества в историческом и социокультурном аспектах (XVI–XXI вв.): дис. ... д-ра ист. наук: 24.00.01. Курск: Курский гос. университет.
 10. Комаров, А.П. (2018). Ценности казачества и их влияние на социальные процессы в России: социально-философский анализ: дисс. ... канд. филос. наук. М., 200 с.
 11. Кудряков, И.О. (2015). Социальная структуризация Донского казачества в исторической ретроспективе (XVII – начало XX века). Вестник СПбГУ. Сер. 12. (4), 135-143.
-

12. Мациевский, Г.О. (2014). Историография современного казачества в конце XX начале XXI вв.: основные этапы и направления. *Russian Journal of Education and Psychology*, 11(43), 233-254.

13. Место и роль казачества в условиях современного мегаполиса (2015). Информационно-аналитический отчет о результатах социологического исследования. М.: Синергия.

14. Рвачева, О.В. (2020). Возрождение казачества на юге России в советский период (середина 1920- начало 1940-х гг.) и в постсоветский период (1990-е – 2000-е гг.): историко-сравнительный анализ: автореф. дис. ... докт. ист. наук: 5.6.1. Волгоград, 2020.

15. Сабирова, А. М. (2013). Народная культура кубанского казачества: монография. Краснодар: КубГАУ.

16. Сусименко, Е.В., Литвиненко, Е.Ю., Иванченко, О.С. (2023). Ценностные ориентиры молодых казаков (на примере казачьей сотни ЮРГПУ (НПИ). *Вестник Института социологии*, 14 (3), 53-73.

17. Суций, С.Я. (2019). Институт семьи у донских казаков и способ демографического воспроизводства казачьего социума (конец XVI – начало –XVIII в.). *Новое прошлое / The New Past*, (4), 112-131.

18. Шафажинская, Н.Е. (2014). Духовно-нравственные основы и потенциал российского казачества: вера, культура, патриотическое служение: монография. М.: ИНФРА-М.

19. Щупленков, О.В. (2016). Казачество как социальная общность: историческая справка. *Казачество*, 8 (2), 7-19.

В. В. Сериков

V. V. Serikov

3.2. Взаимодействие семьи и школы в организации воспитательной деятельности:

полисубъектный подход

3.2. Interaction of family and school in the organization of educational activities: a polysubjective approach

Вопросы взаимосвязи и различия функций общественного и семейного воспитания, их взаимообусловленность и коллизии на протяжении веков выступают предметом острейших общественных

дискуссий. Школа и семья – два доминирующих субъекта формирования личности ребенка, взаимодействие которых создает своеобразное *личностно-развивающее пространство*, программирующее, в известном смысле, логику социализации формирующегося человека. Наличие общих целей у этих двух воспитательных систем не исключает различие функций, выполняемых ими в создании указанного пространства. Задача школы как специально созданного, оснащенного научными ориентирами и специально подготовленными профессиональными кадрами состоит в том, чтобы включить ребенка в основные виды деятельности – в учебную (младшие школьники), в общение (подростки), в учебно-профессиональную (юность) как главные источники новообразований в мышлении, поведении, личностной сфере; поместить ребенка в среду, в которой востребуется овладение культурным (понятийным, поведенческим) опытом и опытом волевого усилия, т. е. осознанностью и произвольностью, выступающими, как полагал Л. С. Выготский главными признаками эффективной социализации. Наконец, школа, профессиональные педагоги обеспечивают ценностно-смысловой (личностный) контекст содержания и процесса обучения.

В свою очередь семья призвана формировать индивидуально-глубинные подструктуры личности, ценностные ориентиры, составляющие ее духовный и душевно-интимный мир. Это обеспечивается культивированием в семье таких ценностей, как *любовь*, проявляющаяся в нежности по отношению к близким, желанием о них заботиться, защищать, быть постоянно рядом. Традиции многих поколений показывают, что обретенный в семье опыт любви как высшей формы эмпатии, в дальнейшем проявляется в поведении молодого человека как готовность оказывать поддержку, приносить утешение другим людям в трудных ситуациях. К важным регулятивам поведения, также имеющим «семейное происхождение», можно отнести ценность *доверия* – способность вступать в диалог, умение делиться сокровенными мыслями, проявлять деликатность в обсуждении личных проблем и «чужих тайн». В семье формируется *доброта* – способность понимать и сочувствовать другому, проявлять жалость, готовность прощать окружающим их промахи и ошибки, искренне сопереживать их беды, «чувствовать рядом с собой

движения чужой души, чужого сердца...» [2]. Индикатор развития доброты и других нравственных качеств ребенка – это его заботливое отношение к своим родителям, и такое поведение может превратиться в привычку, которую он будет проявлять в отношении ко всем другим людям.

Разговор о ценностях, источником которых выступает семья, можно было бы продолжить. И есть, таким образом, основания предполагать, что у семьи есть специфические воспитательные функции [4], которые какая-то другая воспитательная организация, мягко говоря, будет выполнять не столь эффективно.

А. С. Макаренко в своих выдающихся трудах о семейном воспитании показал, что семья эффективно выполняет свои воспитательные функции, когда она, прежде всего, состоялась как семья, т.е. представляет собой коллектив, который объединяют общие дела и взаимные обязанности, демократизм принятия решений, забота друг о друге. Важнейшими признаками эффективной семьи А. С. Макаренко считал ее полноту – наличие обоих родителей и детей. Весьма важно, как считал классик педагогики, чтобы слово «дети» было во множественном числе. А в качестве условий успешности семейного воспитания он рассматривал: ответственность родителей перед обществом за воспитание ребенка; пример, который они подают детям своим собственным проведением, включая способность критически оценивать свои поступки; умение организовать жизнь ребенка – учебу, труд, общение, досуг; активная гражданская позиция родителей, их включенность в жизнь общества; оптимистическая эмоциональная атмосфера в семье, близость, доверие, правдивость отношений [7].

Именно в семье закладываются такие «личностные компетенции», как избирательное отношение к ценностям, наличие собственной позиции; критическая самооценка; смысл, который ребенок придает учебе, отношениям с товарищами, общению с родителями; ответственность за свои поступки; способность управлять собой в различных ситуациях; умение «держаться» свою линию поведения, не попадая под чужое влияние.

И, что особенно важно, семья должна адекватно принимать образовательную и, в известном смысле, руководящую миссию школы как учреждения, реализующего государственную

политику в образовании. Какими бы знаниями и способностями не обладали родители, они не смогут дать ребенку образование, соответствующее государственному образовательному стандарту, отвечающее требованиям систематичности и научности.

Последнее, однако, не означает, что семья находится «в подчинении у школы». У каждого из этих институтов свои юридические и моральные права и обязанности, они не подменяют друг друга и поэтому все, в том числе спорные вопросы, они решают путем диалога, согласия, а в некоторых случаях и компромисса [3]. Сегодня мы имеем ряд серьезных обстоятельств, которые осложняют отношения семьи и школы. Школа переживает период серьезной трансформации содержания и форм обучения, что обусловлено обновлением образовательных стандартов, цифровой трансформацией образовательного процесса, возможностями использования дистанционного обучения, включением детей в разнообразные виды внеучебной деятельности, что предусмотрено ФГОС. Взросшая вовлеченность ребенка в жизнь школы, в общественные структуры воспитания вызывает определенные изменения в механизмах взаимодействия семьи и школы. Перед родителями возникает непростая дилемма – сохранить оптимальный баланс между воспитанием детей и современным ритмом жизни, который требует решения и своих задач. Имеется в виду занятость обоих родителей, необходимость обеспечить материальный уровень семьи, поскольку многие виды дополнительного образования и возрастающие затраты самих детей носят «затратный» характер.

Современная ситуация развития ребенка поставила новые проблемы, требующие сотрудничества семьи и школы в их решении. Так, важным фактором социализации современных детей стало открытое и доступное им информационное пространство, влияние которого на детей и родителей, и учителям достаточно трудно регулировать. В любом случае без совместных согласованных действий в этой сфере ребенок может попасть под влияние вредоносной, а то и деструктивной информации.

Пространство развития современного ребенка насыщено многообразием сфер общения, возможностей, и не всегда можно предсказать, кто из субъектов воспитания и какая система ценностных ориентаций будет определять его поведение. Большинство населения

нашей страны проживает в городах, а условия городской социализации, которая характеризуется наличием многообразия «зазывающих» мероприятий, говоря языком молодежи, «тусовок», рекламой всевозможных развлечений. Город – это разнообразие сфер деятельности, людей, интересов, интенсивно функционирующих СМИ и каналов коммуникаций. Большой город, конечно, насыщен культурными и образовательными ресурсами, растущий человек сталкивается здесь с носителями различных ценностей и традиций, возможностей и рисков, погружается в постоянно ускоряющийся ритм жизни. В городе у подростка и юноши происходит выделение «знаковых мест»; складывается особый городской лексикон – устойчивые нарративы, топонимы; копируется принятый среди подростков стиль поведения и одежды. Наконец, и места времяпрепровождения делятся на «свои» и «чужие» [11].

Все эти «средовые» факторы не могут не влиять на отношения главных субъектов социализации ребенка – семьи и школы. Проблема включенности родителей в создание образовательного пространства ребенка сегодня является предметом пристального внимания исследователей [8]. Выстраивание отношений этих субъектов должно происходить с учетом тех изменений, которые происходят в развитии ребенка в условиях его погружения в «цифровую реальность»: пребывание в информационных потоках порой негативно сказывается на подлинной умственной деятельности детей, у них, как отмечают психологи, наблюдаются дефициты в развитии волевых качеств, стрессоустойчивости, умения регулировать свои эмоции. Снижения живого общения, низкий уровень читательской активности, слабое знакомство с художественной литературой, театром, лучшими произведениями кино ведут к инфантильности воспитанника. И эти же дефициты образованности нередко имеют место и у их родителей.

Особенно тревожит снижение мотивации к учению, прагматическое отношение к образованию, низкий уровень функциональной грамотности, несформированность представления о его духовной ценности и смысле. Негативную роль при этом играет гиперопека со стороны родителей, которая порождает инфантильность у детей. Воспитание детей часто не является специальной практикой или системой в семье, а выступает как реакция на

определенные проявления ребенка [10]. У современных родителей отмечается рост уровня образованности, но обратной стороной этого процесса является возрастание внимания к карьере и снижению воспитательной направленности семьи. Понимание современными родителями роли образования для адаптации их детей в современном мире приводит нередко к неоправданному росту претензий к школе, сопровождающемуся проявлениями неуважительного отношения к учителям. Выбирая для ребенка сферу дополнительного образования, они нередко проявляют откровенную педагогическую неграмотность. Немало проблем возникает у родителей и при выборе для ребенка будущей профессии и, соответственно, пути продолжения образования.

У современных учителей значительно повысилась цифровая компетентность. В этом они нередко опережают и родителей, и детей, но это не мешает им негативно относиться к дистанционному обучению. Эксперты говорят о возможностях подключения родителей к делам школы через школьную цифровую среду.

Необходимость взаимодействия школы и семьи как ведущих институтов воспитания обусловлено наличием таких воспитательных задач, которые затруднительно решать без их взаимодействия. Речь идет о важнейшей, ценностно-смысловой сфере ребенка, определяющей направленность его личности. Отметим некоторые педагогические цели, достижение которых нельзя полноценно реализовать без сотрудничества семьи и школы. Таковой, например, является воспитание волевой сферы ребенка, развитие которой, согласно известному учению Л.В. Выготского, является показателем нормальной социализации воспитанника, особенно на этапе младшего школьного возраста [12]. Воля, как известно, это – психологический регулятор поведения, развивающийся благодаря сознательному включению ребенка в деятельность, которая всегда предполагает постановку и достижение целей. Такой деятельностью, осваиваемой ребенком на первом этапе своей школьной жизни, является учебная деятельность. Ее специфика в том, что она требует активной работы с элементами культурного опыта, и в организуемом школой образовательном процессе создаются условия для перехода от совместного выполнения этой деятельности к самостоятельному, в том числе в домашних

условиях. Педагогическая поддержка развития самостоятельности и произвольности без сомнения должна быть продолжена в семье. У родителей для этого есть такие инструменты, как создание условий для самостоятельной и самоконтролируемой работы ребенка, соблюдения режима домашних занятий, поддержки его волевых усилий посредством стимулирования понимания и принятия смысла умения заставить себя делать «не то, что хочется, а то, что надо» в данный момент. Без этой включенности семьи воспитание волевых качеств ребенка средствами только школьных занятий достаточно затруднительно. Школа систематически и планомерно включает ребенка в те виды деятельности, которые необходимы ему для социализации. – в учение, в общение со сверстниками и взрослыми, в коллективные социально ориентированные проекты, в практики коллективного управления и сотрудничества, в выбор и подготовку к профессии и др. Понятно, что без школы семья это реализовать не может, но и школе без участия семьи трудно обеспечить такие аспекты социализации ребенка, как развитие моральных чувств, честности и способности на открытость, аккуратности в работе и быту, опыта заботы о близких, готовности к сопереживанию и участию в решении их проблем, умения управлять своими эмоциями [6].

Развитие ребенка как личности успешно, как можно, предположить в том случае, когда он востребован как личность и в школе, и дома. Что мы имеем в виду? В школе учитель, ориентирующийся на развитие личности доверяет ребенку и совместно с ним решает серьезные вопросы, дома проявляют уважение к его проблемам, занятиям, друзьям. Нравственные установки и в школе, и в семье не навязываются ребенку, его не принуждают к выполнению нравственных норм поведения, а создают условия, когда, расширяя свои знания о мире, о добре и зле в человеческих отношениях, понимая и объясняя поступки литературных героев, исторических личностей, своих родителей и учителей, ребенок сам открывает нравственные нормы, вырабатывает правила собственного поведения. Этот процесс нравственного «самостроительства» должен быть замечен и учителями, и родителями, которые должны поддержать это нравственное смыслообразование. Через этот этап в своей жизни в той или иной форме проходит каждый

человек, и очень важно, кто в этот момент окажется рядом с ним, чье слово [5], какая мудрая метафора, какой образец поведения в этот момент затронет его душу.

Поддержка смыслообразования – сущностный момент воспитания: какая ценность обретет смысл, станет жизненным ориентиром? Это зависит от того, какое отношение к этому ценностному выбору преобладает у учителей, педагогов, одноклассников, какое жизненное событие оставит в это время наибольший след в сознании ребенка.

И школа, и семья вводят ребенка в определенный круг ответственности. Важно, чтобы это был единый «круг»: и в школе, и дома он должен одинаково отвечать за результаты учебы, за порядок на рабочем месте, за отношения с окружающими, за слова и поступки. Требования этих субъектов воспитания ни в чем не должны противоречить друг другу.

И школа, и семья поддерживают положительную самооценку ребенка, его «потребность в признании» (В. С. Мухина). Эта важнейшая потребность человека существует на протяжении всей жизни, обретая на каждом возрастном этапе и в различных сферах деятельности разные модификации, однако диалектика поиска признания «на работе» и «дома», т. е. признания в социальной и интимно-личностной сферах постоянно присутствует в жизни человека. И вот этот важный механизм «бинарного» признания зарождается еще в начальной школе. Ребенок хочет, чтобы учитель знал, «какой он хороший дома», что он «умеет делать» за порогом школы, и очень хочет, чтобы родители знали, «как его сегодня хвалил учитель»! Поэтому очень важно, чтобы родители были ориентированы на знание о ребенке и событиях его жизни вне дома, а учителя интересовались его жизнью, занятиями, состояниями в семье.

Важнейшая область совместной работы школы и семьи, как уже было отмечено, – воспитание произвольности поведения ребенка, способность *управлять собой* в различных ситуациях. Эта способность формируется, в первую очередь, самым образом жизни семьи, теми образцами поведения, которые подают родители, старшие. Известно, что произвольность – это атрибут целенаправленной деятельности. Культурно-историческое происхождение этого психологического «механизма воли» обусловлено

необходимостью достижения целей человеком, длительное движение к которым не всегда обеспечено непосредственным мотивом: человеку часто приходится делать не то, к чему побуждает его импульсивное желание, а то, что целесообразно. И если нет помощи со стороны семьи, если ребенку с детства не прививается эта способность управлять собой, удерживать себя в рамках нужного дела, то учителям очень трудно компенсировать этот недостаток. Дефицит произвольности является важнейшим фактором академических неудач школьника («не умею себя заставить»). Кстати, заставлять – тоже не лучший вариант для школьной жизни. Школа и семья «помогают» в этом плане друг другу, если вместе работают над действенными смыслами учения, при которых познавательная деятельность и переживание радости от «школьных побед» становится потребностью для ребенка, и ему не надо «заставлять» себя работать. Он в этом случае «не может жить» без общения с делом, в котором успешно реализует себя!

Очень важная область совместной работы школы и семьи – это педагогическое руководство общением ребенка со сверстниками, дружескими отношениями, которые по мере развития ребенка играют все более важную роль в формировании его жизненного опыта [1]. Внимание и заботливое отношение родителей к друзьям их ребенка – важнейшее условия сохранения атмосферы доверия в семье и возможность «тонко» управлять развитием этих отношений. Уважительный разговор о друзьях может быть предпосылкой и для критического анализа некоторых аспектов этих отношений, побуждения подростка к тому, чтобы не все привычки и взгляды своих друзей брать на вооружение.

Формирование духовной сферы ребенка – важнейшая педагогическая функция сотрудничества семьи и школы. Духовность – это то, что возвышает ребенка над обыденностью, меркантильностью, вещностью, ведет его к высоким целям и идеалам жизни. Духовный потенциал человека – еще и его способность самому себя направлять и воспитывать. Иметь в себе дух – значит, обладать силой противления тому, что лишено этого духа, бездуховно, безнравственно, безобразно...

Что значит воспитать в ребенке духовность? Это – значит переместить механизм воспитания внутрь его самого, сделать его

субъектом собственной жизни и развития, заложить в его сознание своеобразный эталон «Я-должное», своего рода, рамку дозволенного, за которые ребенок не сможет выйти. Добавим к этому, что духовность – это способность человека быть и оставаться человеком всегда, при любых обстоятельствах и даже вопреки им. Воспитание духовности – это формирование субъектности в самом высоком смысле слова, стремления к жизнетворчеству и, одновременно, способности к самоограничению. Духовность как важнейшая качественная характеристика человека формируется в той культурной среде, которая создается благодаря взаимодействию семьи и школы.

Это среда, в которой актуализируются личностно-развивающие ситуации, происходит, как это практиковал А.С. Макаренко, «тренировка нравственности», т.е. создаются возможности сделать выбор, принять решение; заставить себя не отступать от поставленной цели; признать свою неправоту; сдержать свои чувства; проявить заботу о других; регулировать свои эмоции; побороть свою лень, заняться полезным для своего развития делом и доводить его до результата. Это возможно в том случае, если семья и школа ведут непрерывный диалог, поддерживают отношения доверия, что обеспечивает для ребенка психологическую безопасность, открытость, включенность в жизнь обоих этих институтов. И семья, и школа проводят «политику» принятия детских проблем: понимание, терпимости, а в некоторых случаях и «прощение» проступков; поддерживают усилия ребенка, преодолевающего страх, неуверенность, недостаток воли, демонстрируют веру в него. При этом нужно помнить, что социализация современного ребенка протекает в условиях действия мощных факторов бездуховности, антипатриотизма, пропаганды легкой обеспеченной жизни. И все это рекламируется на основе сильнейших психологических инструментов и информационных технологий! Только в духовно богатой и культурной среде сотрудничества семьи и школы может сформироваться ребенок, способный к противостоянию этим факторам!

Об эффективности решения сообществом «школа-семья» возложенных на них социально-педагогических задач можно судить по тому, как ощущает и реализует себя сам ребенок в создаваемом благодаря сотрудничеству семьи и школы воспитательном

пространстве: становится ли школа для него таким же родным домом, как семья? Складывается ли у него потребность и стремление иметь в будущем семью, отвечающую социокультурным идеалам и традициям? Приобретает ли он ценный опыт участия в социально-ориентированных школьных практиках и опыт внутрисемейных отношений – уважения к старшим, заботы о младших, участия в общесемейных делах? Появляется ли у него стремление поддерживать в школе имидж своей семьи и имидж школы, рассказывая о ней своим близким? Стремится ли рассказать своим школьным товарищам и учителям историю своего рода, поведать об участии своих предков в исторических событиях страны?

Заметим в завершение, что вряд ли можно создать более эффективный механизм воспитания, чем сотрудничество семьи школы, в котором сочетаются социальные и интимно-личностные факторы социализации ребенка.

Литература

1. Алиев Н. Р. Взаимоотношения со сверстниками как важный фактор формирования личности подростка // *Psychological Scientific review*, 2020 [vzaimootnosheniya-so-sverstnikami-kak-vazhnyy-faktor-formirovaniya-lichnosti-podrostka.pdf](https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-so-sverstnikami-kak-vazhnyy-faktor-formirovaniya-lichnosti-podrostka.pdf);

2. Богуславский М. В. «Сердце отдаю детям» В. А. Сухомлинского: потенциал нового прочтения // *Проблемы современного образования*. 2013. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/serdtse-otdayu-detyam-v-a-suhomlinskogo-potentsial-novogo-prochteniya> (дата обращения: 20.09.2024)

3. Воскрекасенко О. А., Дунаева О. В. Взаимодействие семьи и школы как институтов воспитания: моделирование процесса // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-kak-institutov-vospitaniya-modelirovanie-protsesta> (дата обращения: 09.09.2024).

4. Гуров Д. В., Гурова Е. В., Гоцкая Н. Р. Воспитательная функция семьи // *Мир науки, культуры, образования*. 2016. № 2 (57), С.192 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnaya-funktsiya-semi> (дата обращения: 09.09.2024)

5. Дронь Е. Н. Формирование ценностного отношения к слову на уроках словесности // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2014. № 10. С. 101-102. URL: <http://www.concept.ru/text/2014/10/101-102.pdf>

журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 4 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsennostnogo-otnosheniya-k-slovu-na-urokah-slovesnosti> (дата обращения: 19.09.2024).

6. Еремина Н. Ю. Формирование нравственности ребенка в условия семейного воспитания // Самарский научный вестник. 2013. № 1 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennosti-rebyonka-v-usloviya-semeynogo-vospitaniya> (дата обращения: 14.09.2024).

7. Макаренко А. С. Книга для родителей. – М., «Азбука воспитания», 2017. – 256 с.

8. Матюшкина М. Д. Ученики, родители и педагоги: особенности социальных портретов и взаимоотношений субъектов на фоне цифровой трансформации // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ucheniki-roditeli-i-pedagogi-osobennosti-sotsialnyh-portretov-i-vzaimootnosheniy-subektov-na-fone-tsifrovoy-transformatsii> (дата обращения: 13.09.2024).

9. Особенности общения подростка со сверстниками. *Osobennosti_obscheniya_podrostkov_so_sverstnikami.pdf*

10. Поливанова К. Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование psyedu.ru, 2015, Т. 7, № 3, С. 1-11

11. Пряжникова Е. Ю., Голубь О. В. Роль восприятия городской среды в адаптации подростков // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» URL:www.psyedu.ru / ISSN: 2074-5885 / E-mail: psyedu@mgppu.ru

12. Савина Е. А., Кириллова Г. Д. Проблема произвольной регуляции в трудах Л. С. Выготского // Ученые записки Оренбургского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-proizvolnoy-regulyatsii-v-trudah-l-s-vygotskogo> (дата обращения: 14.09.2024).

13. Еремина Н. Ю. Формирование нравственности ребенка в условия семейного воспитания // СНВ. 2013. № 1 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennosti-rebyonka-v-usloviya-semeynogo-vospitaniya> (дата обращения: 14.09.2024).

Н. О. Омарова
N. O. Omarova

**3.3. Межпоколенческий диалог
в русле этнокультурных традиций как основа
приобщения подрастающих поколений
к ценностям российской семьи**

*3.3. Introducing younger generations to the values
of the Russian family on the basis of intergenerational dialogue in
line with ethnocultural traditions*

Введение

На современном этапе развития российского общества актуализирована проблема обновления и трансформации непрерывной системы образования на ценностных основаниях, отраженных в научно-педагогическом наследии страны, истории, культуре и традициях российского народа.

Политика государства направлена на сохранение и укрепление традиционных ценностей, исконно национальных, не противоречащих религиозным канонам и общечеловеческим ценностям [1]. Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

Обращение к необходимости сохранения традиционных ценностей обусловлено рядом факторов, как явно, так и потенциально несущих угрозу национальной безопасности страны в целом и духовному развитию личности в частности. Противостоять деструктивной идеологии возможно посредством воспитательной работы формируя духовно-нравственные ценности и установки, с учетом основ традиционного религиозного духовно-нравственного воспитания и общечеловеческих ценностей [2].

Проблема социализации подрастающего поколения в современном обществе актуальна как для наук об образовании, так и

для общества в целом [3]. Рассматривая проблемы социализации в современном обществе необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- изменение системы ценностей;
- изменение социальной структуры общества;
- ослабление системы формального и неформального социального контроля.

На протяжении всей жизни человек формирует, корректирует ценностные системы в зависимости от опыта общения или общественных отношений. На формирование системы ценностей влияют основные социальные институты: семья, школа, колледж, профессиональный коллектив и т. д.

Подростковый период – это период становления ценностных систем. Фундаментализация ценностей должна сопровождаться активным общением со сверстниками, родителями и родственниками, носителями социальной и национальной культуры, которые влияют на этапы социализации личности. Система ценностей человека включает личностные интересы, потребности, стремления и направленность. Система ценностей – это регулятор и корректор деятельности человека. Деятельность человека во многом зависит от его понимания и восприятия общественной жизни, ценности формируют относительно устойчивую активность в обществе, где важную роль играют мотивы поведения. Формирование положительных ценностей – это результат процесса успешной социализации человека. В процессе социализации человек приобретает оценочную систему, которая формируется на основе собственного опыта и опыта других людей.

Однако, в ходе социализации, именно в молодежный период, возникают некоторые деформации поведения и искажения восприятия реальности, действительности. Зачастую молодежь получает ответы на наиболее злободневные жизненные вопросы вне вузовской или школьной аудитории. При этом источниками информации становятся публикации различных неформальных организаций. Актуальной проблемой учителей-практиков и ученых педагогов является анализ причин возникновения подобных ситуаций, выявление новых методов и средств воздействия на социализацию современного человека, ориентации и установки

учащейся молодежи [4, 5]. Искажение восприятия, нравственный нигилизм, деформация приводят к асоциальному или антисоциальному поведению. Подобные явления в большей степени связаны с недостаточным уровнем сформированности или устойчивости социальных ценностей. В связи с этим важную роль играет формирование устойчивых нравственных ценностей в процессе социализации молодежи.

Методы исследования

В предлагаемом исследовании были использованы следующие методы:

- метод теоретического анализа и синтеза;
- методы эмпирического исследования (анкетирование, интервью, наблюдение и др.);
- методы статистики: выборочный метод, метод анализа статистических рядов, метод построения диаграмм;
- анализ отечественного и зарубежного опыта.

Результаты исследования

1. Развитие личности в условиях глобализации современного мира

В условиях глобализации современного мира, все возрастающей роли цифровых технологий проблемам формирования идентичности личности и влияния на этот процесс неформальных структур, профилактике социальных рисков необходимо уделять повышенное внимание. К сожалению, одним из основных воспитателей становятся средства массовой информации, виртуальные социальные сети, которые выполняют заказ рынка, наполняя сознание ребенка стремлением получать, покупать, разрушать. И, нередко, ребенок растет не счастливым и успешным, а тревожным, внутренне неуверенным в себе и внешне агрессивным. Как следствие педагоги, психологи и социологи фиксируют омоложение детской преступности и суицидальности, врачи – повышение детской заболеваемости [6].

Нравственная социализация молодого поколения – сложный и многофункциональный процесс, на формирование которого уходят годы. Процесс приобщения к социальным ценностям должен формироваться с раннего детства и контролироваться обществом.

Одним из вариантов решения проблемы является осмысление исторического опыта воспитания, изучение традиционных форм воспитания, которые существовали в традиционных культурах, сравнение с воспитанием ребенка в современных условиях.

В своих работах русский педагог, писатель, один из основоположников научной педагогики в России Константин Дмитриевич говорил о том, что систему воспитания невозможно создать искусственно или позаимствовать за границей. *Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах.* Ушинский утверждал: если растить ребенка на лучших образцах родной культуры, не придется искусственно прививать патриотизм. Образование должно иметь конкретную цель: сформировать правильное понимание жизни, которое сделает человека полезным себе и обществу [7]. Под народностью Ушинский понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями.

Новые социальные условия, связанные с глобальными изменениями в экономических и политических отношениях, обусловили дальнейшее развитие системы образования. Образовательные учреждения столкнулись с необходимостью существенного обновления содержания и форм воспитательной деятельности. Появились новые задачи: профилактика вовлечения молодежи в деструктивные организации, предупреждение алкоголизма и наркозависимости в подростковой среде.

Особое внимание необходимо уделять проблемам формирования сознания личности в целях профилактики деструктивного поведения в молодежной среде. В этом контексте сотрудниками ДНЦ РАО ДГУ проводились как теоретические, так и экспериментальные исследования, ориентированные на подготовку социально-педагогических проектов, нацеленных на формирование у населения социально-позитивных форм поведения. Для гуманитарных практик (включая образование) важно знать основные мотивационные (ценностно-целевые) тенденции той или иной социальной группы людей с тем, чтобы определить правильное направление проведения социальной политики.

Духовно-нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение личности, всегда являлись основой российского общества. Именно традиционные ценности и духовно-нравственные основы позволяют сегодня защищать и укреплять суверенитет России и обеспечить единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. В этой связи воспитание подрастающего поколения в рамках сохранения и укрепления российских ценностей, способствующих, в том числе, противодействию социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации, является одним из приоритетных, базообразующих направлений в образовательной деятельности.

2. Современное образование в поликультурном мире: тенденции и перспективы развития

При формировании образовательной среды необходимо учитывать принципы, утвержденные Законом об образовании в РФ: единство образовательного пространства на территории РФ, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов РФ в условиях многонационального государства.

В Дагестанском научном центре РАО (ДНЦ РАО) проводятся исследования региональной системы образования, развития единого информационно-образовательного пространства с целью оптимизации и развития системы образования, изучаются психолого-педагогические аспекты сложных и напряженных социальных процессов с последующим внедрением социально-педагогических проектов в образовательную систему региона.

Этнокультурное образование в комплексе с изучением регионального компонента призвано сформировать у обучающихся системное представление о регионе, выявить особенности социокультурной практики, геополитического и экономического развития, определить уникальные черты региона при общности исторического пути России. Основная функция этнокультурного образования – этнокультурная социализация молодежи, результатом которой является этнокультурная компетентность индивида, способствующая формированию адекватных моделей поведения,

которые характеризуются толерантным отношением к людям, и интегрирующая общество [8].

Региональный компонент включает в себя характеристику климатических, экономических, социальных аспектов конкретной территории. Национальный компонент связан с историческими традициями, самобытностью и культурой народов, населяющих регион. В структуре образовательного стандарта национальный компонент в большей мере касается культурологических особенностей быта, истории, географии, языка – того, что определяет этническое сообщество. Национальный компонент призван через содержание обучения передавать тот комплекс сведений о природе, обществе и человеке, который делает из ученика гражданина данной республики и является мощным фактором закрепления кадров на территории, ускоряющим процесс адаптации выпускника на производстве.

Ориентация молодежи на духовный опыт предыдущих поколений и всего человечества служит той базой, на которой может действительно развиваться общечеловеческая культура. Объединение общечеловеческого и национального в воспитании молодежи – важная задача в условиях Дагестана.

Огромное значение в условиях многонационального Дагестана имеет воспитание культуры межнациональных отношений. Такое воспитание предполагает уважение к другой культуре, языку, обычаям и религии, умение выйти за рамки своей национальности, не замыкаться в кругу узких национальных интересов. Поликультурное образование базируется на отношениях взаимодействия и взаимообогащения культур, принятых международным сообществом в качестве императива культурной политики, и обеспечивает подготовку обучающихся к пониманию других культур.

При решении задач воспитания культуры межнационального общения берутся за основу следующие принципы:

- воспитание российского и дагестанского патриотизма;
 - воспитание уважения к человеку независимо от расы, национальности, отношения к религии;
 - воспитание непримиримости ко всем проявлениям шовинизма, национализма, расизма и экстремизма.
-

Сотрудники Дагестанского научного центра полагают необходимым проектирование и внедрение поведенческих алгоритмов, нацеленных на снижение напряженности в межнациональном общении молодежи с учетом сформировавшихся социально-педагогических практик. Глубокое изучение прогрессивных традиций и обычаев прошлого, обобщение накопленного практического опыта использования в современной школе и разработка методических рекомендаций для преподавателей школ и вузов – важная задача педагогической науки в регионе.

Особое внимание следует уделять подготовке будущих учителей, которая должна ориентироваться на формирование ценностно-культурного мировоззрения и развитие поликультурной компетентности. Представляется необходимым определить систему этнокультурных и поликультурных компетентностей в модели подготовки учителя. Процесс подготовки преподавателя в этнокультурных образовательных пространствах должен осуществляться на основе культурологического, аксиологического, интегративного, системного, антропологического подходов.

В реализации поставленных задач проектируемая модель опирается на следующие принципы:

– народность, предполагающий конечный результат развития человека – реализацию его национального самосознания, его духовность, опору на традиции, сознание народа, на его духовное наследие (Е.П. Белозерцев).

– «диалог культур» (диалогизм), обеспечивающий субъект-субъектный характер взаимоотношений участников образовательного процесса, их ценностно-смысловое равенство и паритетность, создающий возможность свободной диалогической самореализации субъектов этнорегионального образования в их общении с собой, с представителями других этносов и культур.

Дальнейшее развитие системы национально-регионального образования позволит решить многие теоретические и практические задачи современного образования, которое становится реальным механизмом общественно-экономического и культурного развития региона, способствует становлению национального и этнического самосознания личности, ориентирует на усвоение как общечеловеческих, так и национальных ценностей.

3. Приобщение обучающихся к традиционным семейным ценностям в условиях поликультурной, многоконфессиональной культурно-образовательной среды.

В течение многих веков народы Дагестана создали свою систему воспитания, которую они завещали своим потомкам. Это – добрые традиции дружного совместного проживания, братства, родства, добрососедства, уважения к старшим, к женщинам, почитания мудрых аксакалов, заботы о больных и престарелых. Для обеспечения порядка и дисциплины среди людей народы Дагестана создали свои адаты (законы), свой кодекс человеческой чести (намус). Дагестанская культура, нравы, языки, образ жизни – бесценное достояние его народа. Они таят в себе высоконравственные житейские правила – быть честным, добрым, милосердным, трудолюбивым, любить свой дом, аул, край, а затем и всю Родину. Они отражают дух и характер народов Дагестана.

Ценностные ориентации дагестанцев формировались в семье, именно она занимала большое место в системе воспитания детей, подростков, молодежи. В семье происходила передача правил этикета, поведения в общественных местах, во время трапез, празднований, совершения обрядов, трудовой помощи односельчанам. Для дагестанского общества семья была и остается его основой, несет в себе особую ценность. В сплоченной и здоровой во всех отношениях семье, соблюдающей дагестанские традиции, нет места радикальным, экстремистским представлениям. Главным условием семейного благосостояния и здоровья было и остается теплое, доброе отношение друг к другу. Большое значение для благополучия и здоровья семьи имело отношение ее членов к труду. В семье обязаны были трудиться все, кто мог. Существовало четко обозначенное подчинение главе семьи, а также старшему члену семьи [9]. К числу древних семейных традиций народов Дагестана относятся обычаи уважения к старшим и обычай гостеприимства.

Научный коллектив ДНЦ РАО всестороннее исследует регулятивно-воспитательные функции традиций и обычаев, при этом особый акцент делается на роль традиций и обычаев в воспитании в семье. Проводится научно-педагогический анализ традиций, обычаев, обрядов. Исследуются социально-педагогические аспекты традиции горцев Северного Кавказа, возможности их

использования в нравственном, трудовом, патриотическом воспитании подрастающих поколений. Разрабатываются педагогические основания использования традиций горцев в семейном и общественном воспитании. Рассматриваются особенности функционирования традиционных институтов воспитания в изменившихся социально-экономических условиях. Изучаются возможности воспитательного потенциала дагестанской семьи как одного из основных факторов формирования личности в поликультурной среде, роль и значение тухума (сельская община) как важной составляющей современного этнопедагогического пространства на Кавказе.

Отдельного обсуждения заслуживает место и роль религии в воспитании и духовном становлении молодежи [10, 11]. Нравственные и религиозные нормы поведения взаимосвязаны и имеют много общего. Так, духовно-нравственная регламентация отношений верующих осуществляется посредством религиозной этики конфуцианства, буддизма, христианства, ислама, иудаизма. Религиозная мораль – это проповедуемая религией система нравственных норм, понятий, чувств, ценностей, наполняемых конкретным (христианским, исламским и т. д.) содержанием.

В основе культурных ценностей, проповедуемых большинством религий, лежат общечеловеческие морально-этические понятия любви, надежды, справедливости и уважения к человеку. В религии переплетаются национальные и общечеловеческие начала, черты восточной и западной цивилизаций.

При организации воспитательного процесса необходимо учитывать гуманистические стороны религии, определять ее позитивное содержание с позиций человеческого феномена, регулирующие культурно-этнические и конфессиональные отношения людей.

4. Результаты прикладных исследований

Проводятся исследования регулятивно-воспитательных функций традиций и обычаев, при этом особый акцент делается на роль традиций и обычаев в воспитании в семье. С другой стороны, мы полагаем необходимым проектирование и внедрение поведенческих алгоритмов, нацеленных на снижение напряженности в межнациональном общении молодежи с учетом сформировавшихся социально-педагогических условий [5, 10, 11].

Анализ результатов исследования показал типичную картину поиска ценностных ориентиров и смысла жизни. У молодого поколения Северного Кавказа, несмотря на влияние тенденций нового времени, ценностные ориентации и цели жизни остаются фиксированными на обычаях предков. При этом значительная часть молодежи готова также интегрироваться с новыми идеалами и ценностями, что способствует расширению самосознания и обеспечивает безопасность отдельной личности и общества в целом.

Было выявлено:

- ценность семьи не утрачивает своей значимости для молодежи в эпоху глобализации общества и остается доминирующей ценностью;
- наблюдается стойкое сохранение традиционных ценностей на фоне динамично развивающихся адаптивных свойств поведения современной молодежи, в условиях стремительно изменяющегося мира.
- стремление к самореализации как тенденция выражено у половины респондентов, хотя не является для большинства из них доминирующим.

Знание содержания и уровня реальных ценностных ориентаций, целей и смыслов жизни как в обществе в целом, так и на уровне его конкретных представителей может не только способствовать продуктивности общения и воспитания в ситуации всеобщих перемен и кризисов, но и послужить материалом для построения программы развития и саморазвития гармонично развивающейся автономной личности, способной решать проблемные ситуации в политике, экономике, этике, науке и других жизненных сферах через индивидуальную систему личностных смыслов, что входит в сферу общекультурной компетенции в современных образовательных программах.

Выводы

Организация духовно-нравственного воспитания предполагает создание педагогических условий по формированию у молодежи чувств и сознания российского патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. Для организации воспитательной работы необходимо проанализировать позитивные достижения, ценности воспитания в традиционной культуре; выявить проблемы,

вызванные утратой традиций; определить ресурсы традиционного воспитания в современных условиях. В воспитательной работе через призму народных обычаев и традиций раскрываются общечеловеческие ценности: ценность добра, отношения к другому, как к себе, такта и внимания к людям и к природе, ценность согласия и дружбы.

Основным фактором, который надо учитывать при разработке инновационной региональной модели образования, должен быть учет культурного и религиозного разнообразия народов РФ.

Литература

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

2. Омарова Н.О., Омарова П.Х. Духовно-нравственное воспитание молодежи в регионах Российской Федерации // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика : монография / Под ред. В.П. Борисенкова, М.Л. Левицкого. – Москва : Макс Пресс, 2023. – 544 с. ISBN 978-5-317-07081-6 <https://doi.org/10/29003/m3622.978-5-317-07081-6>

3. Naida O.Omarova. Study of Self-Organization Issues in Virtual Network. Springer Nature. Book: Computational and Strategic Business Modelling. ISBN 978-3-031-41370-4, DOI:10.1007/978-3-031-41371-1

4. Омаров О.А., Омарова Н.О., Омарова П.Х. Проблемы формирования идентичности личности в условиях сетевого общества. Успехи современной науки и образования. – № 4.- 2018. – С. 40-44.

5. Омарова, Н.О. Гаджимурадова З.М. Особенности религиозного самосознания учащейся молодежи Дагестана. Педагогика. – 2015 – № 6 – С. 52-55.-0,7 п.л.

6. Хухлаева О. В. Этнопедагогика: социализация детей и подростков в традиционной культуре : учебное пособие : учебно-методическое пособие / О.В. Хухлаева; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – 247 с.

7. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5/Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с

8. Этнокультурное (национальное) образование в Российской Федерации / Под ред. Р.С. Бозиева, С.Н. Чистяковой, А.С. Богдайкина. – Уфа: Издательство БГПУ, 2016. – 192 с.

9. Магомед-Расул Ибрагимов. Семья и ее вековые традиции. <https://dagpravda.ru/obshchestvo/semya-i-ee-vekovye-tradicii/>

10. Омаров О.А., Гаджимурадова З.М., Курбанова Ж.Т.. Трансформации религиозного самосознания молодежи Северного Кавказа под влиянием идей радикального ислама (на материале исследования Дагестана и Чечни). Педагогика.-2017.- №2.- С. 69-75.

11. Омаров О.А., Омарова Н.О., Джахпараева Д.Ю. Факторы, усиливающие экстремистские настроения у молодежи в социально-напряженной среде. Педагогика. – 2013. – № 9 – С. 59 – 62.

А. Н. Кузнецов

A. N. Kuznetsov

**3.4 Воспитание обучающихся
в парадигме традиционных российских ценностей:
взаимосвязь семьи и школы**

3.4. Education of students in the paradigm of traditional Russian values: the relationship between family and school

Введение

Разработка аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей проводилась в соответствии с паспортом выполнения работы «Научно-методическое сопровождение разработки и внедрения Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2035 г. на основе современных вызовов и традиционных российских ценностей». При одним из фокусов внимания исследователя было создание условий для выстраивания продуктивных отношений - ситуации сотрудничества между школой и семьей.

В качестве основной целеценности (аксиологической детерминанты) научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей разработчиками было принято создание благоприятных условий для осуществления воспитательной деятельности на основе гармонизации интересов личности, общества и государства.

Автор исходил из гипотезы, что в качестве ключевой предпосылки гармонизации отношений педагогов и родителей для достижения общих воспитательных целей может рассматриваться реализация программ дополнительного профессионального педагогического образования (далее – ДППО). При этом было очевидным становится соответствующее научно-организационное условие: для повышения качества содержания программ ДППО необходима разработка аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей.

Федеральные проекты, реализуемые в рамках Национального проекта «Образование», предполагают повышение качества кадровых ресурсов систем образования всех уровней – федерального, регионального, муниципального, конкретно-институционального. Во главу угла ставится решение задачи совершенствования системы дополнительного профессионального образования работников образования – педагогов и руководителей общеобразовательных организаций. Речь идет, в первую очередь, о развитии профессионально-педагогических компетенций, входящих в четыре целевые категории (психолого-педагогических, методических, предметных и коммуникативных), а также управленческих компетенций, актуальных для решения новых профессиональных задач, сопряженных реализацией современной образовательной политики и решением задач построения таких отношений между сотрудниками образовательных организаций и родителями (законными представителями), которые создали бы основу для совместного достижения воспитательных результатов.

При этом требуется обеспечение единства методологических, теоретических, технологических и методических подходов на федеральном уровне. Приоритетной становится задача обеспечения массового и, при этом, качественного формирования

новых и актуализации имеющихся профессиональных компетенций работников образования во всех регионах России. Программы, реализуемые в системе повышения квалификации педагогов должна отражать целесообразность гармонизации интересов личности (причем как воспитателя (будь то педагог или родитель), так и воспитанника), общества и государства, а также необходимость учета особенностей региона.

Разработка и внедрение программ ДППО должна осуществляться в логике исполнения положений ряда нормативно-правовых актов, принятых применительно к сфере российского образования за последние несколько лет и определяющих тенденции развития последнего¹. В условиях наблюдаемого парадигмального сдвига – фактического перехода от антропоцентричности к социоцентричности [8], сопряженного с заявленной на государственном уровне² необходимостью сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, все острее ставится вопрос о проектировании и реализации того содержания образования (как общего, так и профессионального), которое обеспечивало бы решение задачи по формированию социально ответственной личности, текущая и предстоящая (после завершения обучения) деятельность которой соответствовала бы не только общими понятиями о гуманистической направленности образования, но и социально-культурному контексту российского общества и стратегическим направлениям развития нашей

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. N 3273-р «Основные принципы Национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста».

² Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

страны. Фактически, с психолого-философской точки зрения речь в настоящее время идет об антропосоциоцентризме – подходе, подразумевающим реализацию личности в социально-обусловленном контексте. В соответствии с этим, цель образования – способствование (создание условий) развитию личности через ее социализацию (инкультурацию) в современном контексте.

Учитывая высказанную А.Н. Леонтьевым и получившую развитие в работах ряда других авторов [2, 3, 4 и др.] идею о том, что существование субъекта в контексте деятельности оказывает решающее влияние на способ отражения мира этим субъектом, и человек усваивает определенную систему идей и идеологическое содержание, которое эти идеи выражают, через овладение значениями, важным представляется суждение о том, что целесообразно анализировать, расширять, проектировать и эффективно использовать потенциал дисциплин основной образовательной программы по формированию мировоззрения и культуры (в нашем случае – в парадигме традиционных российских ценностей).

Важно, что в России с ее многонациональностью, территориально-инфраструктурными особенностями и сложным социально-экономическим укладом, создающими контекст необходимости взаимодействия с представителями разных этнических, религиозных, социальных, возрастных, рекреационно-типических и иных групп, целесообразно говорить об особой, расширительной трактовке понятий «традиционные ценности» и «межкультурная коммуникация», отражающей специфику актуальной для нашей страны культурной экосистемы.

Методология разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в контексте взаимодействия семьи и школы

Исходя из трактовки методологии как учения об организации и деятельности, а также концепции о дидактическом проектировании на основе системы идей [5], автором было предложено основываться в данном исследовании на *идее синергетики и интегративности факторов образования* – взаимосвязи принципов профессиональной педагогики с особенностями и потенциалом всех элементов системы ДППО, включая целеценностные ориентации, а также специфику драйверов развития системы, деятельности

субъектов образовательного процесса, функционирования его объектов и конкретных условий реализации (в том числе региональных, социальных, экономических, ресурсных и организационно-управленческих).

В связи с этим, методологическим основанием систематизации принципов ДППО в аспекте воспитания обучающихся через выстраивание продуктивного взаимодействия педагогов и родителей автор предложил считать разработку с учетом ряда существенных признаков, соотносимых со следующими взаимосвязанными блоками:

– целеценностному (аксиологическому), сопряженному с разными уровнями целеполагания: государственного, социального, группового, личного;

– географическому, определяемому конкретно-региональными условиями, в том числе аспектно-топологическими и этнокультурными;

– социально-экономическому, связанному с факторами принятия и обеспечения условий для профессиональной подготовки со стороны стейкхолдеров (в том числе самих педагогов, педагогических коллективов, профессиональных объединений и представителей системы управления);

– инфраструктурному, отражающему особенности ресурсного (в том числе номенклатурного и конкретно-предметного) обеспечения профессионального педагогического образования;

– содержательному, отражающему концептуальные подходы к проектированию или отбору элементов содержания профессиональной подготовки в рассматриваемой области;

– организационно-технологическому, сопряженному с подходами к организации взаимодействия субъектов и объектов ДППО в специфических условиях осуществления профессиональной подготовки педагогов и руководителей;

– управленческому, формируемому исходя из рассмотрения факторов управленческого воздействия на субъекты и объекты процесса подготовки, влияющих на его результативность.

Обзор источников по проблематике исследования

Всего при разработке заявленной проблематики было рассмотрено более 50 работ из фондов Информационного центра «Библиотека им. К. Д. Ушинского» Российской академии

образования и Российской государственной библиотеки – монографий, диссертаций, научных статей, методических документов.

Ранее [8] была определена роль ДППО как компенсаторного механизма, компетентностно-ресурсной базы обеспечения повышения эффективности профессиональной (в том числе и воспитательной) деятельности педагогического работника при максимизации уровня реализации компетентностного потенциала подобных программ³. При этом О.Г. Прикот [7] называет систему дополнительного профессионального образования основой непрерывного образования.

Развивая идею Ю.А. Лобейко [1], можно заключить, что целью программы ДППО должно быть обеспечение комплексного единства формирования и удовлетворения профессиональных и личностных потребностей обучающихся (в данном случае – педагогов, осуществляющих воспитательную деятельность); в этом проявляются дидактическая и психологическая функции программ ДППО [8].

Перефразируя тезис И.В. Ильиной [9] о функциях управления в системе ДППО, можно утверждать, что своего рода «целью-максимумом» программы ДППО является переориентация деятельности педагогов по самосовершенствованию с оперативного на стратегический уровень: от ликвидации профессионально-личностных дефицитов / лакун, препятствующих решению актуальных задач воспитания, к формированию профессионально-личностных профицитов, которые позволят решать перспективные задачи по обеспечению требуемого уровня качества воспитательной деятельности.

По наблюдению И.А. Носкова, «в изменившихся и непрерывно изменяющихся социально-экономических условиях стала четко проявляться ориентация системы повышения квалификации педагогов на образовательные потребности не столько государства и общества, сколько, прежде всего, самого учителя» [10, с. 22].

³ Под «компетентностным потенциалом образования» подразумевается «интегративная генетическая характеристика реализуемых <...> содержания и технологии в отношении их когнитивного и операционного резерва (тезауруса) для формирования и развития комплекса установленных (нормативно заданных) компетентностей» [6]

Одним из ключевых методологических аспектов ДППО [11] в области осуществления воспитательной деятельности является определение принципов проектирования программ ДППО, реализации и оценки его эффективности как «центрального понятия, представляющего обобщение и распространение ... положения на все явления, процессы той области, из которой данный принцип абстрагирован, <...> норматива, предписания к деятельности» [5, с. 45].

Принципы ДППО ранее исследовались О.Г. Прикотом [7], А.П. Стукановым [11] и другими авторами. При рассмотрении проблематики отбора принципов ДППО учитывалось, что на этапе планирования программ ДППО [9] должны быть определены ценности, цели, приоритеты, выполнены оценка и планирование ресурсов, а также разработаны планы с учетом уровня предыдущих профессионально-личностных достижений и потребностей педагогов, ожиданий общества, государства и иных субъектов образовательной экосистемы. Причем потребности в данном контексте правильно было бы рассматривать на двух субъектных уровнях: первого порядка – потребности обучающихся (педагогов); второго порядка – потребности их обучающихся (воспитанников).

Таким образом, был выполнен поиск теоретических основ проектирования принципов разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей.

Принципы разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в контексте взаимодействия семьи и школы

На основе охарактеризованной выше методологии исследования автором была разработана следующая номенклатура принципов разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей:

Принцип природосообразности [12]: сопровождение воспитания должно быть основано на научном понимании взаимосвязи естественных и социальных процессов, строиться сообразно природе субъекта образования (педагога/руководителя, родителя, ребенка), т.е. с учетом его личностных особенностей.

Принцип гуманистической направленности [3, 13, 14, 15, 16]: должен соблюдаться приоритет формирования личности педагога и родителя, главным аксиологическим объектом для которых становится личность ученика (воспитуемого) как субъекта жизнедеятельности, основанной на традиционных российских ценностях.

Принцип учета государственных и общественных требований к подготовленности руководителей образовательных организаций и педагогов к профессиональной деятельности, сопряженной с выстраиванием продуктивного взаимодействия с родителями обучающихся для достижения общих целей воспитания.

Принцип формирования мотивированности к личностному и профессиональному самосовершенствованию [8] педагогов, что, в частности, должно способствовать не только большей готовности к взаимодействию с родителями их «подопечных», но и, в определенной мере, к повышению субъектности обучающихся, получающих от учителей дополнительный положительный пример самовоспитания.

Принцип учета региональных и этнокультурных особенностей (принцип культуросообразности) на двух уровнях: (1) учет социально-культурной специфики региона (например, акцентирование развития программ обучения родным языкам малых народов и русскому языку, обучения в области ОРКСЭ, обучение основам родной культуры и прочим предметным аспектам регионального компонента); (2) учет социально-культурной специфики субъектов воспитательной деятельности (педагога, его учеников, их родителей).

Принцип темпоральности: учитывая, что воспитание рассматривается как развивающаяся система [6; 12; 18], научно-методического сопровождения воспитания обучающихся через взаимодействие семьи и школы должно происходить в соответствии с тенденциями изменения общества, с присущими ему актуальными потребностями и спецификой субъектности (социальным самосознанием и самопозиционированием) педагогов, обучающихся и их родителей.

Принцип инфраструктурной вариативности реализации научно-методического сопровождения воспитания, подразумевающий использование функционально-разнообразных органи-

заций (как в рамках сети, так и «внесистемных»); кроме того, необходимо учитывать степень доступности и использования ресурсов образовательной (профессионально-социальной) среды процесса научно-методического сопровождения воспитания, включая ресурсы (в том числе компетентностные) профессиональных сообществ (в частности, профессиональных ассоциаций), коллег по образовательной организации, местных органов управления образованием, представителей родительской ответственности и т. п.; при этом большое значение имеет и мобилизация ресурсов (в том числе личностных) как обучаемого, так и обучающего и его семьи.

Принцип полисубъектности, синергии и распределения ответственности за совершенствование личностно-профессиональной компетентности педагогических работников [12, 22, 23], подразумевающий, что для создания условий обеспечения успешности воспитания обучающихся в контексте продуктивного взаимодействия семьи и школы необходимо активное и заинтересованное включение всех участников отношений в сфере образования (методистов, преподавателей программ ДППО, сопровождаемых (педагогов и руководителей образовательных организаций), представителей органов управления образованием, представителей родительского сообщества и пр.) как ресурс повышения квалификации педагогов; таким образом, реализуется идея распределенной ответственности за профессиональное развитие школьных педагогов и управленцев между федеральными, региональными и местными органами управления образованием, семьями учащихся (воспитуемых), коллективами образовательных организаций, представителями системы педагогического образования (в том числе, вузов и организаций ДППО), самими сопровождаемыми педагогическими работниками.

Заключение

По итогам проведенного теоретического исследования в области разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в контексте стремления к продуктивному взаимодействию педагогов (как представителей системы образования) и родителей / законных представителей обучающихся, возможно сделать ряд выводов.

Во-первых, подтверждена идея, что основной целеценностью (аксиологической детерминантой) научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей должно считаться создание благоприятных условий для осуществления воспитательной деятельности на основе гармонизации интересов личности, общества и государства, что, в частности, подразумевает, целесообразность выстраивания сотрудничества школы и семьи в стремлении к достижению согласованных целей воспитания.

Во-вторых, в качестве ключевого инструмента обеспечения научно-методического сопровождения воспитания обучающихся через организацию взаимодействия педагогов и родителей может рассматриваться реализация программ дополнительного профессионального педагогического образования, направленная на формирование комплекса профессионально-личностных компетентностей учителей – качеств, обеспечивающих готовность к выстраиванию отношений с теми субъектами воспитания (отца, матери, дедушек, бабушек, старших братьев и сестер), которые естественным образом обладают большим ресурсом по оказанию воспитательного воздействия на школьника.

В-третьих, важным фактором реализации аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей (в том числе при активном задействовании ресурса взаимодействия школы и семьи как ключевых социально-образовательных институтов) рекомендуется считать включение соответствующего раздела в разрабатываемую в настоящее время Стратегию развития воспитания в Российской Федерации до 2035 года, которая должна учитывать не только индивидуальные потребности обучающихся, но и современные вызовы, с которыми сталкивается наша страна, и заявленную на государственном уровне необходимость сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, и образовательные и экономические потребности регионов.

Данные материалы, как ожидается, могут быть использованы как в целях дальнейших научных исследований в сопряженных проблемных областях, так в качестве концептуальной, научно-

информационной основы дидактического проектирования в области воспитания.

Литература

1. Лобейко Ю.А. Психолого-педагогическая готовность выпускников вузов к профессиональной деятельности // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2016. № 1. – С. 24-28.

2. Склярова Н.Ю., Бродовская Е.В. Ценности, установки и идентичность молодежи, получающей педагогическое образование в России // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2023. №1. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-ustanovki-i-identichnost-molodezhi-poluchayuschey-pedagogicheskoe-obrazovanie-v-rossii> (дата обращения: 28.06.2024).

3. Шамова Т.И. Воспитательная системы школы: сущность, содержание, управление: учеб. пособие для слушателей системы ДППО / Т. И. Шамова, Г. Н. Шибанова. – М.: ЦГЛ, 2005. – 199 с.

4. Щелина Т.Т. Духовно-ценностная ориентация как процесс и результат профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Арзамас, 2006. – 343 с.

5. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.

6. Кузнецов А.Н. Актуальные проблемы подготовки научно-педагогических кадров в системе ДПО // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2017. Т. 3. № 4 (13). – С. 20-25.

7. Прикот О.Г. Непрерывное дополнительное профессиональное образование: новые модели и правовое поле // Человек и образование, 3(32), 2012. – С. 17-21.

8. Крупченко А.К., Кузнецов А.Н., Дедюкина С.В. Аксиологические дефициты иноязычной подготовки в системе среднего профессионального педагогического образования / Аксиология иноязычного образования: среднее профессиональное педагогическое образование. – М.: АПКИППРО, 2017. – С. 19-38.

9. Ильина И.В. Управление развитием профессиональной переподготовки руководителей школ на муниципальном уровне. – М.: Изд-во МПГУ – Курск: Изд-во КГУ, 2005. – 430 с.

10. Носков И.А. Индивидуализированная система повышения профессиональной квалификации учителя. – Самара: СГУ, 2001. – 268 с.

11. Стуканов А.П. Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических работников. – М.–Ростов-на-Дону: Юж. отд. РАО, 2002. – 241 с.

12. Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования / О.Ю. Васильева, В.С. Басюк, Н.Л. Селиванова [и др.] – Воронеж: Воронежский гос. пед. университет, 2023. – 36 с.

13. Гукаленко О.В. Традиционные российские ценности как аксиологическая основа развития единого образовательного пространства России // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография / Российская академия образования. – М.: ООО «МАКС Пресс», 2023. – С. 200-207.

14. Гукаленко О.В., Сериков В.В. Формирование ценностных ориентаций у обучающихся как стратегическая цель российского образования // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография / Российская академия образования. – М.: ООО «МАКС Пресс», 2023. – С. 13-26.

15. Демакова И.Д. Воспитательная деятельность педагога как фактор гуманизации пространства детства: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М., 2000. – 353 с.

16. Степанов П.В. Понятие «воспитание» в современных педагогических исследованиях // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С. 121-129.

17. Ширяев В.Л. Моделирование системы постдипломного образования педагогических кадров в федеральном округе. – СПб: СПб ГУ ПМ, 2002. – 271 с.

18. Караковский В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика шк. воспитат. систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова; Под общ. ред. Н.Л. Селивановой. – [2. изд., доп. и перераб.]. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 252 с.

19. Дополнительное профессиональное образование: о законодательном и методическом обеспечении. Сборник методиче-

ских материалов / Авторы-составители: Рябко Т.В., Шмелькова Л.В. – Ярославль: Изд-во Академии Пастухова, 2015. – 260 с.

20. Кузнецов А.Н. Компетентностный потенциал дисциплины (на примере образовательной области «Иностранный язык») / А.Н. Кузнецов. – М.: МГАУ, 2014. – 114 с.

21. Майер А.А. Управление процессом социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовании: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Барнаул, 2011. – 40 с.

22. Максимова Л.Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М.: Военный университет, 2021. – 40 с.

23. Фиофанова О.А. Проектирование модальностей взросления подростков в воспитательном пространстве: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М.: Ин-т теории и истории педагогики РАО, 2008. - 49 с.

ГЛАВА 4.

ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

В. В. Гриншкун, Т. Н. Суворова

V. V. Grinshkun, T. N. Suvorova

4.1. Пути и особенности приобщения молодежи к традиционным российским семейным ценностям в условиях цифровой образовательной среды

4.1. Ways and features of introducing young people to traditional Russian family values in the digital educational environment context

Введение

Эволюционному развитию какой-либо системы всегда сопутствует взаимодействие двух противоположных тенденций: тенденция к сохранению состояния системы и тенденция к изменению. Сфера педагогического образования не является исключением. В эпоху цифровизации всех направлений деятельности человека, в эпоху стремительных изменений технологий и появления принципиально новых способов решения традиционных научных, технических и бытовых задач, а также открывающихся перспектив для решения тех задач, о существовании которых мы не могли предполагать в недавнем прошлом, педагогическая наука все чаще обращается к вопросам сохранения традиций в ряде фундаментальных направлений, включающих проблемы формирования ценностных ориентиров личности.

Формирование традиционных российских семейных ценностей является одной из важнейших задач воспитания детей и молодежи, решение которой способствует сохранению культурных традиций страны, поскольку именно семейные ценности становятся фундаментом для сохранения культурного наследия и

традиций народа. Семья остается одним из основных социальных институтов, а укрепление семейных отношений через передачу традиционных российских ценностей способствует стабильности и благополучию общества. Традиционные семейные ценности прививают уважение к старшим, доброту, честность и другие важные человеческие качества, необходимые для гармоничного развития личности. Уважение к традициям и истории своей семьи способствует формированию чувства патриотизма и гражданской ответственности, что важно для развития общества. Соблюдение духовных семейных традиций становится основой для нравственного совершенствования подрастающего поколения, а также способствует реализации культурной и исторической преемственности.

Общественное значение семьи как социального института бесспорно. Семья обеспечивает воспитание, развитие и раннюю социализацию детей. Государственная политика в России направлена на решение задач укрепления семьи, формирования традиционных семейных ценностей, что находит свое отражение в действующих нормативных документах. В статье 38 Конституции Российской Федерации, в статьях 44 и 45 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в Семейном кодексе Российской Федерации содержатся указания на значительную роль семьи в общественной жизни. В Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года уделяется значительное внимание проблемам защиты семьи и взаимодействию социальных институтов с семьей (Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года). В Профессиональном стандарте педагога сформулированы трудовые действия учителя, связанные с оказанием помощи семье в решении вопросов воспитания ребенка; умения, необходимые педагогу для организации детско-взрослых общностей с участием родителей обучающихся; знания, необходимые для осуществления эффективного взаимодействия с родительской общественностью (Профессиональный стандарт «Педагог (воспитатель, учитель)»).

Все перечисленные документы свидетельствуют об актуальности вопросов взаимодействия семьи и школы, проблем формирования традиционных российских семейных ценностей молодежи, что соответствует словам Президента России:

«Поддержка семьи, ее ценностей – это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке» (Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020).

Бурное развитие современных цифровых технологий оказывает существенное влияние на процесс трансформации системы семейных отношений, в частности системы детско-родительских взаимодействий внутри семьи (Солдатова, 2022). Г.В. Солдатова, Е.И. Рассказова, А.Е. Вишнева, О.И. Теславская, С.В. Чигарькова определяют современных школьников и студентов как «рожденными цифровыми» и подвергают анализу семейный контекст их когнитивного развития, выделяя при этом вслед за J.A. Rode, H.Chou, C.Chou, C.Chen, M. Mascheroni, C.Ponte и A. Jorge феномен цифрового родительства (digital parenting) (Rode, 2009, Chou, 2016, Mascheroni, 2018).

По словам А.Г. Асмолова, родительство вообще – самая трудная из профессий, и суть этой профессии заключается в выращивании человечности (Асмолов, 2012). Обозначенный тезис, высказанный более десяти лет тому назад, сейчас, как никогда, обретает свою актуальность, в эпоху повсеместной цифровизации и отмечаемого автором «расчеловечивания человека» (Асмолов, 2024).

В ряде исследований выделяются такие аспекты проблемы формирования семейных ценностей молодежи как ломка традиционных семейных стереотипов в обыденном сознании, которая создает «своеобразную конфликтогенную среду существования человека, усиливающую неустойчивость современной семьи» (Донина, 2021); превалирование индивидуальных ценностей над социальными, что может привести к дезорганизации семьи как формы социальной общности людей, в которой реализуются как потребности общества, так и потребности самой личности (Магомедов, 2000).

В связи с этим требуется реализация комплексного подхода к решению обозначенных выше проблем формирования традиционных российских семейных ценностей молодежи в условиях цифровой трансформации различных сфер жизни человека, определяющей новые механизмы передачи знаний и формирования ценностных ориентаций современных школьников и студентов.

Современная цифровая образовательная среда обладает следующими инструментами для организации воспитания традиционных российских семейных ценностей молодежи:

– *образовательные онлайн-платформы*, содержащие курсы, посвященные российской культуре, истории, традициям, и позволяющие обучающимся самостоятельно выбирать интересующие их темы и проходить обучение в любое удобное время из любой точки мира;

– *платформы для проведения вебинаров*, в ходе которых эксперты могут излагать как теоретический материал, так и отвечать на вопросы слушателей, вести воспитательные беседы, направленные на формирование общекультурных компетенций, в том числе, фамилистической компетенции и генеалогической культуры среди детей и молодежи;

– *образовательные приложения*, предназначенные как для стационарных, так и для мобильных устройств, представляющие собой интерактивные игры, квесты, тренажеры, викторины и т. д., которые могут быть использованы для привлечения внимания обучающихся к проблемам семьи;

– *социальные сети*, которые активно использует подрастающее поколение, могут быть полезны для передачи информации и обмена мнениями, для создания и развития сетевых сообществ, объединенных идеями развития российской культуры, изучения традиций народов России, укрепления семейных ценностей;

– *блоги*, направленные на популяризацию традиционных российских семейных ценностей среди молодежи, могут стать информационной площадкой для размещения материалов о значимости семьи, а также демонстрации истории известных семей. На основе блогов могут быть созданы площадки для обсуждения важных вопросов и обмена опытом между обучающимися и их родителями, что способствует укреплению семейных связей. Кроме того, известные блогеры могут проводить акции и мероприятия, направленные на пропаганду семейных ценностей, такие как конкурсы фотографий, видеороликов, статей, эссе на тему семьи и т. д.;

– *электронные библиотеки*, доступ к которым позволит молодежи получить глубокие знания о семейных традициях в интерактивной форме в ходе работы с красочно иллюстрированными

источниками (рис. 1), содержащими, в том числе, изображения древнейших книг, литографии на тему семьи (рис. 2).



Рис. 1. Раздел Национальной электронной библиотеки, посвященный теме семьи (<https://rusneb.ru/>)

– виртуальные музеи и выставки, которые благодаря развитию технологий виртуальной и дополненной реальности позволяют посетителям ознакомиться с их экспонатами и погрузиться в атмосферу эпохи без необходимости физического посещения музея, что способствует повышению уровня их доступности для обучающихся из регионов;

– онлайн-лектории и конференции, которые регулярно проводятся образовательными организациями, научными центрами, Российской академией образования и другими организациями, дают возможность освещения широкого круга вопросов и участия в их обсуждении неограниченного количества участников этих мероприятий из самых удаленных уголков нашей страны;

– видеofilьмы и документальные материалы о жизни российских семей, их традициях и обычаях, показ которых поможет молодежи лучше понять смысловое наполнение концепта «семья», осознать общечеловеческую ценность и личностную значимость семейной жизни, сформировать понимание ее многоаспектности и полифункциональности;



Рис. 2. Древняя литография на тему семьи, опубликованная в Национальной электронной библиотеке (<https://familyyear.rusneb.ru/>)

– специализированные информационные порталы, посвященные истории, культуре и традициям России, могут служить источником актуальной и достоверной информации как для молодежи, так и для специалистов в технологиях профессионального сопровождения семей, тьюторов и кураторов, занимающихся вопросами воспитания школьников и студентов.

В связи с этим целью проводимых исследований может стать совершенствование работы по формированию традиционных российских семейных ценностей у молодежи в условиях становления и развития цифровой образовательной среды.

Как отмечают О.И. Донина (Донина, 2021), Н.В. Люля (Люля, 2022), М.В. Семина (Семина, 2012), изучение семейной истории и составление родословной обучающимися школ и вузов играет важную роль в формировании традиционных семейных ценностей. Этот процесс позволяет молодым людям изучить свои корни, историю своего рода и глубже проникнуть в различные

аспекты культурного наследия предков. Фамилистические ценности являются важным компонентом мировоззрения человека, формирующимся в ходе его исследовательской деятельности, направленной на изучение истории своего рода.

Методы исследования

Одним из наиболее эффективных методов организации такой исследовательской деятельности является междисциплинарный индивидуальный образовательный проект (Суворова, 2024), направленный на развитие генеалогической культуры личности, развитие национального самосознания, нравственности, гражданской ответственности и духовности российского социума. Генеалогическое исследование может быть реализовано в образовательном процессе посредством введения специальных курсов (Донина, 2021) или включения проекта в программу внеурочной работы (Люля, 2022); посредством организации конкурсов на лучшую родословную или выставок, где обучающиеся смогут представить результаты своих исследований; в ходе организации внеклассных мероприятий, посвященных знакомству с архивами, музеями; в ходе реализации междисциплинарных проектов, объединяющих предметные области истории, литературы и информатики как дисциплины, формирующей цифровые компетенции обучающихся и их знания в области цифровых инструментов, необходимых для реализации исследовательского проекта.

Для реализации генеалогического исследовательского проекта могут быть использованы различные методы, позволяющие получать объективные и нейтральные знания, такие как поиск информации, анализ, наблюдение и т. д. Однако в образовательных организациях редко применяется метод автоэтнографического исследования, который позволят реализовать личный опыт исследователя, самонаблюдение, самоанализ, и в котором в предельном выражении «субъект и объект исследования физически сосуществуют в одном лице» (Готлиб, 2004).

Автоэтнографический метод предполагает использование личного опыта («авто») для описания и интерпретации («графия») культурных текстов, опыта, верований и практик («этно»). В работе исследователя применение автоэтнографии раскрывается через использование различных методик, которые создают

уникальные возможности для интерпретации исследуемого материала (Червенка, 2024).

Рогозин Д. в обзоре литературы, посвященной биографическому методу (Рогозин, 2015), ссылаясь на классификацию зарубежных исследователей К. Эллис, Т. Адамса и А. Бочнера, выделяет девять возможных форм автоэтнографического исследования, где биографические и автобиографические материалы служат основой для воссоздания прошлого. Это может быть написание собственного художественного произведения; проведение диалогических интервью, где интервьюер не только задает вопросы, но и делится своим отношением к предмету; многослойные записи, где интервью не рассматривается как единственный источник знаний о предмете, а исследователи собирают истории, фотографии, дневники по теме и т. д.

Автоэтнографический подход может быть реализован с использованием лабораторного метода как одного из способов организации проектной деятельности обучающихся (Прокопьева, 2004), а с развитием информационных технологий лаборатория может представлять собой не только физическое пространство, но и систему образовательных ресурсов для интеграции знаний и умений студентов, коммуникации с другими участниками и учителем.

Выборка

Опытно-экспериментальная работа по использованию автоэтнографического исследовательского подхода для формирования семейных ценностей обучающихся на материале работы с личной и семейной историей и с использованием средств информатизации образования проводилась на базе Московского педагогического университета. В эксперименте, проведенном в 2024 году, приняли участие 56 студентов второго курса направления подготовки «Педагогическое образование».

Результаты исследования

Ярким примером реализации такого подхода является «Лаборатория памяти» – пространство, в котором школьники смогут реализовывать собственные проекты на материале семейной истории и исследовать свое отношение к выявляемым проблемам. Выполняя задания и ставя перед собой собственные

исследовательские цели, обучающиеся могут заниматься сбором биографических материалов, работать с ними, записывать впечатления, которыми затем могут поделиться с окружающими. В результате рассказа с точки зрения нескольких участников исследования может сложиться многогранная картина реальности, которая была бы недоступна, если бы ее рассказывал один человек. В данном случае, в результате исследования из фрагментов семейных и личных историй можно воссоздать общее историческое, культурное и социальное пространство, с которым участники лаборатории установят эмоциональную связь друг с другом.

В качестве примера заданий для проведения автоэтнографического исследования учащимися можно привести следующие упражнения, сочетающие художественные и академические методы исследований.

Задание «Выбор гипотезы»: выберите героя семейной истории, сформулируйте предположение о нем или о ней.

Задание «Путь героя»: выберете героя или героиню из материалов семейной истории; опишите, какова его или ее цель? Какими особенностями и способностями обладает герой? Была ли у героя какая-либо тайна?

Задание «Запомнившаяся история героя»: запишите известную вам и волнующую вас короткую историю – рассказ о случае или событии, которые произошли с вашим героем из семейной летописи.

Задание «Исследовательская этика»: какую историю вы хотите, но не можете, не имеете права рассказать? Почему? Как ее можно было бы рассказать, не нарушая принципов и правил этики?

Работа «Лаборатории памяти» предполагает последовательную реализацию ряда этапов:

– ознакомление участников с тематикой биографических исследований и автоэтнографическим методом, определение индивидуальных исследовательских траекторий учащихся;

– подготовка к исследованию, включая постановку целей исследования и способов их достижения (в том числе с использованием автоэтнографического подхода), создание образа конечного продукта и описание его качественных характеристик для оценки,

определение круга источников и информантов, фиксация имеющихся навыков и тех, что необходимо развивать; тайм-менеджмент; рефлексия и ведение дневника;

проведение исследования, включая создание продукта в соответствии с целью персонального проекта, контекстом и критериями оценки; выполнение направляющих заданий при работе с материалами семейной истории и при использовании техник и приемов автоэтнографии, постоянная фиксация собственного отношения и сдвигов в восприятии (темы, героев и т. д.) и мировоззрении;

– рефлексия, в ходе которой участники могут задавать себе и обсуждать следующие вопросы: «Какие вопросы возникли при работе с семейной историей?», «Как я могу наилучшим образом ответить на эти вопросы?», «С какими проблемами я столкнулся?», «Как я использовал полученные знания для принятия решений и разрешения проблем?», «Как использование автоэтнографического подхода повлияло на направление моего исследования?»;

– презентация результатов исследования: представление отчетных и дневниковых записей и конечного продукта (персональных продуктов).

Одним из вариантов конечного продукта, полученного в ходе выполнения автоэтнографического исследования, может стать генеалогическое древо, представленное с использованием средств информатизации образования (Григорьев, 2005), содержащее гиперссылки на персоналии, при переходе по которым открываются личные карточки родственников обучающегося, содержащие текстовое описание героя, его фотографию из семейного архива, видеосюжет, ссылки на дополнительные материалы.

Обсуждение результатов

Проведение такого междисциплинарного исследования возможно, например, в рамках дисциплины, направленной на формирование цифровых компетенций студентов, либо в рамках школьного курса информатики, также направленного на освоение современных цифровых технологий.

Так, например, в Московском городском педагогическом университете реализуется общеуниверситетская дисциплина «Информационные и телекоммуникационные технологии в образовании»,

включенная в учебные планы для всех студентов направления подготовки «Педагогическое образование». Одна из лабораторных работ по этой дисциплине посвящена изучению цифровых средств презентационной графики. В ходе выполнения этой лабораторной работы студенты обучаются подготовке интерактивных презентаций, включающих гиперссылки, кнопки управления презентацией, внедренные в презентацию видео и аудиофайлы.

Наиболее простым способом выполнения этой лабораторной работы является традиционный подход, когда все обучающиеся по образцу создают презентацию одинаковой структуры аналогичного содержания. Однако, стремясь к реализации персонифицированного подхода к обучению, целесообразным и наиболее эффективным с точки зрения становления субъектности обучающихся и формирования их ценностной ориентации является проектный метод формирования содержания конечного продукта, такой как автоэтнографическое исследование истории семьи.

В процессе представления результатов автоэтнографического исследования родословной своей семьи студенты отмечают, что благодаря этому проекту они впервые узнали о некоторых из своих родственников, смогли углубить генеалогическое древо еще на несколько поколений, узнали об интересных фактах из жизни предков, впервые для себя обнаружили некоторые фотографии из семейного архива, получили импульс для общения со старшим поколением родственников на взаимно интересующую их тему, что не могло не сыграть положительную роль в вопросах укрепления семейных отношений, упрочнения связи поколений, реализации культурной и исторической преемственности.

Используются такие методы организации учебно-познавательной деятельности студентов, как:

- автоэтнографический метод исследования;
 - словесные (беседа, учебный диалог, лекция, дискуссия, рассказ);
 - наглядные (эвристическое наблюдение, иллюстрация, демонстрация);
 - практические (упражнения, тренинг, решение задач, учебное проектирование, микроисследование, портфолио);
-

- проблемные (проблемное изложение, частично-поисковый метод, исследовательский метод);
- методы активизации и стимулирования учебно-познавательной деятельности студентов (учебные дискуссии, интерактивные методы, деловые (ролевые) игры, разъяснение профессиональной значимости изучаемого, смысло-поисковый диалог, метод «портфолио», педагогическое требование);
- методы контроля и самоконтроля в обучении.

Выводы

С учетом описанных в статье и множества других факторов и примеров можно сделать вывод о том, что в настоящее время теория ценностей переживает свое возрождение в связи с новыми социальными и технологическими особенностями современного мира. Иерархия ценностей, а также место семейных ценностей в ней, отражают характеристики времени, условий жизни и формируют основу отношений человека с самим собой, с другими людьми, с информацией, предоставляемой с помощью самых разнообразных цифровых технологий.

В контексте данной проблематики представляется целесообразным комплексное применение современных образовательных технологий, поддерживающих исследовательскую деятельность обучающихся школ и вузов, таких как образовательная проектная технология на основе автоэтнографического подхода, и современных цифровых технологий, предоставляющих необходимые возможности для реализации подобных исследований, направленных на эффективное формирование у членов общества традиционных российских семейных ценностей.

Литература

1. Асмолов, А.Г. (2012) Оптика просвещения: социокультурные перспективы / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2012. – 447 с.
2. Асмолов, А.Г. (2024) Как не расчеловечиться в бесчеловечное время. URL: <https://psy.su/feed/10070/> (дата обращения 18.08.2024).
3. Готлиб, А.С. (2004) Автоэтнография (разговор с самой собой в двух регистрах). (Часть I) // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4М). 2004, № 18. С. 5-16.

4. Григорьев, С.Г. (2005) О разработке учебника «Информатизация образования» / С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун // Вестник МПГУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2005. – № 4. – С. 24-28.

5. Гриншкун, В.В. (2024) Автоэтнографический подход как перспективное направление в исследованиях, отвечающее потребностям развития личной и культурной самоидентификации учащихся по программе МУР Международного бакалавриата / В.В. Гриншкун, К.В. Червенка // Открытая наука 2024 : Сборник статей III Всероссийской научной конференции с международным участием, Москва, 01 марта – 30 2024 года. – Москва: Интеллект-Центр, 2024. – С. 47-50.

6. Донина, О.И. (2021) Социальные аспекты формирования семейных ценностей молодежи в условиях трансформации современного общества / О.И. Донина, О.В. Шабанова, А.А. Салихова. – Ульяновск : Ульяновский государственный университет, 2021. – 170 с.

7. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года URL: <http://static.Government.ru/media/files/MyVeliu5Nu8.pdf> (дата обращения 18.08.2024).

8. Люля, Н.В. (2022) Формирование генеалогической культуры детей и молодежи посредством внеурочной работы в образовательных учреждениях общего образования / Н.В. Люля // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 11(103). – С. 54-59.

9. Магомедов, А.А. (2000) Семья как социокультурная ценность / А.А. Магомедов // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания. – Ставрополь, 2000. С. 149–154.

10. Послание Президента Федеральному Собранию от 15.01.2020 г. URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582/> (Дата обращения 15.08.2024)

11. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (Дата обращения 15.08.2024).

12. Прокопьева, Н.И. (2004) Проектное обучение в зарубежной педагогике. К вопросу о становлении и развитии // Сибирский учитель. – 2004. – № 2. С. 307-318.

13. Рогозин, Д.М. (2015) Биографический метод: обзор литературы // Социологические исследования. 2015, № 10. С. 120-129.

14. Семина, М.В. (2012) Теоретические основы исследования фамилистической метакомпетентности молодежи в образовательном пространстве вуза: монография / М.В. Семина; Забайкальский гос. гум-пед. ун-т. – Чита, 2012. – 220 с.

15. Солдатова, Г.В., Рассказова, Е.И., Вишнева, А.Е., Теславская, О.И., Чигарькова, С.В. (2022) Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие. – М.: Акрополь. 2022. – 356 с.

16. Суворова, Т.Н. (2024) Использование национального контекста в образовательных steam-проектах / Т.Н. Суворова, С.Т. Садыкова // Открытая наука 2024 : Сборник статей III Всероссийской научной конференции с международным участием, Москва, 01 марта – 30 2024 года. – Москва: Интеллект-Центр, 2024. – С. 33-36.

17. Chou H., Chou C., Chen C. (2016) The moderating effects of parenting styles on the relation between the internet attitudes and internet behaviors of highschool students in Taiwan // Computers & Education. 2016. Vol. 94. P. 204214. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.017>.

18. Mascheroni M., Ponte C., Jorge A. (Eds.) (2018) Digital parenting – The challenges for families in the Digital Age. Göteborg: Nordicom, 2018, 239 pp. <https://doi.org/10.1515/commun-2019-2070>.

19. Rode J.A. (2009) Digital parenting: Designing children's safety // A. Blackwell (Ed.). People and Computers XXIII Celebrating People and Technology – Proceedings of HCI 2009. Swindon: British Informatics Society, 2009. P. 244251. <https://doi.org/10.14236/ewic/hci2009.29>.

П. В. Степанов, И. В. Степанова
P. V. Stepanov, I. V. Stepanova

**4.2. Курс «Семьеведение»
и проблемы его реализации в школе**
*4.2. The Course «Family Studies»
and the problems of its implementation in school*

Введение

Актуальность реализации курса внеурочной деятельности «Семьеведение» в образовательных организациях современной России обусловлена, прежде всего, той ролью, которую семья играет в жизни как отдельного человека, так и общества в целом. Именно семья является важнейшим для ребенка источником его развития. Именно семья является тем социальным институтом, который сохраняет и передает из поколения в поколение базовые общественные ценности, являясь своеобразным связующим звеном между прошлым и будущим. Именно семья формирует в человеке основы его гражданской идентичности, которая по мере развития личности проявляется в осознании причастности к роду, этносу, местному сообществу, в любви к своей малой родине и к Отечеству. Именно семья обеспечивает человеку чувство психологического комфорта и защищенности. Наконец, именно семья чаще всего делает человека счастливым.

Семья – одна из древнейших форм человеческой общности. За многовековую историю своего существования институт семьи претерпел серьезные изменения, особенно интенсивно происходившие в XX и начале XXI века. Многие привычные представления о семье стали переосмысливаться, а ценность семьи иногда и девальвироваться в сознании молодых людей. Однако это лишь упрочило уверенность людей в том, что гармоничные семейные отношения – это основа жизненного благополучия современного человека: его успешности, возможности самореализации в самых разных областях человеческой деятельности. Возросшая потребность общества в укреплении семейных ценностей нашла свое отражение в Конституции Российской Федерации, где были закреплены традиционные российские семейные ценности: «защита

семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях».

Основное назначение курса «Семьеведение» – привить школьникам (наиболее актуальным этот курс будет конечно же для старшеклассников) семейные ценности, показать значимость будущей семьи для их счастливой жизни, для переживания ими радости материнства и отцовства, ощущения уверенности в завтрашнем дне и самое главное – ощущения возможности любить и быть любимыми. Семьеведение – это полезный курс для юношей и девушек, которые в будущем будут создавать свою собственную семью.

Цель.

Постараемся теперь показать, какие возможности несет в себе вводимый в школах курс «Семьеведение» и каких проблем его реализации необходимо будет избегать.

Результаты.

Итак, грамотная реализация данного курса поможет старшеклассникам:

- сформировать в своем сознании положительный образ семьи и мотивацию к ее созданию в будущем;
- понять, что любовь способна создать новую семью, но для ее сохранения нужны еще терпение, уважение, уступки и ответственность;
- осознать причины возникновения трудностей первого года совместной жизни супругов и способы преодоления этих трудностей;
- научиться решать проблемы межличностных отношений в будущей семье, не воспринимая их как катастрофические, выход из которых возможен только посредством развода;
- узнать, как стать ответственными родителями и воспитать счастливых, добрых, порядочных детей;
- улучшить взаимоотношения со своими собственными родителями и другими членами семьи.

На наш взгляд, программу курса «Семьеведение» можно было бы условно разделить на три блока: «Я»; «Я и Ты»; «Мы».

В рамках первого блока целесообразно рассмотреть темы, актуализирующие в сознании старшеклассника ценность семьи,

побуждающие выработать у него позитивное отношение к созданию своей собственной семьи в будущем. Тематами занятий здесь могут стать, например, такие:

Две «половинки», или О семейных ценностях,
Зачем нужна семья?,
Семейные традиции,
Семейный климат,
Что укрепляет семью, что разрушает семью и т. п.

В рамках второго блока школьники могут получить представление о способах построения поддерживающих, доверительных, уважительных отношений в будущей семье, развить собственные рефлексивные навыки, помогающие понять себя и любимого человека. К темам второго блока можно было бы отнести такие:

Юноши глазами девушек,
Девушки глазами юношей,
Как не упустить свою любовь и шанс создать счастливую семью?

Первые годы совместной жизни: романтические мечты и реальность и т. п.

В рамках третьего блока школьники могут поразмышлять о своей будущей семейной жизни, получить представление о развитии своей семьи, о воспитании своего будущего ребенка. К третьему блоку могут относиться, например, такие темы:

Семейный бюджет, или как не остаться у «разбитого корыта»,
Кто в семье главный,
Ответственное родительство: как быть хорошими мамами и папами,
Гиперопека и гипоопека ребенка – как ее избежать,
Как не прожить жизнь ребенка за него,
Семейные путешествия,
Домашние питомцы в семье,
Здоровье и здоровые привычки в семье и т. п.

Занятия данного курса ни в коем случае не должны превращаться в поучительные лекции с презентациями: увы, этот недостаток наблюдается в разрабатываемых сегодня программах. Напротив, они должны становиться диалогами, которые старшеклассники ведут со значимым для них взрослым – интересным,

авторитетным и опытным человеком, у которого они могут получить ответы на волнующие их *вопросы*. Важным условием здесь будет являться установление доброжелательной, поддерживающей атмосферы на занятиях, позволяющей всем его участникам вести заинтересованный разговор.

В реализации данного курса имеются и свои сложности.

Одна из них заключается в выборе педагога, который будет данный курс вести. Существует довольно наивное мнение (увы, и это недостаток разрабатываемых сегодня программ), будто бы курс «Семьеведение» может преподавать любой педагог. Конечно, если ставить перед собой цель вызвать отвращение ребенка ко всему, что связано с его будущей семьей, то можно позволить преподавать данный курс кому угодно. Но если мы все же хотим на самом деле привить ребенку семейные ценности, к выбору педагога нужно подходить с большой ответственностью. Прежде всего, это должен быть значимый для детей взрослый, готовый ответить на самые разные их вопросы, поддержать тех, кто стесняется их задавать, умеющий не произносить «истины в последней инстанции», а слушать, проблематизировать и искать ответы вместе с детьми. Такой педагог должен иметь собственный позитивный опыт создания семьи, но самое главное здесь – это переживаемое им субъективное чувство семейного счастья, любви к своей половинке и своим собственным детям. Без этого содержание курса «Семьеведение» (каким бы тщательно разработанным оно ни было и какими бы подробными сценариями не сопровождалось) по-настоящему реализовано не будет.

Однако, самая большая сложность заключается в том, чтобы на занятиях этого курса организовывались настоящие жизненные беседы, которые бы вели заинтересованные друг в друге люди с разным опытом. Ведь именно они будут давать воспитательный эффект, так как их содержание не навязывается искусственно, а появляется из тех жизненных вопросов, которые интересны и детям, и взрослым. Это действительно сложно сделать, особенно, когда у взрослого есть искушение подменить жизненные беседы так называемыми педагогическими беседами – с жестким сценарием, заранее подготовленным «специалистами», где подробно расписано, какие слова нужно произнести, какой видеоролик нужно

показать и какие вопросы нужно задать детям (а особенно увлеченные разработчики подобных сценариев дают даже «правильные» ответы детей, к которым педагог должен их непременно подвести). В результате вместо заинтересованных и действительно полезных для ребенка бесед получаются тривиальные «уроки нравственности», которые вызывают у многих детей отвращение. Информационный эффект таких бесед довольно высок, но воспитательный – увы, близок к нулю. Такого рода «педагогические беседы» справедливо критиковались еще со времен А.С. Макаренко. Вот что, например, писал о них сам Антон Семенович:

«Те люди, которые отличаются полным отсутствием педагогического такта, – все они слишком преувеличивают значение педагогических бесед.

Воспитательную работу они рисуют себе так: воспитатель помещается в некоторой субъективной точке. На расстоянии трех метров находится точка объективная, в которой укрепляется ребенок. Воспитатель действует голосовыми связками, ребенок воспринимает слуховым аппаратом соответствующие волны. Волны через барабанную перепонку проникают в душу ребенка и в ней укладываются в виде особой педагогической соли.

Иногда эта позиция прямого противостояния субъекта и объекта несколько разнообразится, но расстояние в три метра остается прежним. Ребенок как будто на привязи, кружит вокруг воспитателя и все время подвергается либо действию голосовых связок, либо другим видам непосредственного влияния. Иногда ребенок срывается с привязи и через некоторое время обнаруживается в самой ужасной клоаке жизни. В таком случае воспитатель, отец или мать, протестует дрожащим голосом:

– Отбился от рук! Целый день на улице! Мальчишки! Вы знаете, какие у нас во дворе мальчишки? А кто знает, что они там делают?

И голос, и глаза оратора просят: поймите моего сына, освободите его от уличных мальчишек, посадите его снова на педагогическую веревку, позвольте мне продолжать воспитание».

Такого рода педагогические беседы – это ценностно ориентированная коммуникация взрослых с детьми, основанная на субъект-объектном принципе. Взрослый – это субъект, от которого исходит морально-этическая информация (о нормах, ценностях, традициях, героях, антигероях, правильных и неправильных

поступках и т. п.), которая должна быть усвоена объектом коммуникации, – ребенком. Коммуникация здесь построена по механическому принципу передачи информации: передатчик – канал передачи – приемник (что-то вроде сотовой связи).

Остановимся подробнее на тех педагогических приемах, которые превращают эффективную жизненную беседу (а такой беседой может стать разговор в рамках курса «Семьеведение») в низкоэффективную педагогическую беседу.

1. *Монологичность*. В беседе вопреки смыслу этого слова превалируют монологи – то слова учителя, то слова диктора из видеоролика. В учебных целях это работает неплохо, а вот в воспитательных – нет! Разъяснения, наставления, убеждения в том, какие ценности нужно разделять и как вообще нужно жить, давно уже неэффективны в работе с детьми. Если педагог будет морализировать, то, скорее всего, школьники станут тихо или громко против этого протестовать. А если будет слишком настойчив, они в лучшем случае «отключат внимание», в худшем – станут дерзить или срывать занятие.

2. *Отчужденность*. В беседе детям предлагается обсудить какую-то поучительную информацию, рассказанную учителем или диктором из видеоролика, но которая самих детей при этом не сильно волнует. Она субъективно не связывается ребенком с интересными для него вопросами собственной жизни: настоящей, прошлой или будущей. В этом случае беседа опять становится упражнением, где нужно продемонстрировать свои умения рассуждать и делать выводы – то есть упражнением в умствовании, и не более того.

3. *Манипулятивность*. В беседе детям предоставляется возможность порассуждать о действительно волнующей их проблеме. Но при этом в сценарии дается четкое указание, к каким выводам должны дети прийти. То есть перед педагогом, по сути, ставится задача различными манипуляциями подвести детей к «правильному» выводу, якобы сделанному ими самими. Такого рода манипуляции, конечно, приведут к тому, что дети скажут «нужные» слова. Но... Скорее всего, это будет не их настоящее мнение. Скорее всего, после таких манипуляций уровень их доверия и к курсу «Семьеведение», и к ведущему этот курс педагогу, и

школе в целом снизится. И скорее всего таким образом у детей будет формироваться очень нехорошая привычка лицемерить.

Как же избежать этого? Как не повторить в курсе «Семьеведение» тех же самых грубых ошибок, которые допускаются в подготовке сценариев другого курса внеурочной деятельности – «Разговоры о важном»? Остановимся подробнее на тех педагогических приемах, которые позволят сделать беседы со школьниками эффективными и действительно воспитывающими – жизненными!

1. Настоящий воспитывающий разговор взрослого со школьниками происходит не тогда, когда этот разговор детям навязан, а тогда, когда он рождается из ситуаций, которые задели детей, которые им интересны, которые затрагивают их жизнь здесь и сейчас. Поэтому целесообразно сделать так, чтобы последовательность тем в рамках курса «Семьеведение» определялась бы детьми и педагогом совместно – в зависимости от интереса и важности для старшеклассников той или иной темы. При этом, в случае необходимости, тема следующего занятия может определяться на предыдущем занятии. Более того, допустимо добавление в программу новых тем, интерес к которым может возникнуть у юношей и девушек в процессе освоения данного курса, а также исключение из программы тем, которые педагог и дети считают неактуальными. Только так занятия станут полезными, интересными и самое главное – жизненно важными для старшеклассника. Началом каждого из таких занятий должно стать высказывание школьниками ожиданий от него – вопросы, надежды, тревоги, сомнения, комментарии, связанные с его темой.

2. На занятиях курса «Семьеведение» важно минимизировать использование монологов. Нельзя допустить, чтобы ребенок превратился в пассивного потребителя ценностно окрашенных педагогических сообщений. Необходимо добиваться того, чтобы ребенок занимал в разговоре активную позицию: обозначал ее, аргументировал, спорил, сомневался, доказывал, отстаивал свою точку зрения... Только так сформируется его собственное мировоззрение, только так он по-настоящему (а не притворно, чтобы угодить взрослому) станет разделять семейные ценности.

3. Педагогу, проводящему такие занятия, важно владеть искусством слушать. Да, это именно искусство. И овладеть им очень

важно, так как общение с детьми – весьма своеобразный феномен. Ведь говорить они порой начинают такое, что у взрослого человека в лучшем случае вызывает ухмылку недоумения, а в худшем... Ну, о худшем, пожалуй, не будем. В общем, частенько выслушивать детские речи – это действительно большое искусство, а иногда и настоящий педагогический подвиг. Нужно быть готовым к тому, что школьники далеко не всегда будут говорить что-то интересное или умное. Но не спешите отмахиваться от них фразами вроде «ну да, ну да...» или многозначительно закатывать глаза. Не стоит своим внешним видом давать ребенку понять, что вы слушаете его только из вежливости или потому, что «так положено делать учителю». Постарайтесь вместо этого вникнуть в то, что он говорит, и наводящими вопросами помочь ему разобраться в предмете разговора, развить свою мысль. И вот здесь очень важно уметь слушать. Слушайте ребенка внимательно, демонстрируйте ваше внимание взглядом, мимикой, жестами: к таким невербальным элементам общения дети очень чувствительны. Старайтесь во время разговора сохранять зрительный контакт с ребенком, поддерживать его кивком головы, короткими репликами, просьбами пояснить сказанное. Важно показать, что вы готовы выслушать его, понять его: его мысли, чувства, эмоции.

4. Не следует использовать в своей речи «маркеры морализаторства». Такие, например, как: «Мы с вами должны помнить...», «Итак, сделаем вывод: ...», «Это для всех нас пример...» и т. п. Это выглядит воспитанием лишь на первый взгляд.

Выводы

Подводя итог сказанному, отметим главное: для того, чтобы беседы в рамках курса «Семьеведение» стали эффективными, ведущему их педагогу важно постоянно задавать себе два простых вопроса.

Первый: смогли ли мы, взрослые, стать интересными для тех школьников, с которыми мы общаемся – интересны ли им наши взгляды, наши вкусы, наши ценности, что мы сделали для того, чтобы поддержать этот интерес?

Второй: смогли ли мы дать нашим школьникам почувствовать, что нам интересны они: их взгляды, их вкусы, их ценности, что мы сделали для этого?

Только при положительных ответах на эти два вопроса мы можем быть уверены, что в общении между нами и нашими детьми не будет пропасти непонимания и отчуждения.

Литература

1. Детская общность как объект и субъект воспитания: Монография / Под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. – М.: Изд. Центр ИЭТ, ФГНУ ИТИП РАО. 2012. 324 с.
2. Корчак Я. Как любить ребенка: книга о воспитании. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. 480 с.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. 304 с.
4. Макаренко А. С. Книга для родителей. – М.: АСТ, 2023. 512 с.
5. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. – М.: ИТРК, 2003. 736 с.
6. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности (концепция) / Ред. Н. Л. Селиванова. – М.: ИТИП РАО, 2009. 64 с.
7. Рубинштейн С. Л. Проблема деятельности и сознания в системе советской психологии. – СПб.: Питер, 2015. 718 с.
8. Степанов П. В. Согласование взглядов на воспитание: проблема для начинающего педагога // Воспитание: региональный аспект. Проблемы, пути решения, опыт: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 27–31 марта 2023 г. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2023. С. 8-13.

О. И. Долгая

O. I. Dolgaya

4.3. Особенности взаимодействия семьи и образовательных организаций в странах СНГ и дальнего зарубежья

*4.3. Peculiarities of interaction between families
and educational organizations in the CIS and non-CIS countries*

Введение

Взаимодействие школы и семьи, влияние родителей на результативность обучения их детей, на социализацию в школьном

пространстве рассматривается в многочисленных исследованиях, проведенных в нашей стране и за рубежом [1, 2, 3, 4]. Заинтересованность родителей в обучении детей, сотрудничество с педагогами оказывают существенное влияние на их мотивацию и академические успехи. Кроме того, вовлеченность родителей в образование детей положительно влияет на их самооценку и общее субъективное благополучие [5, 6, 7]. Хендерсон А. и Мапп К. полагают, что в результате участия родителей в образовании детей улучшаются достижения ребенка, повышается его успеваемость и тем самым сокращается существенный разрыв в результатах образования детей из семей с разным уровнем благосостояния. Благоприятный домашний климат, одобрение и поддержка со стороны родителей, их высокие ожидания и вовлеченность в школьную жизнь оказывают положительное влияние на учебные достижения детей независимо от социального и финансового положения, национальных и культурных различий [8].

Результаты исследования.

В результате изучения информационных источников, методической литературы, документов об образовании ряда стран ближнего и дальнего зарубежья было выявлено существенное сотрудничество родителей и образовательных организаций, проявляющееся в разных формах (родительские конференции, собрания, лекторий для родителей, совместные проекты школьников и родителей, объединенные школьные советы родителей и учеников и другое). Для некоторых стран такое сотрудничество также тесно взаимосвязано с другими общественными институтами (с церковью в Республике Беларусь, с местными общинами в Узбекистане).

Исследователи и педагоги из Беларуси, где сотрудничеству семьи и школы придается большое значение, выделяют несколько стратегий такого взаимодействия: 1) *стратегия открытого взаимодействия*, предполагающая выстраивание длительных взаимоотношений с учетом эффективных практик и педагогических традиций; 2) *стратегия быстрого реагирования*, направленная на оперативное вмешательство в жизнь ребенка и семьи, оказавшихся в социально опасном положении (эта стратегия предполагает применение поддерживающих технологий, характеризуется социальной направленностью деятельности специалистов социально-

педагогической и психологической службы образовательных организаций и реализуется в соответствии с принятыми в Республике Беларусь нормативными правовыми актами); 3) *стратегия смешанного типа*, включающая элементы предыдущих стратегий и предполагающая комплексный подход к решению существующих проблем школьника.

Белорусские специалисты отмечают, что необходимым условием конструктивных взаимоотношений в связке «семья – школа» является их *добровольность*, которая проявляется в осознанности выбора форм взаимодействия. Кроме того, участники взаимодействия должны быть нацелены на его продолжительность при обязательной взаимной ответственности. Подчеркивается важность формирования *позиции ответственного и осознанного родительства*, которая складывается в процессе участия родителей в планировании и реализации воспитательной работы, в деятельности органов школьного самоуправления. В Беларуси подобная деятельность активизируется в период тематических недель (Неделя матери, Неделя семьи), при подготовке к празднованию Дня защитников Отечества и Вооруженных Сил Республики Беларусь, Дня женщин и других. Популярны среди родителей спортивные соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья», соревнования по пионерболу, мини-футболу, волейболу, настольному теннису и др., в ходе которых обогащается досуг семьи, общение со своим ребенком.

О понимании важности успешного взаимодействия родителей и школы в Республике Беларусь говорит существующее инструкторно-методическое письмо «Организация эффективного взаимодействия учреждения общего среднего образования с семьей», в котором подчеркивается, что в реальной практике взаимодействие семьи и школы может быть успешным, если представляет собой четко выстроенную систему на основе целевой комплексной программы, которая может включать следующие направления:

– изучение семей обучающихся, их образовательных и информационных потребностей и запросов, воспитательного и культурного потенциала;

– использование различных форм взаимодействия, наполнение их современным содержанием;

- создание условий для включения родителей в деятельность школы как равноправных субъектов;
- повышение педагогической, правовой, информационной культуры субъектов образовательного процесса;
- организация родительского всеобуча;
- формирование единого информационного пространства, способствующего неконфликтному взаимодействию педагогов, детей, родителей [9].

Чтобы помочь родителям повысить свою осведомленность в образовательном процессе, получить правовые знания в сфере образования, овладеть навыками эффективного общения с ребенком белорусскими специалистами предлагаются различные *формы информационно-просветительской работы с родителями и их обучения*:

- *Дни открытых дверей* (родители могут непосредственно ознакомиться с условиями обучения своих детей в школе, имеющимися возможностями дополнительных занятий и т. д.).

- *Родительский университет* (педагогический лекторий) – форма педагогического просвещения, предусматривающая расширение, углубление и закрепление знаний о воспитании детей. Темы родительского университета в школе определяются по результатам анкетирования родителей. Темы должны быть интересными для родителей, нестандартными, постоянно обновляющимися. Например, предлагаются темы: «Умеете ли вы любить своего ребенка?», «Знаете ли (понимаете ли) вы своего ребенка?», «Один день из жизни ребенка в семье», «Роль отца в семейном воспитании» и др. Занятия в Родительском университете проводятся регулярно, например, каждую четверть в течение недели.

- *Родительские конференции* с обязательным участием психолога, социального педагога, задачей которых является проведение социологических и психологических исследований по теме конференции, а также знакомство ее участников с результатами. Активными участниками конференций выступают сами родители, которые готовят анализ рассматриваемой проблемы с позиций собственного опыта. Особенность конференции состоит в принятии решения (например, организация мероприятия по теме) по заявленной проблеме.

- *Родительские собрания* – продолжение родительского университета по изучению педагогических вопросов на уровне

классов. Такие собрания можно организовать в форме творческих лабораторий с использованием активных приемов взаимодействия с родителями, например, психологического упражнения «Я хочу...»; методики «Незавершенный тезис»; различных тренингов; обсуждения проблемных ситуаций, дискуссий, дебатов и др.

– *Информирование средствами наглядной агитации.* В школе может быть создан «Музей воспитания», в экспозицию которого включены разделы: «Школа и родители»; «Семейный путеводитель по «можно» и «нельзя»; «Лучший семейный опыт»; «Развиваем интересы ребенка в школе, вне школы»; «Успех ребенка – результат общих усилий семьи и школы». Подобный музей может быть создан в виртуальной форме и размещен на интернет-сайте школы.

– *Индивидуальные консультации* со школьной администрацией, классным руководителем, учителями-предметникам, педагогом-психологом, социальным педагогом и другими специалистами в соответствии с запросами родителей.

– *Практикум* – способ формирования у родителей педагогических умений и навыков воспитания детей; эффективного рассмотрения возникающих педагогических ситуаций, тренировки педагогического мышления родителей.

– *Открытые уроки* с целью ознакомления родителей с новыми программами по предмету, методикой преподавания, требованиями учителя.

– *Обучающий семинар* для родителей – обсуждение и наглядная демонстрация выполнения разных домашних заданий, способа организации помощи в выполнении домашней работы, методик расслабления в процессе занятий с ребенком, моделей разрешения конфликтов с детьми при совместной учебной деятельности.

– *Родительский тренинг* – активная форма работы с родителями, которые хотят изменить свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным. Особенности тренинга: участвуют оба родителя; группа состоит из 12–15 человек; 5–8 занятий. Родительский тренинг проводится, как правило, школьным педагогом-психологом, который дает возможность родителям на время ощутить себя ребенком, пережить эмоционально еще раз детские впечатления.

– *Родительские ринги* – одна из дискуссионных форм общения родителей и формирования родительского коллектива. Родительский ринг готовится в виде ответов на вопросы по педагогическим проблемам. Вопросы выбирают сами родители. На один вопрос отвечают две семьи. У них могут быть разные позиции, разные мнения. Остальная часть аудитории в полемику не вступает, а лишь поддерживает мнение семей аплодисментами. Экспертами в родительских рингах выступают обучающиеся класса, определяя, какая семья в ответах на вопрос была наиболее близка к правильной их трактовке [9].

В целях повышения психолого-педагогической компетентности родителей с 2021/2022 учебного года на сайте факультета социально-педагогических технологий «Белорусского государственного университета имени Максима Танка» при поддержке Министерства образования действует онлайн-платформа «Родительский университет». В помощь педагогам, родителям здесь представлены результаты социологических исследований, материалы по семейной педагогике, лучший опыт воспитания детей, видеосюжеты и многое другое.

К особенностям взаимодействия родителей и образовательных организаций в Республике Беларусь можно отнести трехстороннее активное сотрудничество школы, родителей и Белорусской Православной Церкви. В рамках Программы сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской Православной Церковью на 2020-2025 годы предусмотрена работа с семьей, куда включено знакомство родителей с православными традициями семейного воспитания, использование таких форм работы как дискуссионный клуб «Школа для родителей», клуб «Когда мы вместе», «Родительские субботы», проведение совместных праздников, индивидуальных консультаций, родительских семинаров, собраний, конференций, например конференция «Роль отца в воспитании патриота и гражданина своего Отечества», совместных детско-родительских проектов; обучающие семинары для приемных родителей «Проблема воспитания ребенка в приемной семье: духовно-нравственный аспект» и другое [10].

Не менее важную роль отводят взаимодействию семьи и школы и в Республике Казахстан. Казахстанские исследователи

отмечают, что при имеющемся современном расслоении по показателям социально-экономической жизни и воспитательным возможностям, различиям в ценностях и способах воспитания школы и семьи необходимо партнерское сотрудничество школы и семьи с учетом взаимных интересов. Ученые отмечают, что с одной стороны в настоящее время в казахстанском образовании много примеров успешного социального партнерства семьи и школы на основе принципов добровольности и открытости, взаимной заинтересованности. С другой стороны, наблюдается формализация контактов родителей с подростком, их явное обеднение, исчезновение форм совместной деятельности, явного дефицита тепла и бережного отношения друг к другу [11].

Специалисты Национального института гармоничного развития человека (Республика Казахстан) пришли к выводу, что преодолеть негативные тенденции (дефицит общения детей от родителей, отсутствие общих дел и др.) поможет культивирование в казахстанском обществе *позитивного родительства*, которому присущи: рефлексия; ответственность родителей за выбор ценностей и моделей воспитания, вокруг которых формируются детско-родительские отношения; стремление обеспечить каждому ребенку благоприятную среду для физического, интеллектуального и социально-эмоционального развития. Это требует системного психолого-педагогического просвещения родителей, исключаящего случайный, событийный подход [11].

В целях повышения эффективности взаимодействия семьи и школы в Казахстане с 2016 года в школах заработали организованные Институтом семейного воспитания по заказу Министерства образования и науки *конференции для молодых семей и родителей первоклассников*, которые стали в масштабах страны *психолого-педагогической площадкой для формирования культуры взаимодействия семьи и школы, практической консультативной помощи*. Еще одним шагом вперед в деле просвещения родителей стала рекомендованная Министерством образования и науки и проведенная в 2018 году Республиканская конференция «Казахстанские родители XXI века: стань примером для своего ребенка» с методическими видеоматериалами, которая в своей работе затронула актуальные вопросы образования и воспитания. Кроме

того, сегодня в школах Казахстана внедряется новый *формат совместной работы «ученик – школа – родитель»*, направленный на взаимную ответственность в воспитательном процессе. В средних школах *создаются центры педагогической поддержки родителей*, целью которых является создание условий для эффективного взаимодействия между государственными организациями среднего образования и родителями для обеспечения благополучия и позитивного развития школьников. Такой Центр объединяет представителей родительской общественности, административных и педагогических работников, заинтересованных в укреплении семьи, связи семейного и общественного воспитания, способствует обеспечению безопасности, здоровья и психологического благополучия детей через повышение культуры позитивного родительства. В задачи деятельности Центра педагогической поддержки родителей входят:

1) организация системной педагогической поддержки родителей для развития педагогической культуры, психолого-педагогических и социальных компетенций родителей для обеспечения благополучия детей;

2) укрепление взаимодействия между организацией образования и семьей в воспитании и развитии детей;

3) повышение мотивации у родителей по обеспечению благополучия детей в процессе семейного воспитания.

Принципами деятельности Центра являются:

- опора на национальную культуру, ценности и традиции;
- гуманистическая направленность;
- дифференциация и индивидуализация просвещения родителей;

- использование достижений современной науки и практики;

- широкое социальное партнерство, привлечение квалифицированных экспертов и ресурсных организаций [12]. Занятия Центра проводятся очно с применением разнообразных организационных форм (индивидуальная, парная, групповая и коллективная работа, различные виды творческой и проектной деятельности, ролевые и деловые игры и др.). В рамках занятий в Центре родители в интерактивных формах (круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака); деловая и

ролевая игра; case-study (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ); мастер-класс; тренинг, тренинговое упражнение) имеют возможность получать конкретные навыки позитивного общения со своими детьми, учиться понимать их психологическое, эмоциональное состояние, что способствует сохранению и налаживанию детско-родительских отношений. Во время занятий родителям предлагаются идеи и инструменты для раскрытия потенциала семьи, а также способы успешного взаимодействия с детьми, создания благополучной среды для развития личности ребенка. *Содержание программ педагогической поддержки родителей основывается на национальных ценностях, теоретических основах формирования благополучия детей, учитывает возрастные особенности их развития.* Каждая программа включает в себя восемь занятий в год, два-три из которых могут быть проведены по проблемам и темам, актуальным для конкретной школы. Предусмотрено привлечение к деятельности Центра активных родителей, представителей старшего поколения [12].

В Узбекистане взаимодействие образовательной организации с семьей ребенка начинается уже на дошкольном уровне. Воспитатели детских садов вовлекают родителей в процесс интеллектуального, нравственного, физического, художественного развития детей; вместе с родителями помогают детям адаптироваться к условиям детского сада и проводят их первичную социализации (решают задачи коррекции возможной агрессии детей, их гиперактивности и другие медико-психологические проблемы детей дошкольного возраста). Педагогический персонал дошкольного учреждения информирует родителей о достижениях, уровне воспитанности и этике общения их детей. Сотрудничество семьи и воспитателей происходит при подготовке и проведении праздничных мероприятий в детском саду, совместных прогулок, экологических акций вместе с родителями и т. д.

Узбекские специалисты рассматривают родительское участие как важный фактор адаптации ребенка и предлагают такие формы контакта с родителями детей-дошкольников, как:

1. Проведение тематических встреч не с отдельными родителями, а с семьями.

2. Сплачивание родителей и воспитателей в «одну большую семью» (совместные игровые упражнения, моделирование нестандартных и трудных педагогических ситуаций, совместная деятельность с детьми, наблюдение за общением и играми детей между собой и другое).

3. Активное вовлечение родителей не в отдельные мероприятия, а во все виды деятельности детского сада.

4. Мотивирование родителей к воспитанию через разнообразные формы работы – проведение неформальных встреч, родительское консультирование, совместное составление плана работы на год, консультации с родителями, обращение к ним за помощью [13].

Особенностью взаимодействия семьи и школы в Республике Узбекистан является трехстороннее сотрудничество в воспитании и образовании детей «семья-школа-махалля». Махалля – традиционное объединение семей для решения жизненно важных проблем; это общественное образование, субъекты которого взаимосвязаны единством места проживания, традиций, обычаев, формами общения, правовых, хозяйственных и семейных отношений. Именно в махалле исторически определились и регулировались правила и нормы человеческого коллектива, создавались системы идеологических, мировоззренческих взглядов, формировалось общественное мнение. В тоже время через махаллю осуществлялась непосредственная связь между государством и семьей, религиозными концессиями, контроль исполнения решений государственной власти, контакты с организациями культуры и образования, правопорядка и т. д. [14]. Важным направлением совместной деятельности семьи, школы и махалли является: содействие физическому, интеллектуальному, духовному и нравственному развитию детей; обеспечение равенства прав и возможностей детей; воспитание у детей чувства патриотизма, гражданственности, толерантности и миролюбия; приобщение ребенка к историческим и национальным традициям, духовным ценностям народа Узбекистана и достижениям мировой культуры; содействие социальной адаптации детей, снижению правонарушений среди несовершеннолетних; обеспечение здорового развития ребенка [14]. В 2024 году должны быть разработаны научно-обоснованные учебные и популярные методические рекомендации по созданию цепочки

взаимодействия «школа – родители – махалля» в целях формирования у обучающихся иммунитета к правонарушениям.

В Узбекистане, как и в других странах СНГ, активизируется информационная работа с родителями обучающихся, в частности, с 2024/2025 учебного года в общеобразовательных организациях будут проводиться воспитательные недели на тему «Ответственность родителей в воспитании детей», а также будет реализован проект «Школа образцовых родителей», призванный расширить и углубить знания родителей по вопросам воспитания детей; до конца 2025 года будет разработана электронная платформа «milliytarbiya.uz» и ее мобильная версия, предназначенная для родителей, преподавателей и обучающихся, в целях размещения цифрового контента по воспитанию молодежи [15].

Понимание важности просвещения родителей в области образования их детей понимают и в Республике Таджикистан, где на сайтах некоторых образовательных организаций опубликованы учебные материалы для родителей (памятка родителям будущих первоклассников, памятка родителям пятиклассников, в которых обращается внимание родителей на физиологические и психологические особенности ребенка этих возрастов, даются советы и рекомендации по адаптации ребенка к новым для него условиям жизни. В частности, среди рекомендаций родителям пятиклассников – безусловное принятие ребенка, несмотря на неудачи, с которыми он уже столкнулся или может столкнуться; обязательное проявление интереса к школьной жизни, классу, в котором учится ребенок, к каждому прожитому им школьному дню; обязательное знакомство с его одноклассниками и предоставление возможности общения ребят после школы; недопустимость физических наказаний, запугивания, критики в адрес ребенка, особенно в присутствии других людей (бабушек, дедушек, сверстников); памятка «уроки общения с ребенком») [16]. Работа по взаимодействию школы с родителями помимо их просвещения возможна через участие родителей в работе органов самоуправления образовательных организаций (Закон Республики Таджикистан об образовании, ред.2018 года, ст.46).

В странах дальнего зарубежья также отводится важная роль взаимодействию родителей и школьного сообщества. Прежде всего, такое взаимодействие выражено в участии родителей в

управлении школой. Как показывают некоторые зарубежные исследования, если ученики и родители активно сотрудничают со школьным сообществом и участвуют в управлении школой, то обучающиеся успешнее осваивают компетенции в отношении взаимодействия со своими сверстниками, учителями и сообществом, в котором они живут [17]. Участие родителей в управлении школой не только полезно для развития гражданских компетенций обучающихся, но как показывают исследования, оно оказывает положительное влияние на развитие местного общества, способствуя улучшению отношений между школой и сообществом [18].

Во многих странах Европы введены официальные рекомендации, поощряющие участие родителей в управлении школой. Родители вносят свой вклад в управление школой различными способами на уровне школы или класса. Представители родителей могут быть вовлечены в школьные руководящие органы; все родители или их представители могут собираться на родительские школьные советы и/или на периодические встречи с директором школы для обмена информацией; могут участвовать в мероприятиях на уровне класса – участвовать в классных советах или проводить собрания с учениками с учителями или без них.

Наиболее распространенным способом вовлечения родителей в управление школой является их участие в школьных руководящих органах. В качестве членов школьных руководящих органов родители участвуют в ряде мероприятий по управлению школой вместе с директором школы, учителями и, когда позволяют официальные правила, представителями учащихся. Как члены органов школьного управления, родители в Ирландии, Португалии и Хорватии участвуют в принятии решений о найме новых учителей, в то время как в Словении они также могут вмешиваться в их увольнение. В Ирландии представители родителей при определенных обстоятельствах могут разделять коллективную ответственность при принятии решений об увольнении. Отчисление учащихся должно быть одобрено представителями родителей во Франции, Ирландии и Финляндии. В Чешской Республике они участвуют в установлении критериев оценки учащихся [19].

По вопросам, которые чаще всего входят в компетенцию школьных руководящих органов (разработка плана действий

школы и установление правил, принятие решений по бюджету, выбор предлагаемых внеклассных мероприятий или факультативных уроков, а также диапазон мер поддержки), представители родителей обычно принимают либо решение или оказывают консультативную помощь.

Еще одной возможностью для участия родителей в управлении школой являются *родительские советы*, куда входят все родители конкретной школы или их избранные представители. Родительские советы служат форумом для обсуждения и предоставления информации по школьным вопросам. Обычно они не обладают конкретными полномочиями по принятию решений, но могут консультироваться с директором школы и/или школьными руководящими органами, когда требуется мнение родителей. Родительские советы, как правило, назначают представителей родителей, которые входят в состав школьных руководящих органов.

В некоторых странах созданы другие возможности для участия родителей в управлении школой. Например, в Бельгии, Германии, Эстонии, Испании, Франции, на Кипре, в Австрии и Словении школы могут создавать *ассоциации родителей*. Обычно это добровольные группы, созданные для оказания помощи родителям во всех вопросах, касающихся образования их детей, поддержки образовательной деятельности школ и содействия участию родителей в управлении школой. Часто школьные родительские ассоциации объединяются в рамках зонтичных организаций на региональном или национальном уровне. В таких случаях они не только служат форумом для обмена передовым опытом участия родителей, но и консультируются с директивными органами по вопросам реформ в области образования [19].

В некоторых странах Европы (Германия, Эстония, Испания, Австрия, Нидерланды, Польша и Словения) *разработаны государственные программы, направленные на поощрение участия родителей в школьных мероприятиях и управлении посредством целевых инициатив в области образования.* В зависимости от типа программы они могут принимать форму регулярных встреч, проводимых в школах, постоянных консультационных услуг для родителей, нуждающихся в поддержке, или учебных курсов, организуемых государственными органами и организациями гражданского общества [19].

В частности, Эстонская ассоциация родителей организовала учебные курсы для всех категорий членов попечительских советов, следовательно, и для родителей. *Цель тренинга – повысить осведомленность родителей о возможностях внести свой вклад в управление школой и побудить родителей к участию.* Программа финансируется Министерством образования и науки и реализуется на национальном уровне. Другой пример – инициатива «Семейные школы» для обучения родителей детей в возрасте от 0 до 14 лет активному участию в образовании своих детей. В частности, родителям рекомендуется сотрудничать с учителями в развитии у учеников таких навыков, как сотрудничество, ответственность, самостоятельность, уважение, непрерывное обучение, креативность, критическое мышление, принятие риска и принятие своих ошибок (Испания, автономное сообщество Наварра). Аналогичным образом, Автономное сообщество Кастилия–Леон (Испания) предлагает учебные курсы для родителей и учащихся с целью сближения семей со школами и привлечения родителей к оказанию помощи учащимся в приобретении социальных навыков [19].

Академия Кретеяля во Франции запустила проект под названием «Родительский инструментарий», состоящий из коллекции учебных материалов, призванных помочь родителям шестиклассников укрепить свое сотрудничество со школьниками и преподавателями. Параллельно организуются семинары, конференции и информационные дни с целью предоставления информации для родителей и их участия. В Польше в Беднарской средней школе в Варшаве действует система внутренней школьной демократии «Школьная республика обеих территорий», где обучающиеся, учителя, родители и выпускники совместно разделяют полномочия по принятию решений в школьных органах, которые напоминают государственные учреждения [19].

Выводы

Подводя итог, можно отметить, что повсеместно уделяется большое внимание взаимодействию семьи и школы, существует понимание важности участия родителей в школьной жизни своих детей. Для стран СНГ, рассмотренных в данном исследовании, важна как информационно-просветительская деятельность по отношению к родителям, которая осуществляется в разных формах

(дни открытых дверей, родительский университет, родительские конференции и собрания, наглядная агитация и др.), так и формирование позитивного родительства, обучение родителей навыкам и умениям позитивно взаимодействовать со своими детьми (обучающие семинары, открытые уроки, тренинги, мастер-классы, ролевые игры и многие другие формы работы с родителями). В тоже время почти в каждой из рассмотренных стран СНГ можно выделить особенность взаимодействия образовательных организаций с семьей: в Республике Казахстан – это создание на базе средних школ Центров педагогической поддержки родителей, в Республике Беларусь – тесное сотрудничество школы, родителей и Церкви, в Республике Узбекистан – наличие исторически сложившейся связки «семья, школа, махалли».

В странах дальнего зарубежья, а именно Европейского союза, практика взаимодействия семьи и школы прослеживается главным образом в привлечении родителей к школьному управлению, где они совместно с обучающимися и школьной администрацией решают вопросы школьной жизни.

Литература

1. Epstein J. Connections Count: Improving Family and Community Involvement in Secondary Schools // *Principal Leadership*. 2007. Vol. 8. № 2. Pp. 16–22.

2. Flecha R., Soler M. Turning Difficulties into Possibilities: Engaging 10 Roma Families and Students in School through Dialogic Learning // *Cambridge Journal of Education*. 2013. Vol. 43. № 4. Pp. 451–465.

3. Любицкая К.А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей // *Педагогика*. 2019. № 8. С. 64–72.

4. Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Павленко К.В., Сивак Е.В. Образование за стенами школы: Как родители проектируют образовательное пространство детей. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2020.

5. Jeynes W. *Parental Involvement and Academic Success*. New York: Routledge, 2010.

6. Schaub M. Parenting and Cognitive Development from 1950 to 2000: The Uninstitutionalization of Mass Education and the Social Construction of Parenting in the United States // *Sociology of Education*. 2010. Vol. 83. № 1. Pp. 46–66.

7. Ferguson C., Ramos M., Rudo Z., Wood L. The School-Family Connection. A Review of Current Literature. Austin, TX: National Center for Family and Community Connections, 2008.

8. Henderson A.T., Mapp K.L. A New Wave of Evidence: The Impact of School, Family, and Community Connections on Student Achievement. Austin, TX: National Center for Family and Community Connections with Schools. 2002.

9. Инструктивно-методическое письмо «Организация эффективного взаимодействия учреждения общего среднего образования с семьей» (Республика Беларусь) [Электронный ресурс]. URL: http://school20-orsha.by/index.php?option=com_content&view=article&id=1189%3A1-r&catid=63&Itemid=308 (дата обращения: 15.06.2024).

10. Организация работы по духовно-нравственному воспитанию учащихся [Электронный ресурс]. URL: https://new.academy.edu.by/files/documents/KMD-M/8_Duh_nravstv.pdf (дата обращения: 15.08.2024).

11. Бекенова Ж. А., Абдуллаева Г.О. Социальное партнерство семьи и школы: психолого-педагогический аспект [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.51889/2020-2.1728-7847.36> (дата обращения: 22.08.2024).

12. Центр педагогической поддержки родителей «Школа-лицей №35» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sh35-uralsk.edu.kz/ru/ata-analarga-pedagogikalyq-qoldau-ortalyq> (дата обращения: 22.08.2024).

13. Шин А.В., Мирзиеева Ш.Ш., Грошева И.В. и др. Партнерство с семьями и местным сообществом: методическое пособие. – Министерство дошкольного образования Республики Узбекистан: Ташкент, 2020. – 80 с.

14. Обидова, Н. Деятельность интеграции института «семья-школа-махалля» в воспитании несовершеннолетних // Молодой ученый. 2013. № 8 (55). С. 420-422.

15. В Узбекистане планируют реализовать проект «Школа образцовых родителей» [Электронный ресурс]. URL: <https://darakchi.uz/ru/186961> (дата обращения: 30.08.2024).

16. Российско-таджикская школа в г. Бохтар [Электронный ресурс]. URL: https://rtsosh-bohtar.tj/learning/materials_parents/ (дата обращения: 29.07.2024).

17. McWayne C., Hampton V., Fantuzzo J., Cohen H. L., Sekino, Y. A Multivariate Examination of Parent Involvement and the Social and Academic Competencies of Urban Kindergarten Children// *Psychology in the Schools*. 2004. Vol. 41(3). Pp. 363–377.

18. Shatkin G., Gershberg A. I. Empowering parents and building communities: The role of school –based councils in educational governance and accountability // *Urban Education*. Vol. 42(6). 2007. Pp. 582–615.

19. *Citizenship Education in Europe*. EC. Brussels: EACEA P9 Eurydice. 2012. Pp. 53–56.

ГЛАВА 5.

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА

А. А. Малыгин, И. Н. Смирнова

A. A. Malygin, I. N. Smirnova

5.1. Развитие и укрепление традиционных семейных ценностей студенческой семьи в условиях современного университета

5.1. Development and strengthening of student's traditional family values in the conditions of a modern university

Введение

От того, как будет проводиться демографическая политика в нашей стране, непосредственно зависит ее будущее. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации одним из ключевых приоритетов обозначено «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» [Указ..., 2021]. При этом в пункте 30 Стратегии особая роль уделяется поддержке семьи и повышению рождаемости.

В 2013 году согласно данным Росстата впервые за постсоветские десятилетия была достигнута стабилизация численности населения, это произошло за счет миграционного сальдо. Однако в последние несколько лет снова наблюдается убыль населения. Демографические прогнозы, осуществленные Росстатом в разное время, также отражают отрицательную динамику численности россиян вплоть до 2030-2036 годов [Росстат..., 2024]. В нашей стране демографические вызовы характеризуются следующими тенденциями: с одной стороны, это депопуляция российского населения, и диспропорции населения по полу (асимметрия полов) в половозрастной пирамиде), а с другой стороны – переосмысление семейных ценностей, семейного образа жизни.

Демографическая проблема в России имеет четко выраженную региональную специфику. Многие регионы Центрального

федерального округа (ЦФО) характеризуются старением населения, ростом демографической нагрузки на трудоспособное население, снижением продолжительности жизни, количества зарегистрированных браков, рождаемости, превышением смертности над рождаемостью. В 2020-2022 гг. развитие демографических процессов усугубилось влиянием пандемии COVID-19.

Вместе с тем, многие регионы России обладают высоким инновационным и образовательным потенциалом. Так, например, в ЦФО осуществляют свою деятельность более 350 государственных и частных образовательных организаций высшего образования, в которых обучаются более 33 % всех студентов страны [Информационно-аналитические материалы..., 2023]. Эти обстоятельства позволяют считать студенческую молодежь основным ресурсом демографического развития. Поэтому включенность университетов в демографическую повестку, в вопросы воспитания и формирования семейных ценностей – актуальная и важная задача.

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» объявлен безусловный приоритет семьи и семейных ценностей, предусмотрено развитие государственной семейной политики. Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [Указ..., 2022].

Крепкая семья как традиционная ценность предполагает комплексный (системный) подход и складывается из целого ряда индикаторов [Елисеева, 2022; Трошкина, 2022 и др.]. К их числу относятся:

- готовность к созданию семьи, наличие представлений о социальных и семейных ролях мужчины и женщины;
 - состояние репродуктивного здоровья молодого поколения, его установки на рождение детей и их количество;
-

- профилактика разводов, особенно в молодых семьях, проживающих в браке менее пяти лет;
- поддержка молодых (и в частности студенческих) семей, в том числе в образовательных организациях высшего образования;
- формирование представлений о многопоколенной семье и уважение к третьему возрасту;
- взаимодействие семьи и различных акторов и социальных институтов (школы, организаций высшего образования, системы дополнительного образования);
- формирование инклюзивной компетентности в семьях, где воспитываются дети с ОВЗ и др.

Таким образом, «семейные ценности» – достаточно многогранное понятие, включающее и совокупность представлений о семье и браке, и установки на деторождение, и состояние репродуктивного здоровья. Концептуальное осмысление данного понятия приводит исследователей к пониманию необходимости организации целенаправленной подготовки молодежи к социальной роли семьянина и родительству, и роль современного университета в этом процессе сложно переоценить.

Исследование

Представим опыт Ивановской области и Ивановского государственного университета в формировании и укреплении семейных ценностей в студенческой среде.

Первое направление – формирование исследовательских компетенций у студентов в области демографического самочувствия. Учащиеся Ивановского государственного университета различных направлений подготовки ежегодно приобщаются к научной повестке в области демографических исследований и семейной политики. Так, например, совместно с Институтом демографических исследований ФНИСЦ РАН и НИИ Материнства и детства им. В.Н. Городкова студенты участвуют в социологических исследованиях демографического самочувствия и репродуктивного здоровья молодежи [Студенческая семья..., 2024; Малышкина, 2023]. Анализ данных этих исследований позволяет проследить динамику установок на создание семьи и рождение детей.

Обратимся к данным исследования «Студенческая семья в Ивановской области», которое было проведено в 2023 году.

Выборка составила 1500 человек – студентов вузов и научных организаций Ивановской области, тип выборки – стратифицированная, непропорциональная. Ошибка выборки составила 5 %.

Опрос показал, что в структуре жизненных планов молодежи на первый план выходит финансовое благополучие и уверенность в завтрашнем дне (4,7 баллов из 5 возможных). Семейные планы при этом занимают вторичные позиции: жизнь в браке и воспитание детей оцениваются студентами на 3,2–3,4 балла, при этом выше оценивается досуговая и психотерапевтическая функции семьи (на 4,3–4,6 баллов из 5 возможных). Обозначенные данные отражены на рис. 1.

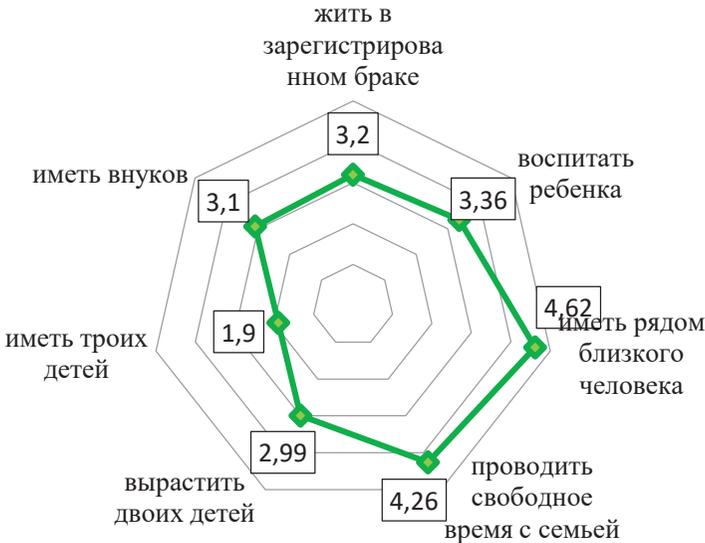


Рис. 1. Семейные планы студенческой молодежи, в ср. баллах (n=1500)

Оптимальный возраст для вступления в брак обозначается студентами в диапазоне 25–29 лет. В этом же диапазоне лежит желаемый возраст рождения первого ребенка. При этом наблюдается разрыв между желаемым и планируемым числом детей: 2,13

– желаемое число детей, 1,86 – планируемое. Исследования показывают, что возраст вступления в первый брак и возраст рождения первого ребенка с каждым годом у молодежи все более откладывается. По общероссийским данным сейчас только 19 % юношей и 31 % девушек вступают в брак в возрасте 18–24 года (студенческое время), но именно в это время оформляются представления молодежи о семейных ролях.

Отдельный блок вопросов исследования направлен на изучение установок на создание семьи в студенческие годы. Желание создать семью в период обучения в вузе демонстрируют лишь 6 % опрошенных, при этом этот процент увеличивается до 10 % при условии заключения брака. Каждый пятый опрошенный затрудняется определить свою позицию. Основными причинами – барьерами при рождении детей в студенческие годы – являются невозможность хорошо учиться, материальные трудности, сложности с работой и с жильем.

Исследование позволяет зафиксировать отношение студентов к мерам поддержки семьи, действующим в их образовательных организациях. Наиболее известные меры поддержки – это дополнительные стипендии за успехи в учебе, науке и другой деятельности, социальные выплаты для студентов с низким доходом, помощь в трудоустройстве и в организации бизнеса, а также помощь в оплате и поиске жилья. При этом узнаваемость и поддержка обозначенных мер напрямую зависят от опыта их использования. Так, каждый третий студент получал дополнительные стипендии за успехи в учебе и науке, каждый пятый – пользовался помощью в трудоустройстве, а каждый седьмой – получал социальные выплаты по причине низких доходов семьи. Данный перечень мер поддержки реализован почти в каждом вузе – участнике исследования.

Отдельный блок вопросов исследования был направлен на оценку существующих программ поддержки молодой и студенческой семьи. Так, исследование выявило, что 35 % опрошенных знают о жилищных программах поддержки молодой семьи, 82 % информированы о материнском капитале. Каждый третий студент отмечает, что такие программы нужны, но они должны иметь комплексный характер. Большинство опрошенных

полагает, что данные программы способны изменить демографическую ситуацию в стране и в регионе в лучшую сторону.



Рис. 2. Меры поддержки студенческих семей в ООВО Ивановской области, в % (n=1500)

Какие дополнительные меры поддержки студенческих семей хотели бы видеть опрошенные? Среди названных такие меры, как помощь в трудоустройстве супругов с возможностью работы в дистанционном режиме, повышение стипендий при рождении ребенка, предоставление льгот по кредитам, в том числе ипотечным и образовательным, предоставление возможностей обучения по индивидуальному графику. Все обозначенные дополнительные меры получили оценки выше среднего, что свидетельствует о высокой актуальности данных мер в молодежной среде.

Знакомиться с результатами таких исследований полезно и ректорам вузов, и руководителям по воспитательной работе со студентами, поскольку они могут влиять на развитие различных форм поддержки молодых, в частности студенческих семей. Научные исследования дают стимул не только для принятия управленческих решений, но и для их оценки.

Конечно, меры поддержки семей, осуществляемых образовательными организациями высшего образования, тесно связаны с региональными и федеральными мерами. Так, в Ивановской области в настоящее время реализуется ряд практик по совершенствованию демографической политики. Еще в 2017 году Правительством Ивановской области была введена мера поддержки для студенческих семей в виде регионального студенческого (материнского) капитала, который выплачивается семье при рождении ребенка. Право на региональный студенческий (материнский) капитал возникает у матери, если она и отец ребенка являются студентами, обучающимися по очной форме по образовательным программам среднего профессионального или высшего образования. Региональный студенческий (материнский) капитал с апреля 2024 года существенно увеличен и в настоящий момент составляет 1 млн руб., что является значимой поддержкой для молодежи. В 2023 году его получили 40 студенческих семей. Еще одна выплата предоставляется женщинам, родившим первого ребенка до 24 лет, если в течение 3 лет после рождения первенца в семье родился второй ребенок. Это единовременная выплата на улучшение жилищных условий. Сейчас в регионе действуют следующие меры поддержки многодетных семей: ежемесячная денежная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в объеме 30 % установленной платы за коммунальные услуги, бесплатное питание для учащихся в образовательных учреждениях, бесплатный проезд, бесплатная выдача лекарств для детей до 6 лет и др. Таким образом, научная база исследований позволяет дать оценку существующим мерам поддержки студенческих семей и предложить новые направления.

Вторым направлением включенности университета в формирование демографической культуры студентов является демографическое образование. Речь идет, прежде всего, о подготовке демографов. Конечно, утвержденный и действующий профессиональный стандарт «Демограф» расширяет возможности образовательных организаций с позиции подготовки выпускников, имеющих знания в части профессиональных компетенций о демографических закономерностях и особенностях протекания демографических процессов. Однако остановиться хотелось бы также на

необходимости демографической подготовки студентов, обучающихся на других направлениях подготовки.

С 2023 года в ИвГУ в учебные планы всех образовательных программ бакалавриата и специалитета (а их более 40) введена факультативная дисциплина «Основы демографии». Дисциплина предполагает 18 лекционных и 16 практических занятий. Примерная программа дисциплины разработана Координационным центром развития кадрового потенциала в области демографии ИДИ ФНИСЦ РАН и рекомендована Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Обозначенная программа представлена в монографии «Развитие демографического образования в России и за рубежом» [Ростовская, 2024].

Еще одно направление укрепления семейных ценностей в среде студенческой молодежи – проектная деятельность, сопряженная с развитием специализированных, в том числе инклюзивных компетенций. В частности, Ивановский государственный университет имеет опыт успешной реализации проекта «Проектирование инклюзивных сред» в ИвГУ. Как частный пример – в Шуйском филиале ИвГУ, осуществляющем подготовку педагогов, во все учебные планы введена дисциплина «Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями», а в учебный план подготовки педагогов–психологов – дисциплина «Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ и его семьи». Еще один пример успешного формирования инклюзивных компетенций – реализация «Школы здоровья для детей с ментальными нарушениями «Расширяй границы!». Проект предполагает решение одновременно двух задач: организацию деятельности студентов-добровольцев и организацию физкультурно-оздоровительной деятельности детей с ментальными нарушениями. Студенты-добровольцы проводят физкультурно-оздоровительные занятия и тренировки, готовят детей к участию в региональных и всероссийских соревнованиях. Возможность осуществления добровольческой деятельности является серьезной площадкой для получения профессиональных компетенций, личностного роста, развития творческого потенциала студентов.

Еще один проект, успешно развивающийся на базе университета – Центр досуга и развития «Дети в университете». Реализация

проекта предполагает вовлечение студентов психолого-педагогических направлений подготовки в развитие младших школьников через проведение тематических занятий по следующим направлениям: логопедия, английский язык, творческая мастерская, детский фитнес, юный программист, фоторепортер, школа актерского мастерства и журналистика.

Таким образом, инклюзивная культура тесно сопрягается с семейными ценностями и является неотъемлемой частью демографической культуры студентов; запрос на ее формирование в современном российском обществе чрезвычайно высок, особенно в среде будущих педагогов и специалистов помогающих профессий.

Выводы

Практика и опыт Ивановского государственного университета показывают, что система поддержки студенческих семей требует нестандартных форм и комплексного подхода. Министерство труда и социальной защиты населения РФ совместно с высшими учебными заведениями уже несколько лет успешно решают задачу дополнительного профессионального образования, в том числе и для молодых мам. Полагаем, что настало время расширить формы поддержки молодых мам из числа студенток, которые находятся в отпуске по уходу за ребенком. Это могут быть использование дистанционных технологий для участия в образовательном процессе, получения психологической помощи, юридической и других форм поддержки. В целом трудно переоценить роль вуза в создании студенческим семьям условий для учебы и воспитания детей. Хороший пример – открытие в вузах и колледжах детских комнат, где молодые мамы на период обучения могут оставить своих детей под профессиональным присмотром.

Наши исследования показывают, что вопрос поддержки студенческих семей и формирования традиционных семейных ценностей выходит за пределы ведения отдельной образовательной организации, так как супругами могут быть студенты разных университетов. Поэтому назрела необходимость системной совместной работы образовательных учреждений. Убеждены, что создание в регионах единых межвузовских центров поддержки студенческих семей – важная и актуальная задача, способная во многом

синтезировать разноплановые направления деятельности отдельных университетов.

Литература

1. Демографическое самочувствие регионов России (2024): Национальный демографический доклад – 2023, Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова, А. Р. Абдульязнов [и др.], Вологда : Вологодский научный центр, DOI 10.19181/monogr:978-5-89697-427-7.2024.

2. Елисева, А. А. (2022) Семья и семейные ценности: подходы к пониманию в условиях современного права, Актуальные проблемы российского права, 17 (3), 67–74, DOI: 10.17803/1994-1471.2022.136.3.067-074.

3. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования (2023). URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2023/_vpo/material.php?type=1&iid=1 (дата обращения: 10.08.2024).

4. Росстат представил позитивный и негативный сценарии изменения числа жителей РФ (2024). URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6443616#:~:text=Росстат%20представил%20два%20варианта%20демографического,и%20составит%20130%2C6%20млн%20человек> (дата обращения: 02.09.2024).

5. Ростовская, Т. К. (2024) Развитие демографического образования в России и за рубежом, Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-421-5.2023.

6. Малышкина, А. И., Назаров, С. Б. и др. (2023), Репродуктивное поведение и здоровье молодежи: № 2023621040, Свидетельство о государственной регистрации базы данных, Российская Федерация.

7. Студенческая семья в России: барьеры и возможности благополучия (2024), Иваново: Ивановский государственный университет.

8. Трошкина, И. Н. (2022), Семейные ценности: категория, структура, Философская мысль, 12, 1–9, DOI: 10.25136/2409-8728.2022.12.39219

9. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 02.09.2024).

10. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 10.08.2024).

Н. В. Уварина, А. В. Савченков

N. V. Uvarina, A. V. Savchenkov

5.2. Формирование традиционных семейных ценностей студентов средствами информационной культурно-образовательной среды университета

5.2. Development and strengthening of traditional family values of the student family in the conditions of a modern University

Введение

Противоречие между семейными и внесемейными ценностными системами коллективизмом и индивидуализмом – становится все более выраженным. Это проявляется в признании индивидуумом важности семьи и коллективных ценностей, наряду с его личными предпочтениями и основами индивидуализма [8].

Приверженность традиционным семейным ценностям может способствовать лучшему психологическому состоянию, эмоциональному комфорту и уверенности в завтрашнем дне, что особенно важно для молодежи, которая часто сталкивается с определенными стрессами и неопределенностью.

Обратимся к исследованию понятия «семейные ценности». Отметим, что среди исследователей наблюдается разногласие в трактовке этой категории. Безусловно, это связано с многоаспектностью этого феномена, который включает три ценностные системы: личностные, семейные и общественные.

Следует отметить, что на сегодняшний день выделяются два основных подхода к пониманию семейных ценностей. В первом подходе они рассматриваются как положительные, так и отрицательные показатели значимости элементов, относящихся к

коллективной деятельности групп людей, связанных узами супружества и родства, в контексте их вовлеченности в человеческую деятельность, интересы, потребности и социальные отношения. Во втором подходе семейные ценности рассматриваются как социокультурные предпочтения в области брачно-семейных взаимоотношений, что включает в себя аспекты добрачного поведения, выбора партнера, родительской роли, а также семейных отношений и ролей. Опираясь на работы [1, 4, 6, 8 и др.], мы считаем, что семейные ценности представляют собой совокупность представлений о семье и браке, которые определяют цели и жизненные ориентиры для каждой отдельной семьи. Эти ценности формируются под воздействием общечеловеческих принципов, этнокультурных установок общества, и, в то же время, в каждой семье складываются уникальные иерархии в зависимости от социальной группы, к которой принадлежат супруги, и их жизненного опыта.

Анализ современных исследований [2, 9, 11, 12 и др.] привел нас к определению видов семейных ценностей в зависимости от выполняемых традиционных семейных функций социального института (репродуктивная, экзистенциальная, социализационная, экономическая), а также элементов семьи (супружества / родительства / родства). Среди ценностей супружества выделяются ценности брака, равноправия супругов / доминирования одного из них, различных половых ролей в семье, межличностных коммуникаций между супругами, отношений взаимоподдержки и взаимопонимания супругов; ценностей родительства – ценность детей, включающая в себя ценность многодетности или малодетности, а также ценность воспитания и социализации детей в семье; ценностей родства – ценность наличия родственников (например, братьев и сестер), взаимодействия и взаимопомощи между родственниками, ценность расширенной или нуклеарной семьи.

Студенческая семья представляет собой молодое поколение, которое будет влиять на структуру и ценности общества в будущем. Сильные семейные связи дают молодым людям чувство безопасности и поддержки, что наиболее важно в период учебы и начала карьеры. Традиционные ценности, такие как взаимопомощь, уважение и забота о близких, способствуют созданию поддерживающей среды в семье.

Сегодня можно отметить неопределенность и нестабильность взглядов современной молодежи на семейные ценности. В этой связи одной из актуальных задач становится формирование у студенческой молодежи ценностей материнства и отцовства, что способствует ориентированию личности на создание семьи, заключение брака с целью продолжения рода, рождение и совместное воспитание детей, а также ведение здорового образа жизни в семье. Значимость данной проблемы обусловлена необходимостью повышения уровня рождаемости, укрепления репродуктивного здоровья населения, развития института семьи, возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций семейных отношений, а также защиты интересов детей, находящихся в социально уязвимом положении, что связано с растущим уровнем девиантного поведения родителей и деградацией семейных отношений.

В. С. Мухина утверждает, что студенческий возраст представляет собой «весьма важный период в жизни человека. Входя в юность как подросток, молодой человек завершает этот этап достижением истинной взрослости, когда он по-настоящему начинает самостоятельно определять свою судьбу и жизненный путь» [5, с. 55]. В процессе обучения в вузе происходит не только профессиональное развитие, но также завершается личностное самоопределение.

Подготовка студенческой молодежи к семейной жизни является заключительным этапом в длительном процессе формирования юношей и девушек как будущих супругов и родителей. В высшем учебном заведении начинается процесс взросления, а также осознание выбранного жизненного и профессионального направления. Поэтому современные университеты обязаны удовлетворять социальный запрос не только на подготовку специалистов в различных областях, но и на формирование у студентов готовности к счастливой семейной жизни и воспитанию будущего поколения.

Подготовка студентов вузов к созданию семьи и семейной жизни представляет собой специально организованный и комплексный процесс воспитания, обучения и развития молодежи [3, 6, 7 и др.]. Этот процесс нацелен на достижение главной цели,

которая является системообразующим фактором данного направления, – всестороннее формирование готовности юношей и девушек к семейно-брачным отношениям.

Методы исследования. Для нашего исследования имеет значение тот факт, что ученые сталкиваются с трудностью в определении критериев для классификации компонентов семейных ценностей на традиционные и инновационные, а также в оценке положительных и отрицательных аспектов трансформации этих ценностей. В результате это подчеркивает необходимость выбора эффективных методик для изучения данного объекта. В качестве традиционных семейных ценностей в данном исследовании нами были выбраны: семейные ценности родительства, родства и брака. Для их изучения студентам было предложено ранжировать ряд семейных ценностей, а также ответить на вопросы анкеты, посвященной семейным ценностям, которая была разработана в рамках проведенного хакатона совместно студентами и преподавателями. Анкета позволила изучить роль и место семейных ценностей в структуре ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Выборка. В экспериментальной работе приняли участие 124 студента обучающихся с 1 по 3 курс Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ». Среди них 74 девушки и 50 юношей.

Результаты исследования. Результаты ранжирования студентами семейных ценностей представлены в таблице 1. В таблице представлен выбор ценностей, которые оказались на 1 ранге среди выбора студентами.

Таблица 1

Результаты ранжирования студентами семейных ценностей

Ценности	Юноши			Девушки		
	Ранг	Кол-во	%	Ранг	Кол-во	%
Материальные ценности	1	12	24,0	1	21	28,39
Образование	6	4	8,0	5	5	6,76
Рождение детей	4	7	14,0	3	14	18,92

Семья	3	8	16,0	2	16	21,62
Карьера	2	11	22,0	6	4	5,41
Счастье в семье	5	5	10,0	4	11	14,86
Общение с друзьями	7	3	6,0	7	3	4,05

Проанализировав таблицу 1, мы выяснили, что у юношей приоритеты ценностей выстроились в следующем порядке. 24% юношей считают материальный достаток самым важным аспектом при создании семьи, на втором месте по значимости для них построение карьеры (22 %), и лишь на третьем семья как таковая (16 %). Данную тенденцию можно воспринимать как тревожную, так как юноши, прежде чем вступить в брак считают необходимым добиться материальной независимости, что в свою очередь может привести к достаточно поздним бракам. На данную тенденцию указывает то, что счастье в семье (10 %) и рождение детей (14 %) они указывают только после того как построят карьеру (22 %). Негативным фактором можно рассматривать и то, что образование в системе ценностей занимает лишь 6 ранг (8 %).

Девушки, так же, как и юноши на первое место ставят материальное благосостояние (28,39 %), при этом семья имеет для них более важное значение (16 %) по сравнению с результатами юношей. На третьем месте по значимости для девушек является рождение детей (18,92 %).

Из полученных результатов следует отметить, что студенты в качестве приоритетных выделяют отнюдь не семейные ценности, а материальное благосостояние. Юноши готовы откладывать создание семьи и рождение детей на неопределенный срок, девушки же ориентированы на создание семьи в ближайшей перспективе. Следует также отметить, что неоднородность ценностных ориентаций юношей и девушек может затруднять их взаимопонимание, выработку общей позиции. Различия в нравственных установках, нормах и ценностях, поведении могут стать причиной возникновения разногласий, противоречий, конфликтных ситуаций, что в конечном итоге может привести либо к затруднениям при вступлении в брак, либо к ранним разводам.

Также представим результаты анкетирования посвященного семейным ценностям, в анкете было представлено 25 вопросов.

Обсуждение результатов. Отметим наиболее значимые результаты, которые были получены в ходе анкетирования:

1) Участники опроса достаточно спокойно относятся к разводам и не считают его значимой проблемой, только 27,42 % студентов воспринимают развод как личную трагедию.

2) Необходимость сексуального опыта до вступления в брак отметили 74,19 %, при этом лишь 6 респондентов девушек считают возможным сексуальные отношения только после создания официальной семьи.

3) 70,16 % студентов считают, что супруги должны совместно обеспечивать благосостояние семьи, остальные респонденты отдают данную роль юношам. Таким образом, мы видим, что молодежь постепенно отходит от представления о мужчине, как «добытчике» в семье.

4) Беременность или рождения ребенка считается основанием для вступления в брак 64 % юношей и 87,84 % девушек, здесь опять видны сильные расхождения в их ценностных представлениях.

5) 79,03 % респондентов хотят как можно быстрее сепарироваться от родителей, жить отдельно и получить материальную независимость от них. При этом 95,16 % надеются на сохранение хороших отношений с родителями.

6) Положительно относятся к гражданскому браку 62 % юношей и только 28,28 % процентов девушек, зарегистрировать брак считают необходимым 67,74 % респондентов. Осветить брак в церкви (обвенчаться) хотели бы только 23,38 % испытуемых.

7) Создать собственную семью планируют 90 % юношей и 97,29 % девушек, данную статистику можно считать отрядным фактором, так как лишь незначительное число респондентов видят себя вне уз брака, и сохраняют традиционные ценности семьи. При этом в ближайшее время семью хотят создать только 26,61 % испытуемых.

8) Среди приоритетных качеств для «идеального супруга» студенты отметили «верность», «доброту» и «надежность».

9) Аборт считают убийством лишь 43,55 % студентов, 29,03 % респондентов считают аборт процедурой, которая поможет избавиться от нежелательной беременности.

Выводы. На основе полученных результатов можно сделать вывод, что в вузе необходимо уделять как можно больше внимания восприятию роли и престижа молодой семьи в обществе, формированию традиционных семейных ценностей в студенческой среде. В рамках эмпирического исследования у студентов была выявлена низкая готовность к браку и родительству, нечеткость понимания ряда терминов, описывающих семейные отношения, выявлялись семейные ценности с негативной коннотацией.

Укрепление традиционных ценностей может помочь молодежи выстраивать более крепкие и гармоничные отношения. Студенческие семьи играют ключевую роль в воспитании детей, а соблюдение традиционных ценностей помогает передавать знания и нормы поведения следующему поколению. Традиционные семейные ценности формируют культурную основу и национальную идентичность. Таким образом, укрепление традиционных семейных ценностей в студенческой среде способствует не только личностному росту молодых людей, но и общему благополучию общества.

Практическое применение. Для развития и укрепления традиционных семейных ценностей в студенческой семье в условиях современного университета можно привлекать опытных специалистов и наставников для оказания поддержки и консультаций молодежи по вопросам создания и сохранения семьи. В вузе могут быть организованы специализированные курсы и семинары, посвященные темам семейных ценностей, психологии отношений, родительства и подготовки к семейной жизни. Отметим, что важно реализовывать и поддерживать инициативные социальные проекты, направленные на поддержку семейных традиций, такие как дни семейного общения, культурные мероприятия и конкурсы для студентов и их семей и др. Организация мастер-классов по рукоделию, кулинарии и другим видам искусства будет способствовать сплочению семейных традиций и передаче культурного наследия. Привлечение студентов разных специальностей к изучению проблем семейных ценностей через научные

исследования и проекты помогают формировать у студентов устойчивое представление о ценностях семьи, что в дальнейшем влияет на их личную жизнь и профессиональную деятельность.

Литература

1. Гайдар, К. М. Год семьи и поддержка студенческих семей / К. М. Гайдар, М. А. Севергина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 123-128.

2. Гукаленко, О. В. Гражданская позиция педагога в реализации задач социального образования детей и молодежи на основе традиционных российских ценностей / О. В. Гукаленко // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 9. – С. 23-32.

3. Гукаленко, О. В. Формирование гражданско-патриотической идентичности будущих педагогов в классическом университете / О. В. Гукаленко, В. В. Сериков // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2024. – Т. 22, № 1. – С. 205-221. – DOI 10.55959/LPEJ-24-10.

4. Иванова, А. А. Современные проблемы семьи: взгляд студенческой молодежи / А. А. Иванова // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2014. – № 2. – С. 79-81.

5. Мухина, В. С. Юность / В. С. Мухина // Развитие личности. – 2022. – № 1. – С. 10-80. – DOI 10.31862/2073-9788-2022-1-10-80.

6. Плотникова, К. И. Формирование семейных ценностей молодежи / К. И. Плотникова, С. А. Кизилова // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. – 2015. – № 5. – С. 133-137.

7. Ростовская, Т. К. Студенческая семья как объект научного исследования (обзор научных исследований по проблематике студенческих семей) / Т. К. Ростовская, Е. А. Князькова, Т. М. Ширшова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2022. – № 11. – С. 106-113. – DOI 10.20339/AM.11-22.106.

8. Трошкина, И. Н. Семейные ценности: категория, структура // Философская мысль. – 2022. – № 12. – С. 1 – 9. DOI: 10.25136/2409-8728.2022.12.39219

9. Чехонин, А. Д. Актуальность поддержки семейного воспитания как фактора формирования ценностей современной молодежи / А. Д. Чехонин // Культура. Духовность. Общество. – 2016. – № 27. – С. 198-202.

10. Mamaeva, T. S. Protection of family values in modern Russia / T. S. Mamaeva // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2022. – No. 14(16). – P. 54-60. – DOI 10.52270/26585561_2022_14_16_54.

11. Isaxonova, M. Yoshlarni oilaviy hayotga tayyorlashda milliy qadriyatlar va ma'naviy merosimizning o'рни / M. Isaxonova, O. Tolipova // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – No. 5-7(61). – P. 41-46.

12. Bayramova, Ch. N. The socio-psychological nature of the factors affecting the system of national family values / Ch. N. Bayramova // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. – 2021. – Vol. 10, No. 1(34). – P. 322-325. – DOI 10.26140/anip-2021-1001-0082.

О. А. Никитина

O. A. Nikitina

**5.3. Семейные профессиональные династии
как пример укрепления семейных ценностей
в студенческих сообществах**

*5.3. Family professional dynasties as an example of strengthening
family values in student communities*

Введение

При формировании типологии династий рассматриваются разные основания, например, генетические, географические, социокультурные, институциональные и др. «К примеру, исторический аспект, затрагиваемый при изучении династии, наглядно демонстрирует возможности сравнительного метода, когда имеется задача сопоставить опыт формирования, воспроизводства и эволюции тех или иных династий в исторических условиях» [1, с. 1589].

Под словами «семейная династия» будем понимать наследственные межпоколенческие отношения. Традиционно рассматриваются монархические, рабочие, инженерные, врачебные, научные, педагогические и другие виды династий. В межпоколенческих отношениях в династии развивается опыт «быть личностью,

то есть в совершенстве проявлять личностные функции избирательности, смыслообразования, креативности и др. ... К наиболее значимым для формирования личности действиям можно отнести: принятие решения в ситуациях, требующих нравственного выбора; рефлексию и оценку собственных действий, своего положение в социуме; сознательное выстраивание своей ценностно-смысловой ориентации – ценностной картины мира; способность быть субъектом своей жизнедеятельности, уметь «властвовать собой» во всех жизненных ситуациях и др.» [2, с. 130].

Династия характеризуется количеством поколений и последователей в этих поколениях, моделями профессиональной деятельности, достижениями значимых или выдающихся результатов. В определенном смысле, каждую семью, содержащую несколько поколений, можно рассматривать как династию, обладающую общностью взглядов с точки зрения межчеловеческих отношений и деятельности в обществе.

Основная часть 1. Рассуждения об участии личности в процессе династического воспитания

Формирование мировоззрения происходит в семье и в обществе. Установление ценностных ориентиров, включающих нравственные, культурные и другие ценности, является составной частью династических отношений. «Основная цель ценностного воспитания – не прямая передача воспитанникам общечеловеческого ценностного опыта, а формирование у молодежи способности к выбору нравственных ценностей, создание нравственных критериев, основанных на гуманистических идеалах» [3, с. 315]. Это закладывается в фундамент сознания и, в определенном смысле, «ценностное отношение личности к окружающему миру и себе остается неизменным» [4, с. 18]. Можно говорить о том, что в династиях формируется «процесс создания ситуаций выбора, требующих определения ценностных ориентиров и развития тех личностных качеств, без которых невозможна ценностная самореализация» [5, с. 124].

«Ключевая особенность человека – генерация мотивационно-ценностных и мотивационно-смысловых установок» [6, с. 149]. Ценностные отношения личности формируются постепенно. Главным образом, в семье в процессе воспитания закладываются

основные черты личности, как говорят, «все из семьи». «Биография «отцов»... служит своего рода маяком для младших поколений» [7, с. 102]. В межпоколенческих отношениях возникает преемственность в плане видения и постановки жизненных целей, путей их достижения, мотивации при движении к целям. В результате, формируется определенная среда, где в семьях старшее поколение, а также члены семьи – братья, сестры и ближайшие родственники служат примерами реализации возможностей и достижений. Таким образом, получают развитие вертикальные, горизонтальные и смешанные взаимосвязи поколений. Можно говорить о том, что, в первую очередь, семья и отношения в семье задают основы порождения династии.

Постановка высоких целей является движущим фактором развития династии. Обучение этому происходит как в силу внутренней мотивации, так и вследствие поощрения поступательного движения к соответствующим целям. Здесь также раскрывается способность исследовать нерешенные задачи и осуществлять поиск новых ракурсов («окон возможностей») для нахождения решений проблем, исходя из тезиса «невозможное возможно, если очень захотеть». Таким образом, при формировании династии значимой чертой является воспитание способности к саморазвитию личности.

«Формирование отношений личности связано... с подражанием... образцам (моделям) отношений, которые проявляют люди из ближайшего окружения... и которые усваиваются» [8, с. 64]. В семейной династии происходит естественное подражание и следование образцам мыслительной и профессиональной деятельности, в том числе нарабатываются умения определять суть («зреть в корень»), отделять главное от несущественного, составлять приоритеты. В этом контексте «династийность (преемственность) трактуется как феномен, объединяющий черты образовательной стратегии воспроизводства социальной позиции со стратегией наследования, так как социальный успех последующих поколений зависит не только от принадлежности к династии, но и от их образовательных достижений» [9, с. 241]. В семейной династии обычно уже выстроен понятный путь движения и развития, как путь, пройденный предыдущими представителями этой

династии. Вхождение в деятельность происходит постепенно: слушая разговоры в семье, участвуя в беседах и обсуждениях конкретных тем, помогая выполнять простейшие действия, вовлекаясь в деятельность под присмотром. На основе этого в дальнейшем происходит выбор направления образования и профессиональной деятельности, осуществляется самостоятельное движение и развитие в этой деятельности.

Основная часть 2. О профессиональных династиях и их влиянии на студенческие сообщества

Если рассматривать профессиональную династию, то она может быть представлена несколькими поколениями и может быть охарактеризована формированием «тенденции профессионального выбора» [10, с. 51]. Это отражает проекцию на особенности воспитания. В отношении династии можно говорить о необходимости «исследовать... жизненный путь и ценностные ориентиры, что могло бы оказать помощь в формировании профессионального самосознания... Изучение биографии представителей... династии своей семьи может служить мощным рычагом в профессиональном самоопределении личности..., воспитании гуманистических ценностей, столь значимых для профессии» [11].

Некоторые авторы [12] предлагают методологию исследования профессиональных династий, рассматривая модели формирования династий, оценку деятельности представителей династий, воспроизводство механизмов передачи информации и опыта, социальный статус и социально-экономический потенциал, межпрофессиональную мобильность.

Способность личности реализовать себя в профессиональной сфере обеспечивается не только уровнем образования, погружением в профессию, но и умением сформировать свой эмоциональный интеллект. Имеется значительное множество примеров, когда отличники в обучении не достигают значительных высот в профессиональной сфере. Они научились только учиться, но не освоили навыки распознавания эмоций, управления ими, внутренней мотивации и коммуникации с окружающим миром. В современной педагогике поднимается проблема «разработать материалы, которые призваны помочь... обучиться умению развивать эмоциональный интеллект» [13, с. 12]. Династическое окружение позволяет

комплексно решать проблемы профессионального выбора в совокупности с выстраиванием эмоционального интеллекта личности.

Новосибирский Академгородок является специфической средой и примером концентрации научных и педагогических династий с высокой плотностью членов государственных академий, профессоров, доцентов, докторов и кандидатов наук. Поэтому тема традиционных семейных династий как пример межпоколенческих ценностных отношений имеет наглядные представления. Наиболее ярко здесь проявляются те элементы династической типологии, которые соответствуют профессиональной деятельности – научной, педагогической, инженерной и других.

«Мы не сделаем вас умнее, мы научим вас думать!» – слоган Новосибирского государственного университета. Это задает определенный настрой и атмосферу для научных и педагогических династий, которые связаны с университетом. На факультетах одновременно преподают представители разных поколений семейных династий. Неизгладимый след в душе каждого студента, обучающегося в высшем учебном заведении, оставляет общение на лекциях и семинарах с представителями разных поколений одной и той же профессиональной династии. Тем самым, у студента может возникнуть желание повторить в будущем в своей семье подобный династический путь.

В научно-исследовательских институтах Сибирского отделения Российской академии наук и в Новосибирском государственном университете можно встретить представителей научных и педагогических династий.

Отец основателя Новосибирского Академгородка академика Михаила Алексеевича Лаврентьева был профессором Московского государственного университета, сын Михаила Алексеевича – академик Михаил Михайлович Лаврентьев (старший) и внук – доктор физико-математических наук Михаил Михайлович Лаврентьев (младший) – все четверо являются представителями научной династии математиков.

Академик Гурий Иванович Марчук – представитель научно-педагогической династии. Его родители были преподавателями. Сын – доктор физико-математических наук Александр Гурьевич Марчук – является заведующим кафедрой университета.

Академик Василий Васильевич Пархомчук и его дочь, кандидат химических наук, представляют династию исследователей ядерных процессов.

В Российской академии образования также можно назвать ряд научно-педагогических династий: Антонина Васильевна Усова, Берулава Галина Алексеевна и Берулава Михаил Николаевич; Михаил Иванович Кондаков и Александр Михайлович Кондаков; Омар Алиевич Омаров и Наида Омаровна Омарова и другие.

Иногда один и тот же человек может быть одновременно представителем разных династий. В частности, в семье автора есть организаторы в области образования: прабабушка – организатор классов начальной школы в сельской местности, отец организовал новый тип образовательного учреждения, автор занимается организацией деятельности центра дополнительного образования в университете. С другой стороны, мать и дочь – по образованию экономисты, а старшие дети дочери учатся на экономическом факультете.

Династические отношения определяют методологию профессионального становления и развития личности. Семейные профессиональные династии и транслируемые ими ценностные установки оказывают позитивное влияние на студенческие сообщества и будущее развитие общества в целом.

Выводы

Исследование показывает, что пребывание в династической среде и взаимодействие с ней помогают раскрывать качества личности.

1. Постоянный контакт с яркими представителями династии в процессе повседневной жизни позволяет передавать и закреплять на эмоциональном и практическом уровнях образцы и схемы поведения, в том числе в профессиональной сфере.

2. Воспитывается видение и восприятие окружающего мира с точки зрения спектра возможностей развития личности.

3. Формируется внутренняя мотивация к познанию и саморазвитию личности на уровне эмоционального интеллекта.

4. Рассматриваемые представители Новосибирского Академгородка и Российской академии образования являются примерами межпоколенческих научных и педагогических династий для студенческих сообществ.

Литература

1. Исаев Д. П. К вопросу о типологии профессиональных династий // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сб. докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 1588–1594.

2. Сериков В.В. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // Научный журнал «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. – С. 129–131.

3. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

4. Гукаленко О. В. Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям как условие их позитивной социализации (результаты мониторинга) // Научно-методический журнал «Социальная педагогика в России». – 2023. – № 1. – С. 5–19.

5. Лебедев О.Е. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. – С. 123–125.

6. Асмолов А.Г. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. – С. 146–149.

7. Посухова О. Ю. Профессиональная династия как результат семейных стратегий: инерция или преемственность? // Общественно-научно-политический журнал «Власть». – 2013. – № 12. – С. 100–103.

8. Бабурова И. В. Основные положения концепции воспитания ценностных отношений школьников в образовательном процессе // Научное сетевое издание «Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова». – 2009. – Том 6. – № 3. – С. 64–67.

9. Нор-Аревян О. А. Факторы и преимущества формирования профессиональных династий врачей в советский период // Научный журнал «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки». – 2019. – № 4. – С. 240–245.

10. Дидук И. А. Количественные и качественные основы типологии педагогических династий // Научный журнал «Инновационные проекты и программы в образовании». – 2019. – № 2. – С. 50–56.

11. Заболотная С. Г., Коровина И. А., Назина О. В. Изучение врачебных династий как средство формирования профессиональной направленности студентов медицинского вуза // Журнал (сетевое издание) «Современные проблемы науки и образования». – 2019. – № 3. – Режим доступа: <https://science-education.ru/article/view?id=28871>. (Дата обращения: 04.04.2024)

12. Мостовая И. В., Посухова О. Ю., Клименко Л. В. Методологические аспекты исследования профессиональных династий в российском обществе // Журнал «Гуманитарий Юга России». – 2019. – № 6. – С. 70–82.

13. Иванова С.В. Эмоциональный интеллект: что это? (аналитический обзор литературы по эмоциональному интеллекту в педагогическом аспекте) // Научный и информационно-аналитический гуманитарный журнал «Ценности и смыслы». – 2022. – № 4 (80). – С. 6–53.

А. А. Кашаев

A. A. Kashaev

5.4. Традиционные семейные педагогические династии как фактор становления образовательного пространства региона

5.4. Traditional family pedagogical dynasties as a factor in the formation of the educational space of the region

Введение

Сегодня в условиях беспрецедентных глобальных вызовов единство нашей страны является условием ее сохранения и развития. На укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей

многонационального народа России, формирующих основу ее идентичности, исторического, культурного, социально-экономического развития, направлен Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Важнейший документ, определяя традиционные ценности как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению» и называя их, на ключевые позиции поставил «историческую память и преемственность поколений», имеющие в своей основе содержательное единство. А обеспечение передачи сохраняемых и укрепляемых традиционных ценностей от поколения к поколению выступает одной из целей государственной политики [7].

По итогам своей рабочей поездки в Свердловскую и Челябинскую области, которая состоялась 15-16 февраля 2024 года, В. В. Путин поручил «рассмотреть вопрос об учреждении государственной награды для представителей заслуженных профессиональных династий», фактически подчеркнув их особое место в укреплении суверенитета и обороноспособности нашей страны [5].

Таким образом, становится очевидным значение института семьи и семейных династий в нашей жизни, где межпоколенческие ценностные отношения связывают людей во времени и пространстве. Не менее важна и роль, которую играют сферы образования и просвещения в их укреплении, что нашло отражение в Послании Президента России Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года [6].

Формирующееся сегодня единое образовательное пространство является одним из факторов, способных обеспечить качество выполнения задач, поставленных государством по укреплению нашего единства. Данное пространство, его укрепление и развитие определяются собственным проявлением и взаимодействием множества субъектов и институтов, среди которых немаловажное значение отводится традиционным семейным педагогическим династиям.

Несомненна актуальность исследования механизмов укрепления образовательного пространства за счет передачи ценностных

установок и опыта представителями таких династий как его значимых акторов. Особый интерес представляет то, что данная передача имеет высокую вероятность не только профессиональной, но и семейно-личностной обусловленности мотивации к участию в этом процессе.

Здесь региональное образовательное пространство в процессе формирования своего единства выступает объектом исследования, в то время как его предметом – традиционные семейные педагогические династии как фактор обозначенного процесса.

Необходимость уточнения условий, позволяющих традиционной семейной педагогической династии как проводнику межпоколенческих ценностных отношений выступать в качестве одного из факторов формирования единого образовательного пространства, определяет суть проблематики исследования, обусловленного наличием ряда противоречий. С одной стороны, имеет место высокая степень заинтересованности государства в укреплении традиционных семейных династий как проводников традиционных ценностей и профессиональной культуры в своей сфере деятельности и обществе в целом, с другой стороны, – недостаточная изученность глубинных оснований выполнения данной миссии. При этом в педагогической науке используется понятие «традиционная семейная династия», однако отсутствует его общепринятое определение. Противоречие возникает и между наличием исследований, выявляющих разнообразие факторов формирования единого образовательного пространства, и потребностью в изучении традиционной семейной педагогической династии как социального феномена, способствующего достижению подобного единства.

Исследование направлено на то, чтобы подтвердить гипотезу, согласно которой традиционная семейная педагогическая династия как проводник межпоколенческих культурно-ценностных отношений является фактором формирования единого образовательного пространства в неограниченном временном поле, если: дано определение понятия «традиционная семейная династия», ее сущностные характеристики и проведен анализ его соотношения с понятием «единое образовательное пространство»; выявлены личностный и профессиональный характер общения между

субъектами традиционной семейной педагогической династии, способствующий его укреплению во времени; установлены механизмы эффективного взаимодействия традиционной семейной педагогической династии и образовательной среды, обуславливающей единство образовательного пространства.

Методы исследования

Были проанализированы документы федерального уровня – Указы и поручения Президента Российской Федерации, его Послание Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года, данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), а также труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные роли педагогических династий в профессиональном становлении учителя (Л. В. Загрекова, Л. В. Кирьянова, Е.М. Соличева), отношениям в педагогических династиях (И. А. Дидук, Н. В. Шамагин, Е. И. Цюхай).

При достижении цели и проверке гипотезы использовались *теоретические* (анализ и синтез, сопоставление и обобщение, абстрагирование и конкретизация) и *эмпирические методы* исследования (изучение документов, результатов опросов, информации о традиционных семейных династиях в системе образования).

Доказательство гипотезы потребовало использования *системного и синергетического* подходов.

Результаты исследования

Для того, чтобы выявить качество межпоколенческих отношений в традиционной семейной династии, необходимо дать определение этому понятию и сопоставить его с определением профессиональной династии.

А. В. Левочкина определяет профессиональные династии как «ряд поколений, передающих из рода в род профессиональное мастерство и традиции» [4].

С точки зрения Л. В. Загрековой, Л. В. Кильяновой и Е. М. Соличева династия (педагогическая) – это «члены одной семьи и их близкие родственники, являвшиеся или являющиеся в данный момент педагогическими работниками» [2].

На основе анализа ряда исследований И. А. Дидук определяет профессиональную династию (педагогическую) как «самоорганизующуюся систему детерминированных социальным и культурным

состоянием российской действительности интегральных признаков, влияющих на сам институт династии и образование и проявляющихся на уровне отношений к членам семьи, воспитанникам, социуму». Здесь выявлены такие признаки профессиональной династии, как: принадлежность к одному роду (семье, дому, фамилии); установленный юридически или естественно порядок наследования; наличие в династии не менее трех поколений; общественное признание профессиональных достижений; наследование родственниками профессии, которая стала для династии семейной традицией; аккумулярование, сохранение и передача от поколения к поколению, трансляция социуму династических ценностей, идеалов, традиций, профессионального опыта, мастерства и смыслов профессии [1].

С позиции исследования качества рассматриваемых в настоящем исследовании процессов необходимо обратить внимание на то, что, сохранение и передача от поколения к поколению династических ценностей – ключевые характеристики профессиональных династий. Они должны стать частью иного понятия, родственного понятию «профессиональная династия» (в данном случае – педагогическая), которое содержало бы в себе не только описание внешних, но и внутренних глубинных сущностных признаков.

В этом случае таким может стать понятие «традиционная семейная династия». *Традиционная семейная династия* – поколения семьи, объединенные ее историей и достижениями, уровнем культуры, занятые в определенной сфере деятельности и, безусловно, разделяющие общие непреходящие личностные ценности и нравственные идеалы, а также профессиональные подходы и принципы, передаваемые ими друг другу и обществу. Здесь характеристика «непреходящий» выступает в значении «не теряющий со временем своей значимости, являющийся на протяжении длительного периода существенным ориентиром для выстраивания социальных траекторий поведения». Сущностной характеристикой, содержащейся в самом понятии, является традиционность как следствие устойчивой мотивации к выбору профессии субъектов династии, обусловленная положительным примером представителей старших поколений, их достижениями и личностными качествами, представляющими собой особую культурную в широком значении этого слова ценность для представителей последующих поколений.

Таким образом, понятие «традиционная семейная династия» подчеркивает отдельные важные аспекты, связанные с понятием «профессиональная династия», развивает его, не вступая с ним в противоречие.

Традиционная семейная династия может выступать в качестве значимого актора в процессе формирования единого образовательного пространства.

Единое образовательное пространство является сложной полиструктурной саморазвивающейся системой взаимодействия его субъектов – участников образовательных отношений. Оно обусловлено процессами, происходящими в его образовательных средах. Его участники объединены на всех управленческих уровнях достигаемыми целями и выполняемыми задачами, а показатели содержания их деятельности взаимообусловлены, а также взаимодополняемы.

Для обеспечения единства образовательного пространства как саморазвивающейся системы необходимо взаимодействие его субъектов «в каждой точке данной системы» [3, с. 8]. От числа данных точек и качества такого взаимодействия зависит и качество происходящих в ней интеграционных процессов. Традиционная семейная династия с ее сущностными характеристиками, внутренним единством и его возможностями способна формировать устойчивость данных связей в процессе формального и неформального профессионального общения в образовательной среде.

В традиционной семейной династии устойчивость ее взаимодействия с образовательным пространством и в образовательном пространстве усиливается вследствие ряда причин, в том числе:

1. Благоприятных эмоционально-психологических условий общения, детерминированного примером представителей старшего поколения в служении людям, их профессиональными и личностными успехами и достижениями (рецептивный уровень).

Как подчеркивает Н. В. Шаманин, «именно в семье происходит формирование тех качеств личности, которые в дальнейшем обуславливают ее успешную профессионализацию. В педагогических династиях ... от профессиональных предпочтений младших членов династийных семей во многом зависят ролевые ожидания

и притязания старших членов семьи. Поэтому родители в династических семьях могут использовать такие стили детско-родительских отношений, которые, на их взгляд, будут способствовать «правильной» с их точки зрения профессионализации [10, с. 127].

Проведенное им эмпирическое исследование среди детей экспериментальной группы из педагогических семей показало их большую мотивацию к выбору будущей профессии (75 %), чем у группы детей контрольной группы из других категорий семей (65 %). На выбор старшеклассников из династических семей повлияли родители (50 %), что также превышает показатель у обучающихся из контрольной группы (30 %). При этом 55 % старшеклассников из контрольной группы при выборе профессии во главу угла поставили возможность получить высокооплачиваемую должность, тогда как в экспериментальной группе главным мотивом к выбору профессии стал ее престиж (45 %), благополучие семьи и близких (35 %), хорошие условия труда (15 %). Данные мотивы, несомненно, более близки традиционным российским духовным ценностям, определенным Указом Президента России. При этом исследователь отмечает большую директивность родителей-педагогов по отношению к будущей профессии своих детей. Подобный контроль компенсируется позитивным интересом к жизни ребенка [10, с 127-129].

2. Вовлеченности представителей младших поколений в активный процесс, организуемый представителями старших поколений по передаче личностного и профессионального опыта (продуктивный уровень). И здесь значение внутрисемейного наставничества трудно переоценить, поскольку происходит формирование профессионального сообщества на основе профессионально-семейных ценностей.

Влияние традиционной семейной династии распространяется на психологический портрет ее участников, усиливая мотивацию к продолжению общего профессионального дела. Исследование, проведенное Е. И. Цюхай, показало, что даже в случае эмоционального выгорания педагога способна оказать ему поддержку и выступить «энергетическим ресурсом, совокупностью трудовых навыков и творческих принципов предшествующих поколений» [9, с. 6-7].

В Рязанской области, традиционные семейные педагогические династии играют особую роль в силу уникальности ее социально-экономического развития в середине XX века, последствия которого имеют место до настоящего времени.

Самые высокие темпы промышленного строительства и промышленного развития в СССР в середине 50-х – начале 60-х годов прошлого века потребовали от региона большого числа трудовых ресурсов. В короткие сроки беспрецедентная доля сельского населения направилась в областной центр, оголив рынок труда в районных центрах, в том числе и в сфере образования. Однако, большая часть традиционных семейных династий, не оставившая свою Малую Родину, в значительной степени явилась опорой в поддержании баланса между городской и сельской школой в нашем регионе.

Сегодня значительная доля представителей таких династий занята в сфере образования, являясь теми субъектами образовательного пространства, которые вносят значительный вклад в качество результатов и повышение престижа педагогической профессии. Не менее 50 % представителей рязанских традиционных семейных династий являются педагогами сельской школы.

С целью определения потенциала традиционных семейных педагогических династий в интеграционных процессах, происходящих в региональных системах общего образования, в 2024 году в Рязанской области было проведено исследование «Профессионально-ценностный потенциал традиционных семейных педагогических династий в формировании единого образовательного пространства».

В исследовании приняли участие 49 представителей профессиональных педагогических династий и 49 педагогов, не принадлежащих к таким династиям. За основу организованного в различных муниципалитетах региона опроса были взяты вопросы, сформулированные Лабораторией дидактики общего и профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Вопросы были частично переработаны и дополнены. Результаты опроса «Династии и профессии» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Педагогические династии и профессия учителя

№ п/п	Вопрос	Династии		Не династии	
		чел.	%	чел.	%
1.	В каком типе населенного пункта вы проживаете?				
	– город – областной центр	13	26,5	10	20,4
	– малый город	16	32,7	22	45,0
	– поселок	9	18,4	8	16,3
	– село	11	22,5	9	18,4
2.	Являетесь ли Вы педагогическим работником?				
	– да	49	100,0	49	100,0
	– нет	0	0,0	0	0,0
3.	Являетесь ли Вы представителем профессиональной династии?				
	– да	49	100,0	0	0,0
	– нет	0	0,0	49	100,0
4.	Есть ли среди Ваших близких родственников или предков представители педагогической профессии?				
	– да	49	100,0	30	61,2
	– нет	0	0,0	19	38,8
5.	Что способствовало Вашему выбору своей профессии? (выберите 1-3 ответа, самое главное)				
	– пример родителей или родственников	30	61,2	0	0,0
	– пример учителя	16	32,7	33	67,4

	– профессия имеет выраженные жизненные смыслы	29	59,5	13	26,5
	– социальная стабильность	2	4,1	7	14,3
	– возможность профессионального роста	2	4,1	4	8,2
	– возможность работы с людьми и занятие наукой	4	8,2	12	24,5
	– возможность заниматься любимым делом	17	34,7	21	42,9
6.	Вы вернулись после учебы в вузе в Ваш населенный пункт?				
	– да	40	81,6	42	85,7
	– нет	9	18,4	7	14,3
7.	Если да, насколько для Вас важно было вернуться туда же? Оцените это соответствие в баллах от 1 до 10 – выберите одну цифру: 1 – не важно, 10 – очень важно)				
	1	0	0,0	1	2,4
	2	0	0,0	0	0,0
	3	1	2,5	0	0,0
	4	0	0,0	1	2,4
	5	1	2,5	2	4,8
	6	0	0,0	3	7,2
	7	6	15,0	5	11,9
	8	4	10,0	6	14,3
	9	4	10,0	4	9,5
	10	24	60,0	20	47,6
8.	Если да, какова причина того, что Вы приняли решение работать там же?				

	(выберите 1–3 ответа, самое главное)				
	– продолжать важное дело на родной земле	27	67,5	20	47,6
	– забота о будущем своей Малой Родины, без меня будет хуже	7	17,5	3	7,2
	– желание быть рядом с родителями	18	45,0	16	38,1
	– в гостях хорошо, а дома лучше	10	25,0	13	31,0
	– дома больше возможностей	6	15,0	9	21,4
	– дома устроиться на работу проще	3	7,5	6	14,3
	– учился в вузе по целевому набору: поработаю дома, а потом уеду	0	0,0	0	0,0
9.	Если не вернулись после учебы в вузе на свою Малую Родину, что явилось причиной? (выберите 1–2 ответа, самое главное)				
	– невозможность сделать карьеру	1	11,1	0	0,0
	– больше перспектив там, где сейчас работаю	2	22,2	2	28,6
	– семейные обстоятельства	4	44,5	4	57,1
	– было свободное место в организации	2	22,2	3	42,9
	– занимаюсь параллельно научными исследованиями	0	0,0	0	0,0

10.	Хотели ли бы Вы, чтобы Ваши дети или внуки стали педагогами?				
	– точно да	13	26,5	6	12,3
	– скорее да, чем нет	14	28,6	21	42,9
	– сомневаюсь	12	24,5	11	22,5
	– скорее нет, чем да	7	14,3	9	18,4
	– точно нет	3	6,1	2	4,1
11.	Соотнесите, пожалуйста, ценность семьи для Вас с другими Вашими ценностями (например, здоровье, профессия, карьера, работа, материальные ценности, развлечения, путешествия, образование, свобода, друзья, творчество и другие, которые знаете только Вы). На какое место Вы поставили бы семью в перечне Ваших ценностей – выберите одно из 10 возможных мест				
	1	33	67,4	33	67,4
	2	9	18,4	2	4,1
	3	2	4,1	3	6,1
	4	3	6,1	2	4,1
	5	2	4,1	2	4,1
	6	0	0,0	0	0,0
	7	0	0,0	1	2,0
	8	0	0,0	0	0,0
	9	0	0,0	0	0,0
	10	0	0,0	6	12,3
12.	Чем является для Вас Ваша семья, прежде				

	<p>всего? (имеем в виду любовью Ваш семейный опыт – собственная семья, родительская семья и др.). Выберите, пожалуйста, 1 или 2 ответа, которые будут обозначать самое главное (то, что написано в других ответах при этом не исключается, но уходит на второй-третий план). Выбираем 1 или 2 ответа – самое главное:</p>				
	– счастье, тепло, партнерство, уют, радость	24	49,0	27	55,1
	– значимые люди, общие цели, проекты, совместная деятельность, творчество, семейные традиции, активная жизнь	19	38,8	6	12,3
	– защита, поддержка, помощь, опора в жизни	24	49,0	27	55,1
	– ответственность, забота о других, обязанности	3	6,1	9	18,4
	– дети, воспитание, обеспечение их благополучия	13	26,5	18	36,7
	– постоянная забота о позитивных отношениях между разными поколениями и родственниками	5	10,2	3	6,1
13.	В какой мере соответствует Ваша семья Вашим идеалам семейной жизни? Оцените это соответствие в баллах от 1 до				

	10 – выберите одну цифру.				
	1	0	0,0	0	0,0
	2	0	0,0	0	0,0
	3	0	0,0	1	2,0
	4	1	2,0	0	0,0
	5	1	2,0	4	8,2
	6	0	0,0	1	2,0
	7	1	2,0	6	12,3
	8	11	22,5	12	24,5
	9	7	14,3	8	16,3
	10	28	57,2	17	34,7
14.	Имеются ли в Вашей семье какие-то устойчивые семейные традиции?				
	– точно да	38	77,6	28	57,2
	– скорее да, чем нет	10	20,4	17	34,7
	– сомневаюсь	0	0,0	4	8,2
	– скорее нет, чем да	1	2,0	0	0,0
	– точно нет	0	0,0	0	0,0
15.	Имеются ли в Вашей семье общие для всех интересы, совместная деятельность, общие праздники, путешествия?				
	– точно да	41	83,7	30	61,2
	– скорее да, чем нет	7	14,3	18	36,7
	– сомневаюсь	0	0,0	0	0,0
	– скорее нет, чем да	1	2,0	0	0,0
	– точно нет	0	0,0	1	2,0
16.	Можете ли Вы утверждать, что Ваши жизненные ценности совпадают с ценностями других членов Вашей семьи, преоб-				

	ладающими в семье ценностными установками, идеалами, представлениями о нравственных отношениях, о целях в жизни, приоритетах в деятельности и т. д.?				
	– точно да	27	55,1	19	38,8
	– скорее да, чем нет	18	36,7	26	53,1
	– сомневаюсь	2	4,1	3	6,1
	– скорее нет, чем да	2	4,1	0	0,0
	– точно нет	0	0,0	1	2,0
17.	Ваш возраст				
	– 20–25 лет	9	18,4	1	2,0
	– 26–30 лет	2	4,1	4	8,2
	– 31–40 лет	10	20,4	12	24,5
	– 41–50 лет	10	20,4	11	22,5
	– 51–60 лет	6	12,3	16	32,7
	– старше 60 лет	12	24,5	5	10,2

Соотношение проживающих в различных типах населенных пунктов (городе – областном центре, малых городах, поселках и селах) в группах «Династии» и «Не династии» является относительно идентичным. В первой группе доля проживающих в областном центре и в малых городах составила 59,2 %, во второй – 66,4 %, соответственно, проживающих в поселках и селах – 40,9 % и 34,7 %.

На выбор 61,2 % респондентов из группы «Династии» при выборе повлиял пример родителей, в то время, как на большее число участников группы «Не династии» (67,4 %) оказал влияние пример их учителей. Кроме того, для первой группы характерно то, что на выбор ее участников существенное влияние оказал глубокий жизненный смысл педагогической профессии (59,5 %), поскольку осознание ее важности формировалось у большей части специалистов с детства под личностным влиянием родителей и их профессиональной деятельности.

Доля участников первой и второй группы, вернувшихся после учебы в родной населенный пункт, приблизительно равная. Есть небольшой перевес выбравших в качестве места работы свою Малую Родину у второй группы – 81,6 % и 85,7 % соответственно. При этом самую высокую долю из вернувшихся составили участники группы «Династия», жители сел и поселков, – 90 %.

При определении мотивов к продолжению профессиональной деятельности за пределами родного населенного пункта однозначные ответы давали участники группы «Династии». Их мотивация была связана в большей степени с семейными обстоятельствами или с возможностью профессионального роста. На участников группы «Не династии» здесь одновременно влияли несколько факторов: главными были семейные обстоятельства и наличие свободных мест в общеобразовательных организациях.

Устойчивая важность возвращения на Малую Родину после вуза или продолжение работы после учебы (для жителей областного центра), от 8 до 10 баллов значимости по 10-балльной шкале, наблюдается у группы «Династии» (80 %). Продолжение важного педагогического труда на родной земле, забота о будущем своей Малой Родины как мотивы с выраженной осознанной гражданской позицией преобладают также в группе «Династии» (85%) против 54,8 % в группе «Не династии».

Желание видеть своих детей или внуков педагогами продемонстрировали в равной степени и участники группы «Династии», и представители группы «Не династии» – 55,1 % и 55,2 % соответственно. Однако выраженная определенность продемонстрирована в группе «Династии» (26,5 %) по сравнению с группой «Не династии» (12,3 %).

Уровень сформированности ценностных позиций относительно семьи как таковой можно оценить по ответам на вопросы с 11 по 16. С первого по третье место среди других ценностей заняла ценность семьи у 89,9 % участников группы «Династии», в то время как у участников группы «Не династии» аналогичная оценка принадлежит 77,6 % респондентов.

Для представителей группы «Династии» семья – это, прежде всего: счастье, тепло, партнерство, уют, радость; защита, поддержка, помощь, опора в жизни; значимые люди, общие цели,

проекты, совместная деятельность, творчество, семейные традиции, активная жизнь. Для группы «Не династии» – счастье, тепло, партнерство, уют, радость; защита, поддержка, помощь, опора в жизни; дети, воспитание, обеспечение их благополучия.

Собственная семья в полной мере соответствует личным идеалам семейной жизни, по оценкам 57,2 % представителей педагогических династий. Аналогичное соответствие отметили 34,7 % респондентов группы «Не династии».

Полную уверенность в наличии устойчивых семейных традиций продемонстрировали 77,6 % участники группы «Династии», в то время как 57,2 % участников группы «Не династии» дали аналогичный ответ.

Общие для всех интересы и совместная деятельность уверенно связывает 83,7 % представителей педагогических династий, что больше аналогичного значения у группы «Не династии» на 22,5 %.

Жизненные ценности респондентов из первой и второй групп совпадают с ценностями других членов семьи, преобладающими в семье ценностными установками, идеалами, представлениями о нравственных отношениях, о целях в жизни, приоритетах в деятельности в равной степени («точно да», «скорее да, чем нет») у двух групп – 91,8 % и 91,9 % соответственно. При этом большую уверенность в 55,1 % продемонстрировали участники группы «Династии», по сравнению с другой группой (38,8 %).

Таким образом, представители группы «Династия» продемонстрировали более высокий уровень сформированности осознания семейных и профессиональных ценностей, мотивированную приверженность педагогической профессии и желание трудиться на Малой Родине, подкрепленное положительным отношением к продолжению межпоколенческого дела.

Таким образом, традиционные семейные династии обеспечивают психологическую, социокультурную устойчивость общества, формируя стабильные связи внутри профессиональных сообществ, что создает дополнительные благоприятные резонансные условия по отношению к формированию единства образовательного пространства.

К числу таких династий можно отнести семьи из Рязанской области: Шпагиных-Ожерельевых из села Заборово Александро-

Невского района, общий стаж 14 педагогов которой с 1905 года насчитывает более 420 лет; Шуравиных-Веселкиных-Новиковых из Рыбновского района с общим педагогическим стажем 393 года с XIX века; Бирюковых из Рязьска с общим стажем 113 лет; Беляевых-Лещенко из Сараевского района со стажем в 300 лет; Подкидышевых из Сасовского района, чьи представители вместе стоят у доски уже 102 года. А члены семьи Конуркиных-Зуевых обучают детей в районном поселке Шилово более 100 лет на всех.

Конечно, и город Рязань славится своими династиями: у учительской династии Кувшинковых общий педагогический стаж составил 400 лет, а в династии Фоминых-Малистовых-Ермаковых из 4 человек – два Заслуженных учителя Российской Федерации, мама и дочь.

Традиционные семейные педагогические династии, органично вписываясь в общий темпомир с формирующимся единым образовательным пространством, являются фактором, обеспечивающим стабильность последнего на личностном уровне высокой степени мотивации, создают условия для реализации механизмов достижения единства.

В свою очередь, процесс формирования единого образовательного пространства позволяет улучшить профессиональный уровень и качество результатов педагогической деятельности традиционных семейных династий, создавать условия для повышения уровня их профессиональных компетенций. Один из механизмов формирования единого образовательного пространства – государственная итоговая аттестация, являющаяся процедурой высокой степени объективности, оставляет в профессии тех представителей династий, которые продемонстрировали не только устойчивую мотивацию к вхождению в профессию, но и высокий уровень образовательных результатов.

Выводы

Исследование существенных характеристик традиционных семейных династий позволило определить их роль в становлении образовательного пространства. Данные династии возможно рассматривать в качестве формы обеспечения подобного единства, механизмы формирования которого отвечают их свойствам в силу того что:

– дано определение понятия «традиционная семейная династия», ее сущностные характеристики и проведен анализ его соотношения с понятием «единое образовательное пространство»;

– выявлены личностный и профессиональный характер общения между субъектами традиционной семейной педагогической династии, способствующий его укреплению во времени;

– установлены механизмы эффективного взаимодействия традиционной семейной педагогической династии и образовательной среды, обуславливающей единство образовательного пространства.

Практическое применение

Результаты и выводы исследования будут способствовать более глубокому изучению процессов интеграции, имеющих место в современном российском и региональном образовательных пространствах. Это должно отразиться на выстраивании образовательной политики, направленной на поддержку традиционных семейных династий, совершенствование качества их вовлеченности в общезначимую систему социальных и профессиональных отношений.

Литература

1. Дидук, И. А. (2017). Изучение педагогических династий как источника сохранения традиций служения профессии в условиях прагматизации сферы образования. Непрерывное образование: XXI век. 1(17). URL: <https://i1121.petrstu.ru/journal/article.php?id=3405> (дата обращения: 14.04.2024).

2. Загрекова, Л. В. (2014). Педагогические династии: их роль в развитии теории, образовательной практики и в профессиональном становлении учителя. Вестник Мининского университета. 3(7), С. 16. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22583010_38826424.pdf (дата обращения: 14.04.2024).

3. Князева, Е. Н., Курдюмов, С. П. (1992). Синергетика как новое мировоззрение: диалог с И. Пригожиным. Вопросы философии, 12, 3 – 20.

4. Левочкина, А. В. (2013). Сущность и специфика понятия профессиональные династии. Аналитика культурологии, 27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-spetsifika-ponyatiya-professionalnye-dinastii/viewer> (дата обращения: 14.04.2024).

5. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам рабочей поездки в Свердловскую и Челябинскую области 15-16 февраля 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73809> (дата обращения: 14.04.2024).

6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения: 14.04.2024).

7. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.04.2024).

8. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023г. №875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978> (дата обращения: 14.04.2024).

9. Цюхай, Е. И. (2022). Семейные традиции выбора профессии педагога в профилактике эмоционального выгорания. В: Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Тула, 15–16 ноября 2022 года. (С. 358–363) Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда». URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_49898264_20118081.pdf (дата обращения: 14.04.2024).

10. Шаманин, Н. В. (2020). Детско-родительские отношения как фактор формирования профессиональных предпочтений в педагогических династиях. Экономика и управление: проблемы, решения, Т. 2, 4(100), 126-130. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43041522_52916390.pdf (дата обращения: 14.04.2024).

И. В. Кичева
I. V. Kicheva

5.5. Формирование образа благополучной семьи у студентов колледжа и вуза

5.4. Formation of the image of a prosperous family among college and university students

Введение

Семья как социальный, антропологический, историко-культурный, философский, экономический, психологический и педагогический феномен имеет глубокие исторические корни и сложное содержание, что объясняет изучение семьи в разных аспектах и множественность определений ее сущности. Семья, будучи неотъемлемым компонентом социума, за тысячелетия существования закрепила как особая форма социальной общности. Кроме того, историко-цивилизационное развитие семьи в целом и в российском обществе в частности позволяет говорить о том, что в настоящее время семья – это форма жизнедеятельности людей, характеризующаяся межличностными отношениями супругов между собой, которые проявляются в любви, духовной привязанности, интимности, взаимной ответственности поддержке; это отношения родителей и детей и других родственников. Институт семьи выполняет важнейшие для общества и каждого человека функции – репродуктивную и социализирующую. В семье рождаются и воспитываются дети, в семье человек приобретают первый опыт взаимодействия и отношений (межпоколенных и внутрипоколенных, детско-родительских), воспринимает и усваивает образцы поведения. В семье закладываются культурные нормы и духовно-нравственные идеалы личности, формируются гендерно-социальные (полоролевые) представления. Семья является источником, фактором и средством социализации личности [21, с. 119]. Эти проявления института семьи теоретически разделяются лишь условно, в реальном функционировании они слиты в жизнедеятельности семьи, ими фундаментализируется статус семьи как социальной и личностной ценности и как фактора жизнеспособности общества и безопасности государства.

В современной России важную роль семьи в обществе закрепляют государственные решения. «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» нацеливает на комплексную поддержку института современной семьи. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» выделены задачи воспитания у молодежи семейных ценностей [18]. Семья отнесена к числу традиционных российских ценностей, на укрепление и сохранение которых направлена государственная политика [24]. О приоритетности вопросов семьи в свидетельствует Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина «О проведении в Российской Федерации Года семьи» в 2024 году [25].

Вопросы формирования семейных ценностей и подготовки молодежи к семейной жизни разрабатывались в отечественной педагогике в трудах К.Н. Вентцеля, М.И. Демкова, П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, К.Д. Ушинского, П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др. В конце XX – начале XXI в. различные аспекты формирования семейных ценностей у детей и молодежи, проблемы семьи получили освещение с позиции современных подходов (Е.И. Зритнева, Н.А.Боднева, С.В. Ковалев, А.И. Кочетов, И. А.Меркуль и др.) [8; 12; 13; 14].

Актуализация проблемы семьи и подготовки к семейной жизни обусловлена усугубившимися рисками «кризиса института семьи» и неблагоприятными факторами, которые ранее не отмечались научно-педагогическими исследованиями [4]. Так, в течение двух десятилетий XXI века российское общество испытывало колоссальное давление западной культуры нацеленное на размывание у россиян традиционных семейных ценностей посредством внедрения чуждых стандартов поведения и социокультурных стратегий (индивидуализм, однополые браки, девальвация категории пола (гендера), идеи движения «чайлдфри», либерализация половой морали, пропаганда сексуальных меньшинств и т. п.). Навязывание извне этих деструктивных ориентиров нацелено также на изменение социальных и психологических акцентов, а именно подмену ведущей репродуктивной (рождение детей) функции сексуальных отношений функцией сугубо гедонистической (получение удовольствия), снижением значимости социализирующей функции семьи.

Приходится признать, что многие юноши и девушки не столь ответственно относятся к семейным отношениям, отдавая предпочтение карьере; не стремятся к официальному браку и рождению детей в семье; по статистике, средний возраст вступающих в брак сместился к границе 30 лет среди городского населения страны; растет число разводов молодых семей и количество неблагополучных семей [19; 25; 26]. Проявлением негативного репродуктивного поведения молодежи является и рост незапланированных и поэтому впоследствии прерываемых беременностей. Современная демографическая ситуация сигнализирует об уровне опасности в сфере репродуктивного поведения молодых россиян. Заметными тенденциями стали сокращение размеров семьи и деформация детско-родительских отношений [9, с. 52]. Нельзя не сказать о том, что меняется отношение к брачно-семейным формам: помимо официально зарегистрированного брака молодые люди все чаще практикуют «пробный» брак, «гостевой» брак, так называемый «гражданский» брак; не редким стал союз молодых супругов, фиксирующийся только по религиозным канонам. Все это обострило необходимость формирования у молодых россиян традиционных семейных ценностей и правильных представлений о брачно-семейных отношениях, воспитания ответственного супружества и родительства, межпоколенной связи и исторической памяти.

Методы исследования

Для исследования поставленной проблемы применялись на уровне теоретической разработки модели *образа благополучной семьи* логико-семантический анализ, контент-анализ и понятийный анализ. С учетом полученных данных осуществлялось дальнейшее моделирование образа благополучной семьи. На эмпирическом этапе исследования исходных представлений об образе семьи применен метод опроса в авторской разработке.

Результаты исследования

В процессе формирования *образа благополучной семьи* важно акцентировать смысловые ориентиры и содержание, в котором воплощаются традиционные российские ценности. Презентация ценности, представление ее как предпочитаемой, как социально одобряемой дает основания для личности выбрать данную ценность в качестве лично значимой. *Образ (модель) благополучной*

семьи как ценности концентрирует важнейшие представления, идеалы, нормы семейного устройства, семейные роли, функции семьи, статусы и формы брачно-семейных отношений в качестве существенного сегмента картины мира человека, опоры его мировоззрения. У молодых людей система представлений о благополучной семье, как правило, динамична и обладает не полностью сложившейся структурой. Поэтому необходимо уделять максимальное внимание обоснованию и представлению позитивного образа семьи, его трансляции, передаче, закреплению в виде ценностных ориентаций у детей и молодежи.

Многие исследователи (С. П. Акутина, Т. М. Мишина, О. Г. Кулищ, М. М. Малышева, А. Г. Харчев, Т. И. Пухова и др.) отмечают сформированность у личности *образа семьи* в качестве одного из признаков развития зрелости личности, признаков гармоничности личностной самоидентификации [2; 10; 12]. Понятие введено Т. М. Мишиной, которая под ним подразумевает семейное самосознание, определяющее и регулирующее поведение всех членов семьи [15, с. 21–26]. Отметим, что в жизни реальной семьи ее образ у каждого человека формируется субъективно, поскольку каждая семья уникальна по-своему. Субъективный «образ семьи» включает представление индивида о себе самом, о других членах семьи, о характере семейных отношений, семейных ценностях и укладе семьи. Были проведены исследования проблемы образа семьи у разных возрастных и социально-профессиональных групп людей (С. П. Акутина, В. Ю. Плотникова, С. В. Моцарь, А. В. Рыжкова и др.). Исследователи справедливо отмечают, что *образ семьи* складывается на протяжении всех циклов взросления человека и зависит от: а) условий естественной социализации (ребенок учится семейным отношениям у своих родителей и, как правило, впоследствии переносит их в семью, которую создает сам); б) общекультурного контекста и информационного влияния (ближайшее окружение, социальная коммуникация, СМИ и др.); в) целенаправленного воспитания в системе образования, в которую включен индивид [2; 17].

Очевидно, что обоснование и моделирование *образа благополучной семьи* есть комплексная междисциплинарная задача, сложность решения которой априори обусловлена тем, что

отсутствуют единые критерии и индикаторы благополучия семьи. Так, «демографы считают благополучной полную семью, выполняющую репродуктивную функцию и имеющую не менее троих детей... Для социального работника благополучной является та семья, члены которой соблюдают нормы общества и имеют средства для нормальной жизнедеятельности» [11, с. 5]. «Благополучие» для большинства людей содержит в своей семантике смысловые признаки «спокойный и счастливый», «стабильный и обеспеченный», «достойный и безопасный», «удовлетворенный качеством жизни» [3; 11]. *Образ благополучной семьи* как педагогически моделируемый, с нашей точки зрения, представляет собой объективно-субъективное образование, оформленное в виде модели семьи, соответствующей идеалам и объективной социальной структуре, современным общественным потребностям и ожиданиям, заключающей в себе объективную и лично значимую ценность, к которой стремится субъект. Образ благополучной семьи способен влиять на представления о качествах партнера-супруга. Если у современных молодых людей зачастую выбор партнера по браку отождествляется с выбором на основе сексуально-партнерских предпочтений, то сформированность у молодых людей *образа благополучной семьи* корректирует и дополняет этот портрет будущего супруга теми качествами, которые нужны для создания благополучной семьи. *Образ благополучной семьи* отражает систему референтных представлений о должном и желаемом в планируемой семейной жизни, обуславливает учет глубоко значимых для субъекта личностных смыслов в выборе партнера-супруга для создания будущей семьи. Формирование у детей и молодежи *образа благополучной семьи* как педагогическая задача неотделимо от формирования семейных ценностей и развития готовности молодого человека к выполнению функций семьи, становления у него позиции ответственного родительства и супружества.

Общекультурная отечественная традиция и современные потребности общества диктуют отражение в формируемом *образе благополучной российской семьи* совокупность признаков. Согласно Семейному кодексу РФ, брак – «добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, заключаемый с целью создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов, заключаемый

в органах ЗАГС» [20, с. 5]. Семья есть воплощение брака как союза мужчины и женщины. Согласно общественным ожиданиям и проведенным эмпирическим исследованиям, благополучная семья – это семья, в которой есть 2 и более детей. Однако очень желательно, чтобы семьи были большими, многодетными. Семья строится на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности; семейные отношения – равноправные отношения супругов, совместное выполнение ими функций по воспитанию детей. Семья – это опора на традиционные российские ценности. Благополучную семью характеризуют ответственное отношение супругов к обеспечению материального базиса семьи; здоровый образ жизни семьи; культурный досуг семьи; наличие семейно-бытовой культуры; поддержание связей со старшими родственниками. В характеристику образа благополучной семьи, безусловно, включаются такие признаки, как счастливая, стабильная, гармоничная. В понимании вопроса о стиле отношений супругов определение «равноправные» может быть осмыслено в зависимости от исторически бытующего патриархального или этнокультурно обусловленного образа семьи, где главой семьи традиционно выступает мужчина [7].

Ценности семьи и образ семьи формируются с детства в родительской семье, их развитию уделяется внимание на всех этапах обучения в системе образования [1, с. 6]. Особенный интерес к сфере семьи и брака проявляют молодые люди юношеского возраста: в этот период для многих из них вопрос межличностных отношений значительно обостряется, многие приходят к решению создать молодую семью. Современные юноши и девушки – это поколения XXI века, пластично реагирующие на вызовы времени, обладающие специфической ментальностью, чувствительной к влиянию на личность ближайшего окружения и общекультурного дискурса. В этой связи при моделировании образа семьи необходимо учитывать актуальный характер брачно-семейных установок молодежи, который следует рассматривать через призму ценностной сферы и учитывать влияние информационно-культурных факторов, произошедшие к настоящему времени изменения в институте семьи в целом. Анализ этих установок позволяет определять не только исходные особенности семейных ориентаций и образа семьи, но и направления формирующего педагогического процесса [28].

В рамках нашего исследования рассматриваются особенности формирования образа благополучной семьи у молодежи, обучающейся в вузе и колледже. Исследователи чаще очерчивают этот интервал от 16 лет до 21 года [10]. В этом возрасте завершается физическое, в том числе половое, созревание организма, обогащается эмоциональная сфера, характерны рост самосознания (устойчивый образ «Я») и склонность к рефлексии; на этом фоне выражены полоролевая идентификация и усвоение стереотипов гендерных ролей. Для юношей и девушек актуализируются выбор спутника жизни и установка на личную жизнь. В процессе обучения в вузе около 30% студентов создают свои семьи, становятся родителями. К числу возрастных особенностей относятся профессиональное самоопределение; интенсивно формируется мировоззрение в русле смысложизненных («для чего я живу?», «как жить?») и ценностных («что значимо?») ориентаций личности, идет процесс социальной идентификации (идентичность группы, нации и т. д.). Важной когнитивной характеристикой юношеского возраста выступает развитие способности к обобщениям, выстраиванию идеалов. Эти особенности способствуют результативности формирования у студентов образа благополучной семьи и должны учитываться в организации педагогического процесса.

Обратимся к опыту Пятигорского государственного университета. В воспитательной работе со студентами, обучающимися в вузе по программам среднего профессионального (СПО) и высшего образования (ВО), реализуются многие из накопленных ранее теоретических подходов и практических разработок, развиваются новые формы (так, например, в 2023 году создан Центр сохранения и укрепления традиционных ценностей Пятигорского государственного университета).

В процессе формирования образа благополучной семьи целесообразно выделять две взаимозависимые составляющие: разработку содержания по формированию данного образа и выявление в *образе семьи*, имеющемся у студентов, «слабых» звеньев, которые в соотношении с моделируемым образом, вероятно, требуют особого внимания в воспитательной работе. Содержание формирования образа благополучной семьи разрабатывались как

программа педагогического взаимодействия со студентами (СПО и ВО) в образовательной среде вуза.

Поступая в университет, студенты уже имеют субъективные представления, складывающиеся у них в образ семьи. Поэтому в структуре процесса нами выделен подготовительный этап, целью которого стало выяснение актуального (исходного) образа семьи у студентов. Исследование проводилось с респондентами – юношами и девушками 16–22 лет (всего 180 человек), обучающиеся по программам среднего профессионального и высшего образования. Разработанная анкета включала вопросы по таким направлениям: 1) общее отношение к семье и браку (значение семьи в жизни человека, основные мотивы вступления в официальный брак, отношение к неофициальному браку, преобладающий стиль отношений в семье, отношение к разводу, планы создать семью); 2) отношение к рождению детей в семье (количество детей; ответственность за воспитание детей; дети или карьера как приоритет супругов; влияние этнокультур на воспитание детей); 3) значение интимных отношений в семейной жизни; 4) социальное положение семьи (материальное благополучие, место проживания молодой семьи, помощь государства, социальные гарантии, возможности образования); 5) влияние на семью и стиль семейных отношений внешних факторов социализации (межличностных связей, систем образования и культуры, информационного воздействия).

В варианты ответов включались развернутые ответы, а также ответ «Затрудняюсь ответить». Согласно результатам опроса, 68 % из числа респондентов – девушек считают семью безусловной доминирующей ценностью в жизни (28 % отметили ценность семьи в числе ключевых, наряду с ценностями здоровье, личная самореализация и др.; 4 % – избрали «Затрудняюсь ответить»). 59 % респондентов – юношей также отметили семью как доминирующую ценность (35 % отметили ценность семьи в числе ключевых, наряду с ценностями здоровье, личная самореализация (карьера, материальные блага) и др.); 6 % – дали ответ «Затрудняюсь ответить»).

Анализ полученных данных показал, что в целом у юношей и девушек устойчивы ориентации на семейный образ жизни. Такие

общие черты образа семьи отмечаются в том числе и другими исследованиями [3; 5; 6; 13; 16; 19]. По мнению студентов, семья должна быть основана на отношениях любви, общности интересов, поддержки и доверия, это официально зарегистрированный брак; семья ориентируется на рождение и воспитание двоих детей, в семье благоприятная атмосфера, в основном партнерские отношения. Вместе с тем выявлено, что у многих респондентов образ семьи не имеет четкого содержания и структуры, не определяются пока приоритеты и стиль семейной жизни. Отмечено, что почти 10 % не ответили на вопрос о количестве детей в модели семьи.

В процессе формирования образа благополучной семьи, с нашей точки зрения, значимы такие ценностно-смысловые и организационно-педагогические акценты: раскрытие социальной ценности семьи для общества и каждого человека в широком культурном контексте; использования для этого различных видов деятельности студентов (внеаудиторной и аудиторной, для последней потребуется разработка предметных тем в рамках изучаемых дисциплин); необходимы диалогичность взаимодействия и учет индивидуальных особенностей личности студентов, способствующих формированию образа семьи; расширение субъектного состава участников взаимодействия; реализация внутривузовской системы поддержки студенческих семей.

Выбор методов и технологий формирования образа благополучной семьи обуславливается возрастными особенностями обучающихся и возможностями образовательной среды вуза. В качестве методов воспитания целесообразно применять те, которые способствуют осмыслению ценностей (беседа, дискуссии, тренинги, игры, встречи, социальные акции). Важно, чтобы юноши и девушки имели возможность говорить о проблемах семьи, обсуждать понятия «благополучие семьи», «стиль семейных отношений», «роль отца и матери» и другие важные составляющие образа семьи, обмениваться мнениями, находить ответы на волнующие вопросы. Такой подход способствует обретению осмысленного, устойчивого образа благополучной семьи.

Под руководством специалистов Центра сохранения и укрепления традиционных ценностей ПГУ [<https://t.me/dncprgu>] со студентами проведены дискуссии о роли общения и уважения друг к

другу в семье, влиянии медиа и ближайшего окружения на представление о семье и идеалах семейной жизни; роли государства и общества в поддержке и развитии института семьи. Студенты принимали участие «круглых столах», где обсуждались пути укрепления семейных ценностей и семейные программы и инициативы, направленные на поддержку семей. Были организованы встречи с экспертами в области семейно-брачных отношений и семейного права (сотрудниками отдела ЗАГС), беседы с медицинскими работниками и психологами о социальном и личностном смысле ценностей «здоровье», «репродуктивное здоровье», «здоровые отношения в семье».

Образовательная среда вуза является мощным ресурсом для формирования образа семьи. В программу включены мероприятия, знакомящие с культурой брачно-семейных отношений народов России и в странах изучаемых студентами иностранных языков («Традиции и свадебные обряды на Руси», «Сакральный смысл и ценность семьи и брака в православной традиции», «Семья и брак в этнокультурах Северного Кавказа» и др.). Целесообразно представление обучающимся положительного семейного опыта и образа семьи, отраженного в литературе, кино, в реальных фактах из истории и современности. Так, со студентами колледжа состоялся классный час после просмотра фильма «Однажды 20 лет спустя».

В рамках курсов исторических дисциплин студентами СПО выполнялись проекты, посвященные изучению истории семьи («Моя семья в истории моего народа», «Семейная летопись» и др.). Знание истории своей семьи, своего рода помогает лучше понимать историю страны, делает значимой для личности понятие исторической памяти и связи поколений. Русская литература поистине богатейший источник «мысли семейной», и этот потенциал используется на соответствующих занятиях. В содержании дисциплин психолого-педагогического цикла реализованы модули «Психология семейной жизни», «Семейная педагогика».

Эффективным средством формирования образа благополучной семьи является значимое событие – деятельность, интересное, эмоционально насыщенное проживание ситуации, раскрывающей психологическую и деятельностно-смысловую суть благополучной

семьи и семейных ценностей в качестве положительных примеров. Это встречи с молодыми, но уже многодетными семьями выпускников вуза, а также с семьями студенческими, созданными во время обучения. Понимание молодой семьи как особого типа семейно-брачных отношений, где супруги в силу возраста малоопытны, сталкиваются с множеством организационных, психологических и материальных проблем, обуславливает важную роль наставничества: поддержка, положительный опыт старших родственников, знакомых или преподавателей вуза в процессе беседы-встречи способствует развитию умения беречь семейный союз, находить пути выхода из трудных жизненных ситуаций. Доброй традицией университета является подготовка и проведение силами студентов и преподавателей семейных праздников – событий.

В эпоху интернет-коммуникаций почти каждая семья, тем более молодая семья, оказывается открытой для взаимодействия с окружающим информационным пространством. Это неотъемлемый атрибут жизни современной молодежи. В этой связи очень значимо создание общекультурного контента, транслирующего традиционные российские семейные ценности, важно подкреплять, визуализировать формируемый образ благополучной семьи фактами реальной жизни семьи и позитивных семейных отношений. Студенты с удовольствием включаются в эту деятельность, принимая участие в конкурсах «Лучшая семейная фотография» [27]; конкурс видеороликов «В отпуск всей семьей».

Убедительным аргументом социальной ценности семьи для юношей и девушек, безусловно, является университетская система поддержки студенческих семей и студентов – молодых родителей (индивидуальные графики обучения для студентов – родителей, предоставление общежитий для супругов, обеспечение индивидуального психологического консультирования в рамках работы университетской «Психологической службы», поддержка здоровья в санатории-профилактории вуза и т. д.).

Выводы

Подводя итоги, можно сказать, что предложенные подходы к формированию образа благополучной семьи и средства педагогического взаимодействия результативны и могут быть применимы в широкой практике. Вместе с тем формирование образа

благополучной семьи – достаточно новое и крайне важное направление воспитания в системе среднего профессионального и высшего образования, имеющее свою организационно-педагогическую специфику. Видится необходимость дальнейших исследований в таких направлениях как методология моделирования образа студенческой семьи, подготовка молодежи к семейным отношениям в поликультурной среде средствами образования; социально-педагогическая профилактика явлений социального сиротства в процессе формирования образа семьи у молодежи, исследование влияния информационных ресурсов на формирования образа благополучной семьи и др.

Литература

1. Айрапетова В. В. Семья или карьера: студенческие предпочтения в начале XXI века // Материалы VII Международного конгресса «Мир через языки, образование, культуру: Кавказ – Россия – Мировое сообщество». Симпозиум XVI. – Пятигорск: ПГЛУ, 2013. С. 5-8.

2. Акутина С. П. Современная студенческая семья: ценностные аспекты и жизненные стратегии // Социодинамика. – 2020. – № 8. – С. 2-13.

3. Барсукова С.В., Барсуков С.М. Образ идеальной семьи в представлениях российской молодежи (по данным социологических исследований) // Перспективы развития восточного Донбасса: материалы VII-й международной и 65-й Всероссийской научно-практической конференции, 2016. – С. 419–423.

4. Борисов В.А. Деградация института семьи и пути ее преодоления // Семья в России. 1995. – №1-2. – С.69-74.

5. Витковский Е. О., Кузнецова О. З. Современное отношение молодежи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. Спецвыпуск № 6. URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/S06/00661.pdf>.

6. Вьюнова Н.И., Плотникова В.Ю. Исследование особенностей образа семьи у студентов колледжа: дифференциация по специальности и полу [Электронный ресурс] // Вестник ВГТУ, 2014. – № 2-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-obraza-semi-u-studentovkollledzha-differentsiatsiya-po-spetsialnosti-i-polu>.

7. Дружинин В.Н. Психология семьи. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000 – 208 с.
 8. Зритнева Е.И. Воспитание будущего семьянина в современной России: дис. ... д-ра пед. наук. Ставрополь, 2006 – 370 с.
 9. Кичева И.В., Свинторжицкая И.А., Асанова Е.Н. Гармонизация педагогических условий детского дома как фактор формирования социокультурной компетентности воспитанников// Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 6. – С. 51-56.
 10. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989.-212с.
 11. Корчагина Ю.В. Методы диагностики семейного неблагополучия: методическое пособие. – М.: МГПИ, 2008. – 70 с.
 12. Кулиш О.Г. Взаимосвязь образа семьи и развития самосознания у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов: Автореф. дис. ...канд. пед. наук.- М., 2005. – 29 с.
 13. Макеева Т.В., Гурьянчик В.Н. Семья как жизненная ценность обучающейся молодежи // Современные социальные технологии работы с молодежью в интернет-коммуникациях. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 260-267.
 14. Меркуль, И. А. Формирование психолого-педагогической компетентности родителя у студентов вуза: диссерт... канд. псих. наук. – Москва, 2012. – 266 с.
 15. Мишина Т.М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» // Психогигиена и психопрофилактика/ Под ред. В. К. Мягер, В. П. Козлова, Н. В. Семеновой-Тян-Шанской. – Л., 1983. – С. 21-26.
 16. Мониторинг ценностных ориентаций молодежи: результаты, выводы, предложения ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»: аналитический отчет. – М.: ФГБНУ «ИИДЦСВ», 2024. – 32 с. – URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/e09/f4zsunj1wgdl6znsdciea45hvd6h46f7.pdf>.
 17. Плотникова В.Ю. Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза: дисс. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2019. 229 с.
 18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в
-

Российской Федерации на период до 2025 года». <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

19. Ростовская Т. К., Князькова Е. А. Институциональные основы становления студенческой семьи как ресурса демографического развития России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15. – № 1. – С. 169–179. https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=10014&ysclid=m13lqairjz395587731

20. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

21. Современные проблемы образования в России и пути их решения / И. В. Кичева, А. В. Бабаян, А. М. Акопянц [и др.]. – Пятигорск : Пятигорский государственный университет, 2023. – 176 с.

24. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

25. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978>

26. Федеральная служба государственной статистики «Брачность в 2022 году» от 08.03.2023. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/8%20марта%202023%20г_2%20\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/8%20марта%202023%20г_2%20(1).pdf) [<https://t.me/dncprgu>]

27. Центр сохранения и укрепления традиционных ценностей ПГУ. [<https://t.me/dncprgu>].

28. Юнель С. А. Идеальный образ будущей семьи у юношей и девушек студенческого возраста / С. А. Юнель // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/86PSMN623.pdf>

ГЛАВА 6. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ: СВЯЗЬ НАУКИ И ПРАКТИКИ

И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, О. Д. Федотова
I. V. Abakumova, P. N. Ermakov, O. D. Fedotova

6.1. Родительские университеты как средство формирования когнитивно-поведенческих компетенций родителей по воспитанию детей

6.1. Parental universities as a means of developing cognitive-behavioral competencies of parents in raising children

Введение

Современное медийное пространство насыщено разнообразной информацией, восприятие и переосмысление которой носит непредсказуемый характер и является фактором постоянного (и при этом не обязательно положительного) воздействия. В настоящее время осуществляется переход от книжной к экранной культуре, что коренным образом изменяет тип мышления молодого поколения, еще не имеющего определенного жизненного опыта, в сторону его разорванности, «клиповости», склонности к формулированию скороспелых оценочных суждений на основе доминирования наглядного образа в познании. Вырабатываются элементы алгоритма поведения, в которых явно проявляется склонность к подражанию, ориентация на оценку значимых близких, жизнь и поступки которых не всегда являются положительным примером, а также стремление самоутвердиться и повысить свой авторитет в глазах других любым доступным способом. В массовом формате изменения проходят почти незаметно, родители не всегда четко представляют себе признаки и факторы, определяющие трансформативные тенденции позитивной и негативной направленности.

Особенности ситуации развития молодого поколения и его современные характеристики являются проблемой, находящейся

в фокусе исследовательских интересов ученых – представителей различных научных направлений в России и за рубежом.

Направленность и интенсивность обращения к тематике, связанной с проблемами педагогического просвещения родителей или лиц, их заменяющих, может быть установлена по содержанию тематических публикаций и динамике поисковых запросов, представленных в информационных, библиографических и реферативных базах благодаря наличию встроенных в них инструментов поиска, отслеживания и визуализации искомых данных.

В настоящее время ограничены возможности исследования актуальных тенденций развития исследований на основе информации, представленной в ведущих зарубежных наукометрических базах. Тем не менее, по частоте поисковых тематических запросов, доступных в ресурсе Google Trends (<https://trends.google.com/trends/>), можно выявить общие тренды, свидетельствующие об интенсивности обращений к определенной проблематике. Данный ресурс, помимо своей доступности и всеохватности, имеет и другие преимущества. В частности, он располагает рядом встроенных инструментов, позволяющих визуализировать полученные данные с целью их последующего анализа.

Результаты и их обсуждение.

1. На основе предположения о том, что по частоте поисковых запросов можно сделать предварительный вывод об интенсивности интереса пользователей к определенной тематике, изберем в качестве смысловой категории словосочетание «родительский университет», включив в его содержание единицы, имеющие близкий к нему коннотативный смысл, определим динамику популярности запросов по данному термину. При проведении исследования настройки ресурса включали следующие показатели: *территория* – «по всему миру», *время* – «2004 – по настоящее время», *категория* – «все категории» и *способ связи информации* – распределенный («веб поиск»). Как показал опыт использования в поисковом запросе термина *parent university*, он не пользуется популярностью (1 запрос из США в 2015 г.). При введении поискового запроса *education of parents* была получена следующая картина динамики обращения к термину (рис. 1).

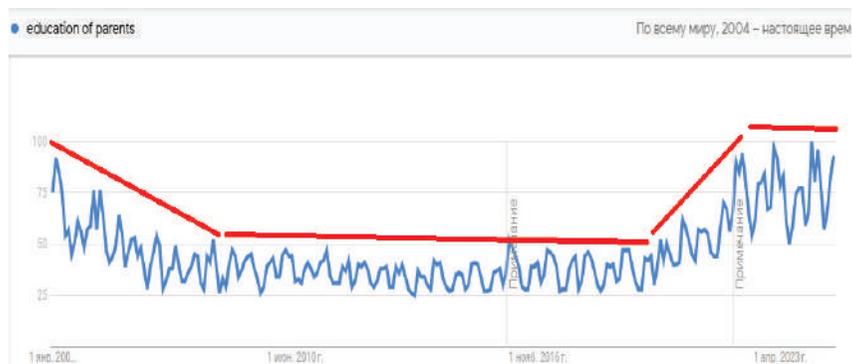


Рис. 1. Полигон распределений по поисковому запросу *education of parents* в ресурсе Google Trends (<https://trends.google.com/trends/explore?date=all&q=education%20of%20parents&hl=ru>). *Доработано автором*

Как следует из данных, представленных на рисунке 1, с определенной долей условности, можно выделить четыре этапа, свидетельствующих о динамике интереса к данной проблематике в рамках периодов, находящихся в зоне охвата ресурса Google Trends. Первый из них (2004–2008) характеризуется нисходящим трендом. Второй, наиболее продолжительный (2009–2019), демонстрирует стадию плато. Третий (2020–2022) демонстрирует восходящий тренд, свидетельствующий о проявлении интереса исследователей. Четвертый этап (2020 – до настоящего времени) переходит в стадию плато, которая выражается суммарным ростом значений, характерных для более высокого уровня популярности термина-индикатора.

Возможности ресурса Google Trends позволяют определить страны, пользователи из которых проявляют разный уровень интереса к рассматриваемой проблематике (рис. 2).

На основании данных, представленных на рис. 2, можно сделать вывод о том, что наибольший интерес тематика, связанная с организацией родительского просвещения, вызывает в странах Африки, о чем свидетельствует интенсивность закраски контура. Конкретные данные по страновым распределениям представлены на рис. 3.



Рис. 2. Полигон распределений по поисковому запросу *education of parents* в ресурсе Google Trends на основе заполнения немых географических карт (<https://trends.google.com/trends/explore?date=all&q=education%20of%20parents&hl=ru>).

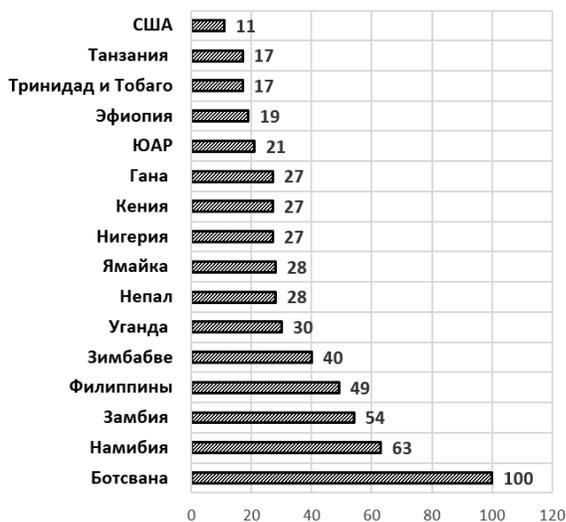


Рис. 3. Полигон распределений поисковых запросов по термину-индикатору *education of parents* в ресурсе Google Trends

Лидируют, как следует из данных на рисунке 3, страны Африки (Ботсвана, Намибия, Замбия, Зимбабве, Уганда, Нигерия, Гана, Кения, Гана, Юар), а также страны Юго-Восточной Азии (Республика Филиппины), Южной Азии (Непал), страна Карибского бассейна Ямайка. Россия занимает сороковое место среди стран, проявивших интерес к данной тематике. Число обращений к проблемам педагогического просвещения родителей в зарубежном ресурсе Google Trends равно единице.

Обращение к наукометрической базе www.cnki.net (China National Knowledge Infrastructure, Китайская Народная Республика) позволило установить наличие негативного тренда, характеризующего публикационную активность исследователей по проблемам педагогического просвещения родителей через специально созданные структуры (рис. 4).

Исследователи связывают спад интереса к проблемам педагогического просвещения родителей с динамикой рождаемости и потребностью в родительском педагогическом сопровождении воспитания детей. В указанный на рисунке период (2014–2021) наблюдается постепенный, не резкий спад количества официальных исследований и рекомендаций, что соответствует росту рождаемости в период с 2014 по 2017 г. В данный период были открыты «родительские школы» в районах городов и в провинциях, изданы пособия для детей и для самообразования родителей, запланированы и проведены обучающие мероприятия, в том числе силами добровольных женских объединений (<https://www.meipian.cn/30ahthb2>), а также организованы курсы и публичные демонстрации лучших педагогических практик, в которых принимали участие все участники образовательного процесса (<https://www.meipian.cn/30ahthb2>). Большой положительный опыт был накоплен и описан благодаря деятельности «Школы добрых родителей Сяндун» в провинции Цзянси (<https://baike.baidu.com/item/向善家长学校/56837106>), которая проводит семейные воспитательные мероприятия и демонстрационные уроки для экспертов в области семейного воспитания и для учителей-волонтеров. Уменьшение количества публикаций, таким образом, сопровождается рефлексией потребностей населения и стратегией реализации государственной политики.



Рис. 4. Распределение публикаций по термину-индикатору «родительский университет» в ресурсе www.cnki.net (Китай)

В российском наукометрическом ресурсе «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ, <https://elibrary.ru/>) по поисковому запросу «родительский университет» при настройках ресурса «Где искать» – название публикации и «Тип публикации» – статьи в журналах, книги, материалы конференций и диссертации представлено 48 единиц счета. Их распределение по времени выхода в печати было определено на основе контент-анализа (смысловая единица – термин «родительский университет», содержащаяся в названии публикации; единица счета – публикация, зарегистрированная в ресурсе без учета жанра, объема и количества соавторов). Результаты размещены в кодировочные таблицы программы EXCEL для визуализации. Они представлены на рис. 5.

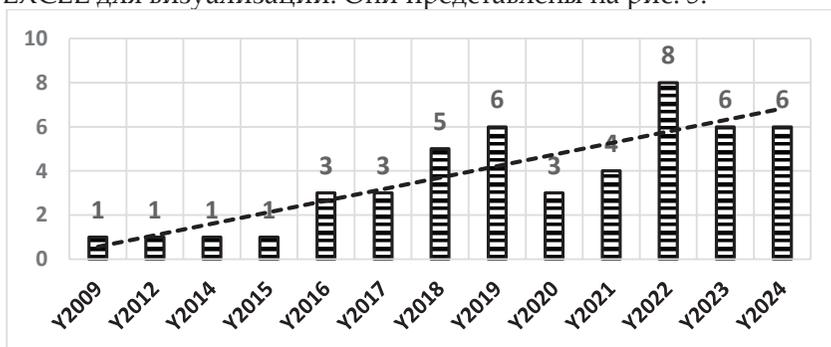


Рис. 5. Распределение публикаций по термину-индикатору «родительский университет» в Российском индексе научного цитирования (<https://elibrary.ru/>)

С 2009 года наблюдается наличие стадии плато, а с 2016 года – возрастание интереса к проблемам, связанным с функционированием родительских университетов. В настоящее время просматривается тенденция к повышению уровня интереса к рассматриваемой тематике. Данная тенденция является не случайной, она в определенной степени отражает государственную стратегию реализации идеи совместной работы, направленной на формирование у родителей (законных представителей) ребенка или подростка компетенций, позволяющих эффективно решать задачи, связанные с их выхаживанием, безопасностью, развитием, образованием. На основе результатов проведенного кластерного анализа на рис. 6 представлено суммарное тематическое распределение публикаций.



Рис. 6. Распределение тематических публикаций в Российском индексе научного цитирования (<https://elibrary.ru/>)

Анализ содержания, представленного в полигоне распределений, на рис. 6, показывает, что наибольшее внимание исследователи справедливо уделяют проблемам, связанным с пропагандой педагогических знаний. Наибольший дефицит публикаций относится к проблемам методического характера, что является свидетельством недостаточного уровня разработанности данной проблематики, которая имеет хорошую исследовательскую перспективу. Данные, представленные на рисунке, относятся ко всем видам

родительских университетов, среди которых российские ученые и участники образовательного процесса, принадлежащие к различным типологическим группам, выделяют *родительские онлайн-университеты* [1] и *родительские интернет-университеты* [2], *детско-родительские университеты* [3, 4], *открытые субботные родительские университеты* [5], *родительские открытые университеты* [6].

II. История родительских университетов как формы педагогического просвещения родителей в виде, близком к современной форме организации работы с родителями, берет начало в двадцатых годах, ориентированных на пересмотр социальной роли семьи, брачно-семейных отношений и государственных устоев. В послевоенные годы проблема педагогического просвещения родителей получила новые грани актуальности, связанные со снижением смертности и рождаемости детей, возможностью получения образования и внешкольного досуга, а также доминированием государственной идеологии, утверждавшей новый идеал человека-гражданина, что, в конечном итоге, привело к утверждению концепции *семья для государства*. Пройдя сложный путь своего развития в форме институционально оформленных стационарных структур при образовательных учреждениях и учреждениях культуры, медицины, спорта и пропаганды (так называемый «родительский всеобуч»), система педагогического просвещения обрела новые, соответствующие духу и технологическому укладу эпохи формы. К такому можно отнести функционировавший при Доме пропаганды Академии педагогических наук РСФСР Радиоуниверситет для родителей и его современный аналог в форме просветительских программ на Детском Радио «Каждый родитель желает знать» (<https://detifm.ru/know>), серии тематических лекций для беременных женщин, находящихся в декретном отпуске (<https://progorod62.ru/news/31246>), родительские университеты на основе дистанционной и сетевой формы обучения, тематических вебинаров, курсов и видеоконференций, подписных изданий типа «Родительский университет на дому», консультационные службы, недели родительской компетентности (<https://dlyaroditelei.ru/articles/863/vserossiiskaya-nedelya-roditelskoi-kompetentnosti>), семейные гостиные, обмен опытом семейного воспитания и многое другое. Относясь к просветительскому направлению образовательной деятель-

ности, многие из перечисленных и иных форм пропаганды педагогических знаний осваиваются на добровольной основе и не требуют отчетности; содержание программ тематически разнородно и зависит от многих факторов, в том числе от потребностей контингента слушателей, педагогической стратегии организаторов, возрастных и психофизиологических особенностей детей, материальных и социокультурных условий, а также комплекса новых, актуальных задач, требующих неотложного решения на определенном историческом этапе развития страны [7].

В соответствии со Статьей 44 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, «органы государственной власти и органы местного самоуправления, образовательные организации, российское движение детей и молодежи оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [8]. В документе «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [9] провозглашены принципы государственной семейной политики, среди которых принцип презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями. Уделяется большое внимание созданию условий, направленных на «обеспечение возможности получения молодыми родителями знаний, необходимых для воспитания детей, проведение бесплатных консультаций и занятий с родителями, испытывающими трудности в воспитании детей, <...> обеспечение комплексной и системной поддержки замещающих семей, <...> проведение информационно-просветительских мероприятий по организации системы ранней помощи детям-инвалидам и их семьям» [9]. В документе обосновывается необходимость введения целевых индикаторов эффективности реализации государственной политики. Данный подход получил развитие в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [10], в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года и планом мероприятия по ее реализации [11].

Обобщение лучших практик по реализации идеи педагогического просвещения родителей, проведенное Фондом «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения» в 40 % субъектов Российской Федерации, позволило сформировать информационный массив, содержащий разнообразные сведения. К числу основных механизмов и форм реализации просветительских программ разного уровня и направленности отнесены меры по формированию ответственного родительства, ознакомление родителей с особенностями возрастного и психического развития детей на курсах для родителей, популяризация опыта успешного родительства, профилактика семейного неблагополучия, урегулирование конфликтов и др. Общественные и негосударственные организации являются организаторами и активными участниками инициативных проектов: проект «Родительский открытый университет» (Иркутский областной совет женщин), «Родительский университет – дистанционное обучение родителей», «Семейный университет» (частное учреждение дополнительного образования «Национальный институт защиты детства», Республика Коми) и др. В настоящее время созданы информационно-консультационные порталы, специализированные сайты и телевизионные лектории: «Подросток и общество», Тамбов; «Российский родитель RURODITEL.RU» [12], «Родительский университет», г. Курск [13], «Всероссийский родительский университет» [14], «Университет приемных родителей» [15], «Усыновите. Ру.» [6], журнал «Школа современных родителей» [16] и др. Многие органы власти подготовили нормативно-правовую документацию, обеспечивающую включение потенциальных родителей в просветительские программы правовой и педагогической направленности [17].

В плане систематизации данных, связанных с проектированием и реализацией мероприятий, направленных на вовлечение в систему просвещения родителей и/или законных представителей ребенка, необходимо отметить роль «Концепции системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей», представленной исследователями из Института образования Высшей школы экономики [18]. В ней определены виды образовательных программ для родителей, которые разделены на государственные и негосударственные; дана характеристика основных

способов передачи знаний и компетенций в обучении родителей (в очном режиме – лекции, тренинги и в дистанционном режиме – через интернет). В числе особенностей моделей организации системы и механизмов профессиональной помощи родителям в воспитании детей в рамках государственной модели указано на ее иерархичность, подконтрольность, высокий уровень инвестиционных затрат на реализацию. Модель негосударственного распространения, ограничивающая роль государства в качестве инвестора, предполагает наличие возможности указания составителями программ упоминания государственного участия в их разработке при позиционировании программ и проектов на рынке. Предусмотрены два варианта реализации разработанных программ, которые имеют не только просветительскую, но и коммерческую направленность, а также отличаются гибкостью в выборе и разработке форм воплощения актуальной тематики. Первый вариант предусматривает участие управляющей компании, которая может осуществлять коммерциализацию программ за счет привлекательных механизмов их реализации. Второй вариант основан на идее предоставления массового доступа к содержанию программ и его освоению в заявительном порядке. Преимущества использования системы негосударственного распространения программ связывается с проблемами их тематического и методического совершенствования в условиях конкуренции, а также с привлечением сторонних организаций в качестве заинтересованных соисполнителей.

Разработчиками «Концепции системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей» предложена система выдачи сертификатов для определенных групп граждан, испытывающих материальные (финансовые) затруднения. Сертификаты являются документом, удостоверяющим получение «родительского образования» и частично покрывающим расходы слушателей на оплату услуг частного образовательного учреждения на реализацию просветительно-образовательных программ, направленных на формирование необходимых знаний педагогического характера.

Обращает на себя внимание тот факт, что реализация программ Родительского университета через министерские каналы

рассматривается в логике совершенствования не педагогической составляющей, которая должна составить смысл мотивации и обучения родителей различных типологических групп, но на совершенствование системы формирования и оформления государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении их финансового обеспечения. Значительное внимание уделяется также обоснованию включения данных видов работ в Ведомственный перечень государственных услуг, утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации 01.12.2015 N АП- 134/18вн, обоснованию необходимости предоставления субсидии на выполнение государственного задания, а также предложениям по организации конкурсов на предоставление грантов в целях получения права использования программ Родительского университета и оказания услуг по профессиональной помощи в воспитании детей в очной или заочной формах. В подходе разработчиков из ВШЭ педагогическая деятельность выступает в качестве услуги, которая может (и должна) приносить прибыль ее проектировщикам и реализаторам.

Наличие разнообразных программ и форм просветительской работы не является свидетельством того, что их деятельность обеспечивает эффективность их функционирования. В этой связи возникает новая проблема, связанная с измерением уровня и направленности воздействия системы педагогического просвещения родителей на социальную практику. Данная проблема затрагивалась в «Концепции системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей», в которой отмечалось, что «качество содержания программ объективно в краткосрочной перспективе не может быть оценено, поскольку демонстрирует себя лишь спустя годы, когда дети взрослеют. Однако основанием для проектирования программ просвещения и образования, основываясь на разнообразии моделей воспитания в разных странах и современных трендах, следует признать их направленность на родительскую самоэффективность, на учет станового разнообразия и местных традиций; а также максимальную доступность для самых разных слоев населения» [18]. Современные подходы обозначены в «Методических рекомендациях по разработке критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик

реализации программ родительского просвещения» [19]. Для разработчиков новых программ в области педагогического просвещения предложены критерии, ориентация на которые позволяет корректно и доступно для восприятия педагогами различных типологических групп представить программы для родительского университета, что косвенно является залогом ее результативности.

Выдвинутый первый критерий результативности – «Качество методического оформления программы» – предполагает детализированное описание способов достижения цели программы, гарантирующее ее воспроизводимость. В качестве показателей по данному критерию названы «Наличие оформленной программы и методических материалов». «Уровень детализации программы» и «Наличие и качество инструментов получения обратной связи, включенных в программу». Соглашаясь со вторым и третьим показателем, отметим, что первый показатель дублирует название критерия. Второй критерий – «Регламентированность процесса реализации программы» – относится не к тематике и содержанию, но к процессу реализации программы. Данный критерий позволяет установить соответствие концепции программы ее практическому воплощению и определить потенциальные риски, связанные с включением слушателей в процесс освоения программы. Выделенные в качестве показателей «Соответствие уровня подготовленности специалистов» и «Экспертная оценка соответствия реализации методической документации» соответствует логике введения второго критерия. Третий критерий – «Обоснованность логики программы» – установлен применительно как к общему замыслу, так и к его методическим составляющим, которые не должны противоречить концепции программы и должны являться действенными инструментами достижения поставленных в программе целей. Показатели – соответствие целей и задач критериям SMART (конкретности, измеримости, достижимости, уместности и ограниченности во времени) и наличие внешних экспертных оценок. Четвертый критерий – «Достижение результатов программы на практике» – отражает сложную позицию, которая связана с отсроченностью непосредственных результатов, их устойчивостью и измеримостью. Несмотря на требование использования количественной и качественной оценки результатов, применяемых к родителям из разных

социальных групп, фиксация результатов весьма затруднена и может носить сиюминутный характер. Дополнительный пятый критерий – «Уровень качества доказательных данных о результатах реализации программы» – ориентирован на использование серий замеров показателей в лонгитуде, что предполагает проведение прикладных исследований в сфере определения уровня педагогической грамотности родителей или лиц, их заменяющих, а также исследование проблем, связанных с социальной поддержкой семьи.

Предложенные критерии эффективности программ родительского просвещения рассматриваются как инструменты ее социального влияния. К их числу отнесен критерий «Актуальность тематического наполнения программы», вариантом показателей которого названы острые дефициты родительских компетенций, а также соответствие потребностям в помощи определенным типологическим группам населения. Данные о важности определенных тематических линий программы выявлена на основе опроса, проведенного среди 3101 респондента Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей», что позволило выявить приоритетность для родителей определенной тематики. Наибольший интерес родителей вызывают такие темы, как правила оказания первой помощи и профессиональная ориентация. Вторым критерием эффективности программы является охват родителей или лиц, их заменяющих. Как утверждается в документе, «интегральным показателем охвата самого общего характера может выступать “Доля родителей, ставших участниками не менее одной программы родительского просвещения, от общего числа родителей, имеющих детей до 18 лет, в субъекте Российской Федерации. Он позволяет оценить уровень вовлечения родителей в использование тех или иных форм родительского просвещения, практикуемых на территории”» [19]. Следует отметить, что не во всех случаях от количества участников, вовлеченных в освоение образовательных программ, зависит их эффективность. Третий критерий эффективности «Влияние на динамику показателей семейного неблагополучия» является социально важным, но трудноизмеримым на основе предлагаемых методов статистического наблюдения.

Выводы.

Таким образом, в настоящее время в отечественной и зарубежной науке обозначен комплекс идей, связанных с утверждением мысли о том, что старшее поколение в лице родителей, непосредственно отвечающих за судьбы своих детей и их будущее, должно иметь представление о ситуациях их социального и личностного развития, об их потенциальных опасностях и дефицитах. Анализ публикационной активности по тематике, связанной с педагогическим просвещением родителей, показал, что преимущественный интерес к данной тематике проявляют африканские страны, в то время как мировая тенденция обращения к данной проблематике находится на высоком уровне плато, не демонстрируя восходящего тренда. Китайский наукометрический ресурс показывает наличие нисходящего тренда к проблематике, связанной с организацией работы родительских университетов, что расходится с тенденцией, представленной в Российском индексе научного цитирования, демонстрирующего восходящий тренд в исследованиях проблем функционирования родительских университетов всех типов и видов. Предпочтение отдается исследованию проблем, связанных с консультированием по широкому кругу вопросов. Проблемы методического обеспечения образовательных программ родительских университетов представлены наименьшим числом публикаций.

Анализ содержания публикаций из РИНЦ показал, что тематические распределения, характеризующие направленность интересов ученых, не находятся в соответствии с тематикой, интересующей родителей как слушателей родительских университетов. В определенной мере дефицит опубликованных и доступных массовому читателю методических разработок восполняют рекомендации, изданные и рекомендованные под эгидой министерства просвещения. «Родительские университеты» как структурные единицы современного образовательного пространства и как концептуальная метафора имеют большие исследовательские перспективы.

Литература

1. Марущак Е.Б., Игнатенко О.Е. Родительский онлайн-университет как эффективная форма психолого-педагогического консультирования и просвещения Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 85-93.

2. Погодина Е.К. Родительский интернет-университет «Здоровое поколение – залог устойчивого развития страны» – устойчивому развитию региона // Глобальные цели – благополучие каждого: декада «Образование для устойчивого развития». // Сборник материалов. Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Ассоциация «Образование для устойчивого развития». 2018. С. 142-144.

3. Жукова Т.А., Савватеева Д.А., Зайцева А.С. Детско-родительский университет физкультуры и здоровья дошкольного образовательного учреждения // Педагогическое призвание 2022. Сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2022. С. 266-275.

4. Зайцева А.С., Жукова Т.А., Савватеева Д.А. Детско-родительский университет физкультуры и здоровья // Дошкольное воспитание. 2024. № 5. С. 21-24

5. Волков О.Г. Открытый субботний «родительский университет» // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2017. № 2 (34). С. 121-130.

6. Усыновите. Ру. // <https://usynovite.ru/universitet/>

7. Каталог лучших практик родительского просвещения Российской Федерации // <http://educomm.iro.perm.ru/groups/sovremennoe-voospitanie/posts/katalog-luchshih-praktik-roditelskogo-prosveshcheniya-rossiyskoy-federacii>

8. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 14.07.2022 N 262-ФЗ) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

9. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года // <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201408290007.pdf>

10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/

11. Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020.

Распоряжение правительства от 22 марта 2017 г. № 520-п // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214734/

12. Российский родитель RURODITEL.RU» // <https://ruroditel.site/>

13. Родительский университет. Программа телевизионного лектория <https://www.b17.ru/article/87591/>

14. Возрождаем родительские университеты // <https://eduinspector.ru/>

15. Университет приемных родителей // <https://usynovite.mosreg.ru/>

16. Школа современных родителей. Журнал. // <https://207school.ru/wp-content/uploads/2018/04/Журнал-№-1-.pdf>

17. Об утверждении программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей. Распоряжение Министерства социального развития Московской области. От 31.03.2022 № 20РВ-76. // <https://usynovite.mosreg.ru/sites/default/files/163caac0-a036-4336-9180-bb587bc6fd34.pdf>

18. Концепция системы профессиональной помощи родителям в воспитании детей // https://taz-edu.ru/files/Kontseptsiya_sistemy_pomoshchi_roditelyam.pdf

19. Методические рекомендации по разработке критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения // <https://minobr.krasnodar.ru/upload/iblock/994/k7grooo8zihqa15hagys91peyqlusmu1/Rekomendatsii-po-otsenke-roditelskogo-prosveshcheniya.pdf>

В. Д. Нечаев

V. D. Nechaev

6.2. Вовлеченность родителей в воспитание и социализацию детей и молодежи на основе традиционных семейных российских ценностей

6.2. Involvement of parents in the upbringing and socialization of children and youth based on traditional Russian family values

Трансформационные изменения социокультурной среды повлекли за собой изменения в образовательной парадигме и,

как следствие, переосмысление процессов воспитания и социализации детей и молодежи. Данные изменения отражаются в нормативных документах федерального и региональных уровней: Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [2], «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [6], указы Президента Российской Федерации: от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [4], от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [3]; Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [5] и т. д. В статье 2 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среды» [2]. Важнейшим направлением воспитательной работы является формирование приверженности к традиционным семейным ценностям [1, 3, 4, 5, 6]. Ключевыми акторами реализации данного направления должны выступать родители, как важнейшие носители и трансляторы требований социальной ситуации развития ребенка.

Безусловно, важнейшую роль в воспитании играет семья. По мере взросления человека роль семьи в процессе его социализации изменяется. Если в младенческом, раннем, дошкольном возрасте семья является основным транслятором требований

социальной ситуации развития, реализуя при этом максимальную степень вовлеченности в процессы воспитания, то в последующие периоды, по мере обогащения и усложнения социальной ситуации развития ребенка, семья как бы отходит на второй план, разделяя и даже полностью передавая воспитательные функции другим (формальным и неформальным) референтным группам и организациям [19, 26, 29, 18, 23, 24, 30]. Это – закономерный процесс. Но, важно отметить, что роль семьи в психосоциальном развитии человека не становится меньше. Изменяется ее функционал. Семья становится мощным поддерживающим (в идеале) или разрушающим фактором упрочения позитивных личностных изменений, возникающих у растущего человека под влиянием профессиональных воспитывающих воздействий. С этой позиции вовлеченность родителей в воспитание и социализацию детей и молодежи можно рассматривать как поддержку, эмпатическое сопровождение целенаправленных воспитательных воздействий. Основным механизмом реализации такой поддержки выступает устойчивая система поддерживающих взаимоотношений между родителями и молодыми людьми. На основе такой системы поддерживающих взаимоотношений любые варианты прямого (опосредованного) участия родителей в различных проектах и программах образовательных и общественных, детских и молодежных организаций становятся эффективными, а формы участия родителей приобретают творческий, саморазвивающийся характер.

Рассмотрим понятие и феномен вовлеченности родителей в воспитание и социализацию детей и молодежи.

В научной литературе феномен вовлеченности описывается с позиций различных теоретических концепций и подходов. Так, К. Джонстон и М. Тейлор предлагают рассматривать вовлеченность в контексте диалога, в рамках которого организация и общественность могут принимать совместные решения, создающие социальный капитал [31, с. 385]. Авторы выделяют пять подходов к исследованию феномена вовлеченности (в контексте реализации мотивирующих программ для сотрудников организаций):

1. Вовлеченность в социальную сетевую коммуникацию.
 2. Вовлеченность персонала в планирование и реализацию работы организации.
-

3. Вовлеченность в рамках корпоративной социальной ответственности.

4. Вовлеченность как гражданское участие и социальный капитал.

5. Вовлеченность в диалог.

И. Гофман определяет вовлеченность как «психобиологический процесс, в котором субъект перестает, по крайней мере частично, осознавать направления своих переживаний и познавательного внимания, то есть сосредоточенность, поглощенность делом (engrossment)» [12, с. 436]. Таким образом, Гофман рассматривает вовлеченность с психологической и поведенческой точки зрения, акцентируя внимание на частичной утрате осознанности, связанном с этим ростом сосредоточенности и поглощенности деятельностью.

В свою очередь, М.А. Гуляева трактует вовлеченность с позиции коммуникации, определяя ее как степень когнитивного и поведенческого участия в коммуникативном процессе [13]. Эти и другие исследования достаточно всесторонне и глубоко рассматривают феномен и механизмы вовлеченности (с точки зрения менеджмента, психологии, социологии). При этом отметим, что они сосредоточены на повышении эффективности организованных, прежде всего, производственных, групп и коллективов.

Родители, как объект работы по вовлечению, являются категорией неструктурированной по отношению к организациям, осуществляющим воспитательные программы и проекты. И с этой точки зрения феномен вовлеченности пока исчерпывающего объяснения не получил. Хотя, на практическом уровне вопросы включения родителей в реализацию воспитательного процесса в учреждениях дошкольного, общего среднего, дополнительного образования разрабатываются весьма интенсивно. Постоянно формируется и внедряется практический инструментарий «вовлечения» родителей в образовательный процесс. При этом многие педагоги-практики отмечают, что современные социальные обстоятельства функционирования образовательных учреждений ограничивают возможности прямого участия родителей в образовательном процессе. Далее мы будем рассматривать феномен вовлеченности как мотивированное участие родителей в процессе воспитания и социализации.

Подавляющее число публикаций по привлечению родителей к деятельности образовательных организаций связаны с дошкольным возрастом. Это закономерно, так как семья дошкольников еще продолжает быть одним из основных элементов социальной ситуации развития ребенка, родители более восприимчивы к запросам образовательных организаций на взаимодействие. Эта восприимчивость в немалой степени обусловлена еще преобладающими позитивными ожиданиями родителей дошкольников относительно перспектив психосоциального развития детей [22, 20, 25, 27, 28]. В вышеуказанных работах отмечается, что по мере взросления школьников родительские ожидания снижаются. Снижение ожиданий ведет к меньшему вовлечению родителей в жизнь ребенка, они начинают меньше помогать и поддерживать его.

В работах отечественных авторов вовлеченность родителей рассматривается как повышенная эмоциональная связь с образовательной организацией (школой), мотивирующая к более активному участию в ее жизнедеятельности (И. В. Антипкина [7] и К. А. Любичкая [14] и др.). Любичкая К. А. также отмечает, что вовлеченность родителей в начальной школе выше, чем в средней и старшей, в которых они меньше контактируют с учителями, реже участвуют в школьных мероприятиях, а большинство родителей старшеклассников ни разу не оказывали добровольную помощь школе. Автор предлагает семейное образование как такое, которое обеспечивает максимальную степень родительской вовлеченности.

В ходе социализации ребенок шире включается в различные референтные группы, среди которых роль семьи и ее взаимодействие с образовательными или общественными организациями снижается. То есть, воспитательный потенциал семьи в подростковом и последующих возрастных периодах не реализуется в должной мере. Он может быть реализован в полной мере при условии переориентации роли семьи в воспитании с прямого (практически фрагментарного) участия в мероприятиях на реализацию функции системной поддержки участия ребенка в воспитательных и социализационных проектах.

Для реализации поддерживающей функции семьи в процессе социализации ребенка-подростка необходимо установление тесной эмоциональной связи между ним и родителями.

Ребенок должен воспринимать свою семью как значимую и поддерживающую, а родители, в свою очередь, должны проявлять искреннюю заинтересованность и вовлеченность в жизнь ребенка. Такая взаимная эмоциональная включенность создает благоприятные условия для успешной социализации подростка.

Напротив, при отсутствии эмоциональной близости, проблемных детско-родительских отношениях семья теряет свою поддерживающую функцию, что может приводить к трудностям в процессе социализации ребенка-подростка. Эти внутрисемейные трудности нарушают социализацию детей и вне семьи. В данном случае институт семьи оказывает деструктивное влияние на социальное развитие личности.

Идеи о вовлеченности родителей в воспитание и социализацию как реализации функции поддержки развивающейся личности отражены в нижеприведенных научных трудах [18, 19, 23, 24, 26, 29, 30].

Э. Эриксон в своей концепции психосоциального развития личности подчеркивает ключевую роль семьи и близких взрослых в обеспечении чувства базового доверия и идентичности ребенка на разных возрастных этапах [21]. Автор показывает, что именно вовлеченность родителей, их эмоциональная поддержка создают условия для успешной социализации индивида.

Аналогичные идеи развивает А. Бандура в теории социального учения. Он доказывает, что родители выступают для ребенка значимыми моделями, транслируя ему социально одобряемые образцы поведения [8]. Степень вовлеченности родителей в жизнь ребенка определяет, насколько эффективно происходит процесс социального учения и усвоение социальных норм.

В работах Л. С. Выготского прослеживается мысль о том, что социализация ребенка осуществляется прежде всего в процессе взаимодействия со значимыми взрослыми, в первую очередь – родителями [10]. Автор отмечает, что интериоризация ребенком социокультурного опыта, норм и ценностей зависит от включенности родителей в этот процесс, их активности и заинтересованности.

Концепция Ю. Б. Гиппенрейтер раскрывает важность детско-родительских отношений, основанных на эмоциональной вовлеченности и принятии ребенка [11]. Автор показывает, что близкие,

доверительные отношения с родителями служат мощным ресурсом позитивной социализации ребенка.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что идеи о вовлеченности родителей в процессы социализации ребенка-подростка на основе реализации поддерживающей функции семьи, находят широкое отражение в работах ведущих психологов и социологов. Данные концепции подчеркивают ключевую роль семьи и детско-родительских отношений, основанных на эмоциональной привязанности и поддержке, в успешной социализации личности на разных возрастных этапах.

В связи со сказанным, создание системы поддерживающих взаимоотношений между ребенком (молодым человеком) и родительской семьей должно стать основным направлением работы специалистов по воспитанию и социализации. Такая система позволит получить поддерживающий социальный контекст воспитательных программ вместо пассивного и откровенно оппонирующего. Тем самым воспитательный потенциал семьи взрослеющих детей будет реализован максимально. Именно родители должны стать ключевыми фигурами в системе референтной социальной сети детей и подростков. В этом и заключается значение вовлеченности родителей в воспитательный процесс.

Таким образом, основная цель вовлечения родителей в процессы воспитания и социализации заключается в создании системы поддерживающих отношений в референтной сети растущего человека.

Социальная поддержка, с точки зрения ее реципиента (ребенка, подростка, молодого человека), – это положительная, одобряющая реакция со стороны ближайшего референтного окружения. Интенсивность внешней реакции окружения, которая, собственно, и интерпретируется индивидом как одобрение или неодобрение его поведения (как совпадение или несовпадение поведения с личностно значимым социальным контекстом) зависит: от количества источников референтного реагирования, от совпадения/несовпадения знаков ответных реакций, от результирующей силы ответа внешнего окружения. То есть, чем шире круг представителей социальной сети ребенка, которые могут выступать в качестве поддерживающих субъектов, чем выше их позитивная актуальность для воспитуемого, тем

выше эффективность социализирующих влияний педагога (психолога, воспитателя, куратора). Однако если в социальном окружении ребенка есть оппоненты воспитательных программ, функционирующие на высоких уровнях иерархии его референтных предпочтений, вероятность стойкого эффекта от этих программ снижается. Именно поэтому важнейшей частью работы педагога по стабилизации позитивных личностных изменений у учащихся является содействие становлению поддерживающих, основанных на их взаимной позитивной актуальности, отношений между ребенком и теми представителями значимого окружения, которые настроены на поддержку воспитательных влияний. Прежде всего, это – родители. Естественно, такие взаимоотношения состоятся, если к ним будут готовы (и мотивационно, и операционально) обе стороны – и родители, и ученики.

В работах А. В. Петровского и других исследователей показано, что важнейшей детерминантой поведения субъекта в ситуации межличностного взаимодействия является не сам партнер, а его образ в сознании субъекта [9, 16, 17]. Поэтому, выстраивая поддерживающие взаимоотношения между подростком и родителем, необходимо работать над позитивным характером их образов в глазах друг друга, точнее, над повышением позитивной актуальности этих образов для каждого из участников взаимодействия. В контексте нашего рассмотрения проблемы это значит – принимать меры по повышению в сознании ребенка (подростка, молодого человека) индивидуальной значимости родителей. Так, например, практика показывает, что инициированное воспитателями совместное с обучающимся размышление о вкладе, который внесли другие люди (родители) в решение той или иной его проблемы, автоматически отменяет обвинительный и оборонительный контекст в отношениях, снижает настороженность и закрытость, усиливая тем самым мотивацию подростка (молодого человека) на сотрудничество и принятие поддержки от родителей. При этом, в соответствии с педагогическим принципом интегративности, анализируя вклад, целесообразно обсудить вопрос о том, что даже нейтрально или отрицательно настроенные люди (в том числе родители) могут быть полезны в выборе способа решения проблемы.

С другой стороны, у родителей также могут быть сформированы устойчивые негативные характеристики образа ребенка

(особенно подростка), мешающие строить развивающе-поддерживающие взаимоотношения с ним [23,29,30]. К сожалению, педагоги в беседах с родителями (имеются в виду случаи обсуждения трудностей школьного обучения) часто сосредотачиваются именно на описании негативных особенностей школьника. Тем самым в сознании родителей укрепляется негативный образ ребенка, что затрудняет, а иногда делает невозможным, взаимодействие, основанное на творческом (позитивизирующем) использовании личностных ресурсов воспитанника.

В целом, деятельность педагогов по организации системной социальной поддержки в семейном окружении школьника имеет два основных направления:

- работа с подростком (молодым человеком): формирование в его сознании положительного образа родителей и развитие на этой основе навыков конструктивного взаимодействия с ними;
- работа с родителями: формирование у них позитивной установки на поддержку ребенка и привлечение на этой основе родителей к сотрудничеству с педагогами.

Примерная схема работы педагога по изменению каузальных атрибуций подростка (молодого человека) относительно членов его семьи представлена на рис. 1. Ссылки на описание приемов работы по формированию поддерживающих взаимоотношений между школьником и родителями представлены в Приложении.

Работа с родителями, так же, как и работа с ребенком, связана с изменением их контекста воспитательной ситуации, и направлена на повышение возможности выбора и реализации ими поведенческих программ, поддерживающих ребенка. Основные задачи работы с родителями: привлечь к поддержке и обеспечить адекватность этой поддержки. При этом важно устранить в восприятии родителей обвинительные тенденции в оценке ребенка и его проблем, а также предупредить явления гиперопеки или доминирующей гиперпротекции.

Наш анализ педагогической практики показывает, что чаще всего недостаточная вовлеченность родителей в работу с педагогами проявляется в таком варианте, как «Недостаточная помощь» [20, 25, 27, 28]

«Недостаточная помощь» («недостаточное участие») – это дефицит поддерживающих влияний. Основными причинами недостаточной помощи являются:

- недооценка родителями значимости проблем ребенка,
- искаженные представления о важности и механизмах родительского влияния на внутренний мир детей,
- неуверенность в своей способности оказать адекватную поддержку,
- неуверенность в том, что ребенок примет помощь,
- отсутствие навыков оказания поддержки и др.

В анализ недостаточного участия мы не включаем взаимоотношения, которые связаны с такими типами семейного воспитания, как безнадзорность, осознанное эмоциональное отвержение. Эти формы отношений в социальной сети ребенка требуют, прежде всего, социально-юридической отработки.

В последние годы многие учителя отмечают все большее распространение такой формы недостаточного участия, как активное агрессивно-защитное отмежевание от взаимодействия с педагогами. По типу: «Я вам плачу ...», «Вы за это зарплату получаете...» и т. п. По нашему мнению, в основе такой позиции лежат те же, вышеперечисленные, причины. Иногда недостаточное участие обусловлено фактическим отсутствием юридически наличных родителей (например, отец и/или мать находятся на заработках за рубежом). В данном случае также имеет смысл говорить об искаженных представлениях о важности непосредственного родительского влияния на психосоциальное развитие ребенка. В этом случае для организации конкретной оперативной поддержки ребенка следует искать других возможных помощников.

Психологической основой недостаточного участия являются устойчивые стереотипы представлений о характере взаимоотношений в семье. Из-за этих стереотипов родители часто не видят проблем ребенка. И получается, что учитель решает вопросы, которые родители иногда даже не задают. Задача, которая в данном случае в первую очередь встает перед педагогом, – мотивировать родителей к взаимодействию, изменив их представления (стереотипы) о ситуации коммуникации с ребенком.

По сути, это – работа с той моделью ситуации воспитания и социализации, которая сложилась у родителя относительно воспитательной программы организации, в которой находится ребенок. Задача педагога – ввести в эту модель новые значимые признаки (которые будут детерминировать личностно-актуальное участие родителей в воспитании) коммуникации с ребенком. Этот этап работы с родителями можно обозначить как этап «коррекции стереотипных представлений». А для многих родителей, демонстрирующих недостаточное участие, это будет этап «появления проблемы» (в данном случае родители не видят проблем в социализации ребенка и, в связи с этим, не видят необходимости участвовать в воспитательной работе школы). Важно подчеркнуть, что в данном случае педагог ни в коем случае не навязывает свое представление о проблеме. Используя метапроблемный (в частности, метафорический) контекст, опираясь на механизмы проекции, узнавания, спонтанных ассоциаций, он создает у родителя мотивацию к самостоятельному изменению своей модели ситуации взаимодействия с ребенком («Вау!-эффект»).

Для расшатывания стереотипных моделей представлений используются разные методические приемы: визуализация, ролевые игры и т.п. Главное – метапроблемная информация должна быть эмоционально и содержательно близкой родителю, то есть, соприкасаться с его личным опытом.

Как отмечалось выше, при «недостаточной помощи» у родителей если и есть установка на сотрудничество с педагогами, то она носит преимущественно потребительский характер. Установка на сотрудничество, включающая мотив самоизменения, связана с дезактуализацией защитно-потребительских ожиданий по отношению к воспитателям. При этом возникает мотивационная основа для выстраивания со-участного взаимодействия между педагогом и родителем, как между ведущим и поддерживающим участниками единого воспитательного процесса.

Следующей задачей педагога с родителями, недостаточно вовлеченными во взаимодействие является «опредмечивание незнания» [15], т. е., содействие актуализации и опредмечиванию потребности в информации о содержании и способах поддержки воспитательного процесса.

При этом действия педагога направлены на то, чтобы помочь (посредством занятий в родительском университете, тренингов и т. д.) родителям в овладении приемами поддержки, а также – содействовать формированию их уверенности в своих способностях эти приемы эффективно реализовать. На данном этапе работы педагогу необходимо объяснить родителям, что именно целесообразно делать и, главное, обеспечить их соответствующую мотивацию, подтвердив, что именно их поддержка, оказанная ребенку, делает возможным эффективное воспитание. Например, можно дать информацию о личностных достоинствах и компетенциях родителя и способах его поведения (связанных с ребенком), подтверждающих эти достоинства. При этом следует учитывать, что, признавая конкретный вклад родителей в позитивные изменения личности ребенка, педагог работает в зоне возможного, то есть, описание вклада отражает реальную способность родителя позитивно влиять на социализацию подростка-молодого человека.

В целом, последовательность работы педагога с потенциально вовлеченными родителями выстраивается в общую структуру вовлекающего взаимодействия:

- открытие – привлечение родителей к заинтересованному контакту с педагогом, стимулирование ориентации на компетентность;
- сотрудничество в пространстве альтернативных выборов – выработка (предъявление) новых целесообразных вариантов взаимодействия с ребенком;
- социальная поддержка – позитивное маркирование опыта самостоятельной реализации родителями новых способов подерживающего взаимодействия с ребенком.

Алгоритм вовлекающей работы педагога с родителями в данном варианте отношений представлен на рис. 2. Ссылки на описание приемов включены в Приложение.

Первые два шага алгоритма (визуализация и информирование) лучше проводить в группе, для остальных этапов-приемов более приемлем индивидуальный вариант взаимодействия.

В результате системной работы с родителями происходит смена «параллельного» типа взаимоотношений (по сути, характеризующего отсутствие конструктивного взаимодействия) между

ребенком и его значимым окружением на «со-участный». Родители получают понятную для них, психологически обоснованную возможность участвовать в воспитательном процессе, усиливая тем самым эффективность социализирующих влияний педагогов на воспитанника.



Рис. 1. Алгоритм работы педагога по изменению отношения ребенка к его родителям



Рис. 2. Алгоритм работы педагога с родителями (вариант «Недостаточная помощь»)

Важно отметить, что проводить работу по организации целесообразного участия родителей в воспитательном процессе стоит, основываясь на содержании семейных ценностей (и связанных с ними конкретных семейных ситуаций), так как они изначально присущи их жизнедеятельности и опыту взаимодействия с детьми, лично актуальны, понятны и не требуют ознакомления с дополнительными объемами информации. К основным традиционным семейным ценностям, которые отражаются в конкретных семейных ситуациях, и на обсуждении которых можно строить работу по мотивированию родителей, можно отнести следующие:

1. Полная семья с матерью, отцом и детьми как основу общества.
2. Любовь, уважение и забота между членами семьи.
3. Родительский авторитет и востребованная передача жизненного опыта от старшего поколения к младшему.
4. Рождение и воспитание детей как естественное предназначение мужчины и женщины.
5. Верность, преданность и взаимопомощь между супругами.
6. Сохранение культурных и духовных традиций семьи и рода.
7. Трудовое воспитание детей.
8. Передача нравственных и религиозных ценностей новым поколениям.

Литература

1. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4ffd61a02c7a4b206.pdf>
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?index=4>
3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
4. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-

нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 [Электронный ресурс]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>

5. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. — URL: <http://government.ru/docs/all/93887>

6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р) [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>

7. Антипкина И. В. Методология измерения родительской вовлеченности в образование детей: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук об образовании. Москва — 2020. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/xf/080/161/1560/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>

8. Бандура, А. (2000). Теория социального научения. СПб.: Евразия.

9. Воробьев А.В. Личность учителя в системе межличностных отношений классного коллектива. Автореф. дисс. канд. психол. наук. М., 1986. — 20 с.

10. Выготский, Л.С. (1984). Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Педагогика.

11. Гиппенрейтер, Ю.Б. (2014). Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ.

12. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта.

13. М.: Институт социологии РАН, 2003. С. 436.

14. Гуляева М.А. Вовлеченность в коммуникацию. Постановка проблемы // Язык и культура : сборник статей XXVII Международной научной конференции (26–28 октября 2016 г.) / отв. ред. С.К. Гураль. — Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. С.87-90.

15. Любичкая К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей»: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук об образовании Москва —

2020. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/xf/795/383/1606/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>

16. Матюнин В.Г. Нетрадиционная педагогика. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 96с.

17. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. – 512с.

18. Петровский А. В. Трехфакторная модель значимого другого // Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 7-18.

19. Belsky, J., Lerner, R. M., & Spanier, G. B. (1984). The child in the family. Addison-Wesley Pub. Co.

20. Bronfenbrenner, U. (1979). The ecology of human development: Experiments by nature and design. Harvard university press.

21. Dearing, E., Kreider, H., Simpkins, S., & Weiss, H. B. (2006). Family involvement in school and low-income children's literacy: Longitudinal associations between and within families. *Journal of Educational Psychology*, 98(4), 653.

22. Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). New York: Norton.

23. Fantuzzo, J., McWayne, C., Perry, M. A., & Childs, S. (2004). Multiple dimensions of family involvement and their relations to behavioral and learning competencies for urban, low-income children. *School psychology review*, 33(4), 467-480.

24. Harris, J. R. (1995). Where is the child's environment? A group socialization theory of development. *Psychological review*, 102(3), 458.

25. Maccoby, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental psychology*, 28(6), 1006.

26. McWayne, C. M., Fantuzzo, J. W., & McDermott, P. A. (2004). Preschool competency in context: An investigation of the unique contribution of child competencies to early academic success. *Developmental psychology*, 40(4), 633.

27. Parsons, T., & Bales, R. F. (1955). *Family, socialization and interaction process*. Routledge.

28. Powell, D. R. (1998). Reweaving parents into the fabric of early childhood programs. *Young Children*, 53(5), 60-67.

29. Rimm-Kaufman, S. E., & Pianta, R. C. (1999). Patterns of family-school contact in preschool and kindergarten. *School Psychology Review*, 28(3), 426-438.

30. Ryan, R. M. (1994). Representations of relationships to teachers, parents, and friends as predictors of academic motivation and self-esteem. *The Journal of Early Adolescence*, 14(2), 226-249

31. Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of research on adolescence*, 11(1), 1-19.

32. Taylor M., Kent L. (2014). Dialogic Engagement: Clarifying Foundational Concepts. *Journal of Public Relations Research*. Vol.25, Issue 5. P. 384-398.

Приложение

**Основные источники,
в которых дано обоснование приема работы
по вовлечение родителей во взаимодействие**

№	Прием	Источник
1	Ты-сообщение	Джиннот Хейм Г. Дети и мы. – СПб.: «Кристалл», 1996. – 464 с.
2	Проблема-друг	Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия (Терапия фркусированная на решении). Пер. с англ. Лариной Л.Б. Предисловие и редакция Б.А. Бараша. Ялов А.М. Краткосрочная позитивная психотерапия. Методическое пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 220с.
3	Метавопросы	Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия (Терапия фркусированная на решении). Пер. с англ. Лариной Л.Б. Предисловие и редакция Б.А.Бараша. Ялов А.М. Краткосрочная позитивная психотерапия. Методическое пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 220с.
4	Парадоксальная интерпретация	Краткий справочник по педагогической технологии / Под ред. Н.Е. Щурковой. – М.: Новая школа, 1997. – 64 с

5	Эксперт	Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. – М.: «ГномПресс», Московское городское педагогическое общество, 1999. – 192 с.
6	Информирование	Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. – М.: «ГномПресс», Московское городское педагогическое общество, 1999. – 192 с.
7	Взаимосвязь наоборот	Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия (Терапия фокусирующаяся на решении). Пер. с англ. Лариной Л.Б. Предисловие и редакция Б.А.Бараша. Ялов А.М. Краткосрочная позитивная психотерапия. Методическое пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 220с.
8	Визуализация	Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия (Терапия фокусирующаяся на решении). Пер. с англ. Лариной Л.Б. Предисловие и редакция Б.А.Бараша. Ялов А.М. Краткосрочная позитивная психотерапия. Методическое пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 220с.
9	Персональная исключительность	Шуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 250с.
10	Социальная значимость	Шуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 250с.
11	Знаки улучшения	Ялом И. Теория и практика групповой психотерапии. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 640с.
12	Выделение личного вклада	Федоров А.П. Когнитивно-поведенческая психотерапия. – СПб.: Питер, 2002. – 334с.

С. Н. Смирнов
S. N. Smirnov

**6.3. Традиционные российские семейные ценности:
развитие семейной культуры в процессе
непрерывного образования родителей**

*6.3. Traditional Russian family values: the development
of family culture in the process of continuous education of parents*

Введение

В полном соответствии с направлением государственной политики традиционные духовно-нравственные ценности составляют в Российской Федерации «аксиологическую основу государственной системы образования и задают вектор мировоззренческой составляющей общества на десятилетия» [6]. Естественно, что важным компонентом системы ценностей российского общества являются ценности семейной культуры.

Значение непрерывного образования в процессе сохранения и развития отечественных ценностей семейной культуры определяется, прежде всего, той важной ролью, которая семья как социальная общность, играет в деле формирования и верификации социальных и духовных установок личности.

Семья в значительной, точнее говоря, в решающей мере определяет также социальную траекторию своих членов, включая детей. Эта траектория определяется прежде всего в формате создания определенных условий для личностного и профессионального развития. В этом смысле абсолютно точным является определение семьи в качестве важного источника жизнедеятельности человека [9]. По понятным причинам роль семьи особенно велика для людей, имеющих ограниченные возможности, связанные с состоянием здоровья. Но в любом случае, семья в значительной мере определяет как направление и эффективность социальной мобильности, так и личностную составляющую социально-профессионального развития.

Выполнение столь важных для каждого человека и для общества в целом социальных функций требует применения определенных инструментов и использования определенных методик.

Поскольку семья как любой социальный институт находится в сложной системе разнообразных социальных связей, она испытывает организационное и информационное воздействие по различным каналам. Одним из таких каналов является непрерывное образование.

Непрерывное образование является одним из направлений деятельности органов управления образованием и образовательных организаций в рамках осуществления идеологической и социальной функций государства. В связи с этим непрерывное образование выступает также в качестве института или, если угодно, инструмента по трансляции определенных нравственных ориентиров на различные поколения российских граждан. Таким образом, речь идет о реализации с помощью института непрерывного образования государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Тематика настоящей работы избавляет автора и читателей от рассмотрения концептуальных основ авторской трактовки понятия «непрерывное образование», позволяя ограничиться несколькими краткими замечаниями. Отметим при этом, применяя введенный академиком Д.С. Лихачевым термин «концептосфера» к феномену непрерывного образования, что теоретическое осмысление целого ряда концептов непрерывного образования еще далеко не завершилось, а, значит, признаваемый всеми исследователями понятийно-терминологический аппарат для характеристики системы непрерывного образования, еще не сформировался в полной мере. Тем не менее, имеющаяся солидная научная база и достаточно объемная нормативно-правовая основа позволяют дать характеристику непрерывного образования родителей как с содержательной, так и с организационно-правовой стороны.

Образование родителей позволяет повысить эффективность тех направлений и методов образования, которые используются ими в образовании и просвещении детей, обеспечить более полное ознакомление родителей с деятельностью органов власти, местного самоуправления, организаций в рамках государственной семейной политики и государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [3].

Очевидна одна из важнейших характеристик непрерывного образования как общественного института – связь образования и науки. Посредством непрерывного образования ведется трансляция социального опыта, верифицированного на основании современных научных достижений. Наиболее наглядно указанная характеристика проявляется в деятельности научных организаций и высших учебных заведений.

Любой университет в своей деятельности обеспечивает неразрывную связь науки и образования. Университеты ведут научно-теоретическую и научно-практическую работу, имеющую познавательные и идеологические аспекты, важные в том числе для развития культурной и социальной сфер общества. Часто данная работа выполняется по заказу государственных органов в целях выполнения задач государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей.

Повышению эффективности деятельности системы непрерывного образования будет способствовать активизация взаимодействия высших учебных заведений и научных организаций, включая Российскую академию наук (РАН) и Российскую академию образования (РАО), тем более, что такое взаимодействие предусмотрено уставами этих организаций [10] [11].

Весьма перспективным представляется такой формат взаимодействия вузов и Российской академии образования, как создание в регионах научных центров РАО. В качестве примеров можно привести назвать научные центры РАО, созданные на базе Воронежского государственного университета, Смоленского государственного университета, Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, Тверского государственного университета, Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского и др. (Центральный федеральный округ), вузов Северо-Западного федерального округа, Уральского федерального округа, Южного федерального округа, Приволжского федерального округа, Сибирского федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа, Дальневосточного федерального округа [8].

Посредством деятельности региональных научных центров РАО появляется возможность получения синергетического

эффекта от соединения усилий и ресурсов нескольких субъектов научно-образовательной деятельности. Сфера влияния научных центров РАО выходит за пределы вузовских кампусов и охватывает также системы общего и среднего профессионального образования. При этом научные центры имеют возможность задействовать в своей работе кадровый потенциал вузов, включая молодых исследователей. Таким образом, к практико-ориентированной учебной, методической и исследовательской деятельности, в том числе посвященной образованию и просвещению родителей, подключаются люди, выполняющие миссию сохранения ценностей семейной культуры и как родители, и как научно-педагогические работники. Можно ожидать, что в этом случае соединение науки, образования и просвещения будет осуществляться наиболее гармоничным и эффективным способом.

Авторитет Российской академии образования может сыграть свою роль и при решении естественной, но весьма непростой задачи мотивации родителей на осуществление со своей стороны непрерывного образования «через всю жизнь» в аспекте трансляции и познания ценностей семейной культуры.

Два соображения, два обстоятельства могут помочь решить проблему мотивации родителей на участие в процессе непрерывного образования по указанной тематике. Одно из них связано с возможностью получить новые сведения об оптимальной поддержке социальной (включая образовательный маршрут и профессиональную карьеру) мобильности своих детей. Второе заключается в силе авторитета организаторов и преподавателей, обеспечивающих образовательную деятельность, а также в гибкости применяемых методов и технологий организации учебного процесса.

В числе основных целей осуществления непрерывного образования родителей находятся гармонизация межпоколенческих отношений и развитие аксиологического пространства современного российского общества. Развитие ценностей семейной культуры при содействии непрерывного образования возможно только если знания, приобретаемые в ходе образовательного процесса, будут полезны родителям для решения внутрисемейных проблем и для предупреждения и разрешения межпоколенческих конфликтов. Другими словами, речь идет о том, чтобы цели

образовательного процесса охватывали и сферу прикладного применения получаемых знаний.

Какие задачи призвано, на взгляд автора, решить непрерывное образование родителей?

1. Передача родителям современных знаний о способах предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций в семье.

2. Помощь родителям в выстраивании ими траекторий личностного и профессионального развития детей.

3. Помощь родителям в организации ими наиболее оптимального взаимодействия с педагогами и администрацией образовательных учреждений, в которых обучаются их дети.

4. Передача родителям знаний о сформировавшейся в ходе исторического развития российской семейной культуре, о ее цивилизационных корнях и духовно-нравственной основе.

Важным сюжетом настоящего исследования является рассмотрение организационных и правовых основ непрерывного образования. Непрерывное образование как социальный феномен является компонентом социальной и духовной сфер общественной жизни, точнее говоря, сферы жизни общества, связанной с образованием. Образовательно-просветительская деятельность, соответствующая нормативно-правовая база, система образовательных организаций, система органов публичной власти, механизм государственно-частного партнерства и другие компоненты этой сферы жизни общества находятся в непрерывном взаимодействии.

Понятие «непрерывное образование» в организационно-правовом аспекте используется в двух значениях. Первое, «широкое» значение охватывает все уровни и формы образования, которые проходит человек в течение своей жизни. При данном подходе в систему непрерывного образования включаются основные и дополнительные образовательные программы. Второе, «узкое» значение предполагает включение в систему непрерывного образования лишь дополнительных образовательных программ. При этом подходе вне рамок системы непрерывного образования остаются основные (общее, среднее профессиональное, высшее) образовательные программы. В зависимости от контекста в настоящей работе используются оба значения понятия «непрерывное образование».

Образовательная деятельность осуществляется на основе распорядительных актов государства, включая соответствующие государственные программы и стандарты. Цели образовательной деятельности соотносятся с национальными целями развития Российской Федерации [2].

В настоящее время на федеральном уровне действует государственная программа «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации в 2017 г. (с последующими изменениями и дополнениями). К стратегическим национальным приоритетам в сфере реализации программы отнесено «укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Программой предусматривается также «психолого-педагогическая, методическая и консультативная помощь родителям в развитии ребенка, правовое сопровождение родителей» [4].

Во всех регионах Российской Федерации реализуются программы по развитию образования. Эти программы способствуют определенной синхронизации действий образовательных организаций различных организационно-правовых форм и разной ведомственной подчиненности.

Следует сделать замечание нормативно-методологического характера. Отечественный законодатель различает образовательную и просветительскую деятельность [1]. Вместе с тем, с точки зрения правового, организационного и документационного сопровождения имеет место «близость» некоторых форм дополнительного образования общеразвивающего характера (открытые лекции, мастер-классы, тренинги и др.) и форм просветительской деятельности. Участникам названных образовательных или просветительских мероприятий могут не выдаваться подтверждающие участие документы (сертификаты и пр.), либо выданные документы об участии не имеют юридического значения в плане повышения квалификации, аттестационных процедур, служебной деятельности и т. д.

В аспекте организационно-правовой формы образовательной деятельности непрерывное образование родителей может быть как формальным, так и неформальным. Естественно, что формальное непрерывное образование осуществляется в стенах

образовательных организаций или при их непосредственном организационно-методическом сопровождении. Однако неформальное образование также может (а в ряде случаев и должно) испытывать влияние образовательных учреждений, в том числе в формате технической и методической поддержки.

Институционально непрерывное образование в Российской Федерации осуществляется образовательными и научными (при наличии определенных условий) организациями. Если вести речь о дополнительном образовании взрослых, то основную роль играют университеты. Данный вид образовательной деятельности осуществляется в рамках образовательной миссии и т.н. третьей миссии университетов.

Непрерывное образование родителей при рассмотрении настоящей темы – это в любом случае образование взрослых. Если рассматривать его с позиции ступеней (уровней) образования, то это в большинстве случаев «постдипломное» образование.

Учитывая подход отечественного законодателя к определению ключевых характеристик российской системы образования, можно определить непрерывное образование родителей как сочетание основного (высшего и среднего профессионального) и дополнительного (профессионального и общеразвивающего) образования. Дополнительные образовательные программы могут реализовываться как параллельно с освоением основных образовательных программ, так и по окончании последних. Естественно, что образование родителей на уровне среднего профессионального и высшего образования касается студенческих семей с детьми. В «постдипломном» формате образование касается всех родителей.

Как свидетельствуют статистические данные и соответствующие научные исследования, «уровень брачности современного российского студенчества незначителен» [7]. По данным мониторинга Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в российских вузах учится 36 тысяч студенток с детьми; всего в вузах числится 17 тысяч студенческих семей [5]. Другими словами, в аспекте численности слушателей, непрерывное образование родителей на ступени среднего профессионального и высшего образования, является далеко не доминирующим компонентом в системе непрерывного образования родителей.

Таким образом, в количественном отношении доминирует именно «постдипломный» формат непрерывного образования родителей.

Вместе с тем не следует недооценивать важность непрерывного образования на уровнях среднего профессионального и высшего образования. Именно через эти ступени образования проходит численно подавляющая часть российской молодежи, другими словами – подавляющее большинство будущих молодых родителей. В связи с этим трансляция традиционных ценностей поколению обучающихся имеет не только наиболее массовый, но и «опережающий» характер. В качестве примеров приведем организацию образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации.

Получение знаний о российских ценностях семейной культуры, освоение соответствующих компонентов универсальных компетенций осуществляется на ступени высшего образования в рамках обязательных, элективных и факультативных учебных дисциплин.

Всех студентов вуза охватывает изучение учебных дисциплин обязательной части учебного плана, формирующих универсальные компетенции или, иначе говоря, общеобразовательных дисциплин. Перечень этих дисциплин формируется учебными планами образовательных программ на основе Федеральных государственных образовательных стандартов. Как правило, данные учебные дисциплины изучаются на первых курсах. Прежде всего речь идет о таких дисциплинах, как История России, Основы российской государственности, Философия.

Модули соответствующего содержания могут включаться также в элективные и факультативные учебные дисциплины. В принципе, могут быть разработаны и отдельные дисциплины соответствующего содержания, в том числе предназначенные для студентов-родителей. Они также могут быть предложены на выбор студентам вузов. Перспективы для выстраивания образовательных маршрутов в этом плане представляются хорошими. Любой российский вуз имеет неплохие возможности предложить на выбор своим студентам широкий спектр дисциплин по выбору. В качестве примера укажем, что

Тверской государственной университет каждый семестр предлагает на выбор студентам 35 факультативных дисциплин.

На каждой основной образовательной программе высшего образования реализуется рабочая программа воспитания. Воспитательная работа, включая социально-культурную деятельность, осуществляется в самых разнообразных форматах. Активно используется формат организации внеучебных мероприятий. Согласно государственной программе «Развитие образования», формируется единое воспитательное пространство во всех образовательных организациях. Данное обстоятельство позволяет масштабировать пилотные проекты вузов и других учебных заведений, реализуемые в направлении непрерывного образования родителей.

Таким образом, обучение на основных образовательных программах высшего образования является важным этапом в процессе ценностно-ориентированного непрерывного образования родителей в аспекте сохранения ценностей семейной культуры.

Одновременно с освоением основной образовательной программы высшего образования любой студент имеет право осваивать дополнительные образовательные программы. О дополнительном образовании «вообще» более подробно речь пойдет ниже. Здесь же рассмотрим обучение студентов на дополнительных программах «параллельно» с обучением на программах высшего образования. Естественно, что дополнительное образование студентов организуется в рамках законодательства, а также на локальной нормативной базе.

В качестве примера приведем дополнительную профессиональную программу с присвоением дополнительной квалификации «Педагог» в Тверском государственном университете. Стратегической целью реализации программы является организация педагогического образования обучающихся «непедагогических» специальностей и направлений подготовки высшего образования, прежде всего – физико-математического и естественнонаучного профилей. Освоение соответствующих компетенций призвано компенсировать исключение из образовательных программ компетенций, связанных с подготовкой к педагогической деятельности. Это исключение, как мы знаем, произошло в период перехода системы образования

Российской Федерации от специалитета к двухуровневой системе организации высшего образования. Обучение по программе «Педагог» осуществляется на втором и третьем курсах. Нормативная трудоемкость программы составляет 1 200 часов. Диплом о дополнительной квалификации выдается слушателям, успешно освоившим программу, после получения ими диплома о высшем образовании.

Руководителем программы «Педагог» является академик РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий ТвГУ И. Д. Лельчицкий. Учебный план программы предусматривает изучение учебных дисциплин, посвященных изучению аксиологических основ образования, взаимодействию семьи и школы и т. п. Тематика этих дисциплин имеет прямое отношение к рассматриваемой в настоящей статье научной проблематике.

Очевиден мультиплицирующий эффект от освоения указанной программы и иных дополнительных образовательных программ педагогического профиля. Выпускники программы не только получают подготовку в плане соответствующих компетенций, но и в ходе своей профессиональной педагогической деятельности сами становятся источником верифицированной информации для родителей своих учеников. Аналогичный вывод можно сделать и в отношении дополнительного образования педагогического профиля, осуществляемого в «постдипломном» формате.

«Постдипломный» формат непрерывного образования также обладает определенным потенциалом в плане выполнения задач по продвижению ценностей семейной культуры. В силу понятных причин, включая направление уставной деятельности, кадровый потенциал и пр., наиболее оптимальным представляется организация непрерывного «постдипломного» образования родителей с использованием ресурсов образовательных организаций высшего образования.

Любой университет Российской Федерации имеет внушительный каталог дополнительных образовательных программ. Например, в Тверском государственном университете количество разработанных программ в сфере дополнительного образования составляет около 200. В крупнейших университетах России эта

цифра существенно больше. В вузах активно действуют структурные подразделения, обеспечивающие деятельность в сфере дополнительного образования. Практика организации программ дополнительного образования для самых разных категорий слушателей наработана масштабная. Таким образом, организация дополнительного образования для такой категории, как родители, не представляется проблемной с правовой, организационной, документационной, технической и даже финансовой сторон. Главной проблемой является мотивация самих родителей на получение новых знаний, на оформление статуса слушателей дополнительных образовательных программ.

При этом существуют те направления взаимодействия учебных заведений и родителей, где образовательная поддержка родителей со стороны образовательных организаций представляется более насущной и даже естественной.

Интересными (в аспекте использования возможностей непрерывного образования) представляются практики взаимодействия образовательных организаций и родителей обучающихся.

На ступени общего образования речь идет об общеобразовательных организациях, а также об организациях высшего образования, в структуре которых созданы подразделения, реализующие основные общеобразовательные программы. В настоящее время в Российской Федерации количество высших учебных заведений, в том или ином формате осуществляющих общеобразовательную деятельность, исчисляется многими десятками.

Полагаем, что столь тесная связь между системами высшего и общего образования является характерной чертой системы образования России. В подтверждение этого тезиса можно привести как хрестоматийные примеры организации академического комплекса в Санкт-Петербурге (1724–1726 г.), академической гимназии при Московском университете (1755 г.), но и нормативно-правовые документы, регулирующие сферу образования и деятельность отдельных учебных заведений во времена Российской империи. Данный опыт, первоначально отвергнутый в советский период истории, тем не менее получил продолжение. В середине 1960-х гг. при нескольких ведущих университетах Советского Союза были открыты школы-интернаты для

проживания и обучения высокомотивированных школьников по школьной программе в стенах вузов.

В настоящее время практически все ведущие университеты Российской Федерации имеют в своей структуре подразделения, осуществляющие общеобразовательную деятельность. В Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова – школа-интернат имени А.Н. Колмогорова и Университетская гимназия, в Санкт-Петербургском государственном университете – Академическая гимназия им. Д. К. Фаддеева, в Высшей школе экономики – Лицей, в Казанском (Приволжском) федеральном университете – Лицей им. Н. И. Лобачевского и т. д. Данное обстоятельство значительно расширяет возможности по организации взаимодействия с родителями.

В Тверском государственном университете (ТвГУ) с 2012 г. функционирует Академическая гимназия имени П.П. Максимовича. На ее базе университет реализует общеобразовательные программы основного и среднего общего образования. С 2017 г. на конкурсной основе университетом реализуется проект по организации кругло-суточного жизнеустройства и углубленной подготовки одаренных и высокомотивированных обучающихся из различных муниципальных образований Тверской области. Ежегодно одаренные обучающиеся (до 2022 г. – 20 чел., а с 2023 г. – 30 чел.) проходят организованный Министерством образования Тверской области конкурсный отбор и направляются в ТвГУ для обучения на программе среднего общего образования за счет средств областного бюджета. Естественно, что взаимодействие с родителями университетских гимназистов является необходимым условием успешной организации образовательного процесса.

В Академической гимназии имени П.П. Максимовича ТвГУ в 2024–2025 уч. году реализуется проект по организации дополнительной образовательной программы «Тенденции профориентационной работы со школьниками старших классов» для родителей обучающихся 10-х классов гимназии. Юридически и организационно запуск проекта состоялся в августе 2024 г. Концепция проекта предполагает создание модульной дополнительной программы. Целью обучения является не только ознакомление родителей с возможностями выстраивания дальнейших образовательных маршрутов их

детей-старшеклассников с учетом потенциала высших учебных заведений и перспектив трудоустройства в учреждениях социальной сферы и на предприятиях реального сектора экономики Тверской области, но и получение необходимого информационно-методического инструментария для консультационной помощи своим детям в осуществлении ими выбора дальнейшего образовательного маршрута. Участие в проекте является добровольным и бесплатным. Каждый из родителей – потенциальных слушателей программы самостоятельно выбирает свой способ освоения программы. Три модуля представляют собой самостоятельные общеобразовательные единицы. Есть возможность освоения модулей в общеобразовательном формате, так и программы в целом в формате программы повышения квалификации с получением удостоверения.

Именно в системе общего образования хорошие перспективы имеет формат обучения, предусматривающий совместную проектную, информационно-поисковую деятельность обучающихся и их родителей. При этом речь идет не столько о помощи родителей в подготовке домашних заданий, сколько именно о совместной работе взрослых и детей над какими-либо учебными задачами, имеющими некоторые характерные черты проектов, посвященных сохранению семейной культуры. В качестве примера можно привести учебную дисциплину «Прикладная генеалогия», имеющую большой потенциал в качестве компонента образовательного процесса или просветительской работы [13].

Деятельность по просвещению родителей традиционно вели общественные организации. История общественных и государственно-общественных организаций подтверждает данный тезис.

Одним из наиболее ярких примеров является просветительская деятельность Императорского Православного Палестинского Общества (ИППО). Основанное в 1882 г., это общество сразу же развернуло активную просветительскую работу. Как показывают исторические источники, родители не рассматривались в качестве категории людей, требующей отдельных форм и методов взаимодействия. Просвещение родителей, трансляция признаваемых Российским государством ценностей семейной культуры не были конституированы в качестве целей деятельности общества. Соответствующая просветительская работа шла в русле просветительской

деятельности ИППО, предусматривавшейся уставом общества того времени.

В настоящее время ИППО, включая его региональные отделения, организует просветительскую работу с учетом прошедших проверку временем форм общения с различными социальными группами. Так, в Тверской области региональное отделение ИППО в 2024 г. возрождает такой формат просветительской деятельности, как Елизаветинские уроки.

Перспективным представляется взаимодействие вузов и общественных организаций в плане ведения просветительской деятельности. Одна из задач такого взаимодействия – установление контактов со слушателями, не использующими «официально организованные» форматы непрерывного образования и предпочитающие такую форму, как самообразование. По данным статистики, в Российской Федерации в 2020 г. 27,7 % участвующего в непрерывном образовании населения участвовало именно в формате самообразования [12]. На основе этих контактов возможно «подключение» части данной категории населения к официально оформленным форматам непрерывного образования.

Подводя итоги исследования, следует отметить, что организация непрерывного образования родителей является одним из способов повышения роли семьи как важнейшей социальной общности в деле трансляции на новые поколения российских ценностей семейной культуры. Координация деятельности в этом направлении всех образовательных организаций, использование методического потенциала научных организаций позволят с наибольшей полнотой использовать потенциал института непрерывного образования, а также будут способствовать повышению мотивации родителей на участие в образовательной деятельности. Непрерывное образование обучающихся в период получения ими среднего специального или высшего образования имеет своего рода «опережающий» характер.

Наибольшим мультиплицирующим эффектом обладают программы дополнительного профессионального образования педагогического профиля.

Одной из важнейших качественных характеристик образовательной деятельности в сфере дополнительного образования

является связь образования и науки. Именно наука позволяет обновлять и верифицировать учебную информацию. Данное обстоятельство в сочетании с гибкими современными методами и технологиями организации учебного процесса также позволяет обеспечить необходимую мотивацию обучающихся.

Существенную роль призвано сыграть взаимодействие образовательных и общественных организаций. Последние все более активно участвуют в ведении просветительской деятельности. Эта деятельность с учетом установленных законодателем организационно-правовых характеристик не входит в систему непрерывного образования, но выполняет некоторые близкие по направленности и содержанию функции.

Литература

1. Федеральный закон от 05.04.2021 № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

2. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

3. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утверждена постановлением Правительства Российской Федерации 26.12.2017 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

5. Владыкина Т. Студенческая семья в России получит статус и поддержку // Российская газета. 20.02.2024.

6. Гукаленко О.В., Ускова И.В. Формирование готовности педагогов корганизации ценностно-ориентированной внеурочной воспитательной деятельности: методологические подходы и образовательная практика // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т.1, № 5 (95). С. 22 – 42. С. 24.

7. Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Студенческая семья в современной России: демографические и социальные характеристики по данным выборочного обследования // Вестник Южно-

Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2022. Т. 15, № 1. С. 135–149.

8. Сайт Российской академии образования [Электронный ресурс]. URL: <https://rusacademedu.ru/> (дата обращения: 26.08.2024).

9. Смолонская А.Н., Колесов В.И., Шевченко Н.Н., Вилкова А.В., Кузнецова И.А. Стратегия формирования семейных ценностей в третьем тысячелетии в условиях непрерывного образования // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 2. С. 204.

10. Устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования» // [Электронный ресурс] URL: <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2021/12/ustav-29.06.2021-.pdf> (дата обращения: 03.09.2024),

11. Устав Российской академии наук // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ras.ru/about/rascharter.aspx> (дата обращения: 03.09.2024)

12. Уровень участия в непрерывном образовании населения в возрасте 15 лет и старше, по семейному положению. Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании // Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/inobr2020/index.html (дата обращения: 26.08.2024)

13. Философова Т.Г. Вопросы образования и сохранения семейных ценностей // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34. № 1. С. 166 – 173. С. 167.

Е. П. Архиповская, В. И. Колесов

E. P. Arkhipovskaya, V. I. Kolesov

6.4. Ценностные основы взаимодействия семьи и школы

6.4. The value bases of family and school interaction

Введение. Российской системой школьного образования можно по праву гордиться, так как в нашей стране созданы равные условия, благодаря созданию единого образовательного

пространства, для получения образования для всех детей, независимо от того, где они живут.

Сегодня, в России к сфере образования приковано самое серьезное внимание. Укрепление суверенитета системы образования является приоритетом для государства и общества. Все изменения, которые происходят в системе образования, являются результатом комплексной работы с участием регионов, педагогов и родителей. Благодаря этому она универсальна и конкурентоспособна.

И. Н. Ражина, исследуя «Концептуально-правовые основания взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников», рассматривает ценностно-правовые аспекты сотрудничества образовательных организаций и семьи в духовно-нравственном развитии младших школьников (Ражина, 2016).

Основные положения ее исследования заключаются в том, что:

1. Духовно-нравственное воспитание младших школьников является приоритетным направлением государственной образовательной политики, закрепленным в нормативно-правовых документах.

2. Ключевую роль в данном процессе играет взаимодействие школы и семьи, направленное на формирование у детей ценностей, убеждений, культуры поведения.

3. В качестве концептуальных оснований взаимодействия школы и семьи выделяются: идея о ведущей роли ценностных ориентаций личности, идея о необходимости интеграции воспитательных усилий, идея о значимости духовно-нравственного развития.

Так же, автор подчеркивает, что правовой базой для сотрудничества выступают: Конституция РФ, Законы «Об образовании» и «Об основных гарантиях прав ребенка», ФГОС НОО.

И. Н. Ражина, предлагает следующие формы взаимодействия школы и семьи: совместные культурно-просветительские мероприятия; родительские собрания, консультации, круглые столы; совместные проекты духовно-нравственной направленности. По ее мнению, эффективность данного взаимодействия зависит от: согласованности ценностных установок всех участников образовательного процесса, развития коммуникативных и консультативных навыков педагогов, активного вовлечения родителей в воспитательный процесс (Ражина, 2016).

Таким образом, автор обосновывает важность и необходимость ценностно-правового взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном развитии младших школьников.

Тем самым автор И. Н. Ражина подтверждает ранее исследование Е. В. Коротаевой «Значение ценностей и ценностных ориентаций в педагогическом взаимодействии». В котором рассматривается влияние системы ценностей педагогов на эффективность их взаимодействия с обучающимися. Основные идеи исследования автора заключаются в том, что: ценности и ценностные ориентации педагога определяют его профессиональную позицию, мотивацию, стиль педагогической деятельности.

Рассматривая шире данную проблему, автор выделяет две основные группы ценностей педагогов: базовые ценности (жизнь, здоровье, образование, справедливость) и ценности педагогической профессии (любовь к детям, взаимопонимание, творчество).

Мы полностью согласны с мнением автора о том, что ценностные установки педагога влияют на характер и качество взаимодействия с обучающимися (гуманистическая направленность способствует сотрудничеству; авторитарные ценности порождают дистанцию и конфликты).

Автор отмечает, что динамика ценностных ориентаций педагогов в процессе профессионального развития обусловлена методами профессиональной подготовки и личным опытом и рефлексией, а также влиянием социокультурной среды. Для повышения эффективности педагогического взаимодействия необходимы: актуализация гуманистических ценностей у педагогов; развитие рефлексивной позиции, самосознания; создание ценностно-ориентированной среды в образовательной организации (Коротаева, 2011).

Таким образом, автор акцентирует важность ценностного аспекта в педагогическом взаимодействии, так как именно система ценностей учителя определяет характер его отношений и продуктивность сотрудничества с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Данные исследования демонстрируют: значимость ценностных оснований во взаимодействии семьи и школы, выявляют как

общие, так и различные ценностные ориентации данных субъектов воспитания.

Рассматривая взаимодействие семьи и школы в современных условиях, следует отметить, что оно обусловлено следующими факторами: повышение требований к качеству образования; изменение социокультурной ситуации; необходимость индивидуального подхода к ребенку; усиление влияния внешних факторов (СМИ, интернет, сверстники, цифровизация); интеграция образования и воспитания.

Таким образом, взаимодействие семьи и школы обусловлено необходимостью обеспечения качественного образования, всестороннего развития детей, их социализации и защиты от негативных влияний в условиях трансформации современного общества.

В настоящее время мир сталкивается с глобализацией и изменениями ценностных ориентиров, что приводит к искажениям и нивелированию института семьи. Исходя из данного факта, следует отметить, что ценностные основы взаимодействия между семьей и школой, в Российской Федерации, базируются на следующих ключевых принципах, указанных нормативно-правовых документах (Конституция РФ, Законы «Об образовании» и «Об основных гарантиях прав ребенка», ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО): признание ведущей роли семьи в воспитании и развитии ребенка; уважение прав и интересов ребенка; принцип партнерства и взаимной ответственности; открытость и доверие; взаимное уважение и поддержка; ориентация на всестороннее развитие ребенка.

Исследователи В. П. Борисенков и О. В. Гукаленко обращают внимание на то, что современная российская семья находится в плачевном состоянии, и они проводят анализ причин, которые привели к такому состоянию. Исследователи отмечают, что семья потеряла исторически сложившийся фундамент в духовном и нравственном воспитании детей. Дети оторваны от семейных забот, от трудовых, этнокультурных и нравственных традиций семьи. Это приводит к потере духовной близости между детьми и родителями и усугубляет последствия сложных социально-бытовых условий. В. П. Борисенков и О. В. Гукаленко также обращают внимание на то, что были потеряны идеи народной педагогики и

заботы о воспитании, которые ранее возникли из народной мудрости. Это указывает на то, что семейные ценности и традиции были заменены или утрачены, что влияет на качество взаимоотношений и воспитания в современных семьях (Борисенко, Гукаленко, 2014, с. 5).

Хотя семейный институт стал объектом активного изучения и обсуждения, изменения в семейном поведении и структуре обусловлены множеством факторов, которые не всегда подвержены воздействию извне. Это делает процессы изменений в семейном институте сложными и неоднозначными, требующими особого внимания и дальнейших исследований для полного понимания и эффективной адаптации к современным вызовам и требованиям современной школы.

Таким фактором воздействия извне для института семьи, по нашему мнению, является школа. Школа – это многогранный социальный институт, который выполняет следующие ключевые функции: образовательную, воспитательную, социализирующую, развивающую, адаптивную, информационно-просветительскую.

Таким образом, школа как социальный институт является важным звеном в системе образования, воспитания и социализации подрастающего поколения, выполняя многообразные функции.

Следовательно, институту семьи и школе, как социальному институту, нужно взаимодействовать между собой основываясь на общих ценностных понятиях.

И. Г. Чугаева, исследуя «Ценностные основания взаимодействия семьи и школы», как раз рассматривает роль ценностных ориентаций в построении эффективного сотрудничества между семьей и образовательной организацией.

Основные положения ее работы в том, что семья и школа являются двумя ключевыми институтами социализации ребенка, их тесное взаимодействие необходимо для его гармоничного развития.

Так же, автор отмечает, что, успешное сотрудничество семьи и школы базируется на общей системе ценностей, включающей в себя: ценность ребенка и его интересов; ценность образования и воспитания; ценность партнерства и взаимопонимания.

И. Г. Чугаевой выделены основные группы ценностей, разделяемых семьей и школой: ценности семейного воспитания (традиции,

забота, любовь); ценности образовательной деятельности (знания, развитие, самореализация); ценности социального взаимодействия (сотрудничество, ответственность, доверие) (Чугаева, 2020).

Автор подчеркивает, что согласованность ценностных ориентаций учителей, родителей (законных представителей) и детей является фундаментом: эффективного обучения и воспитания; позитивного микроклимата в образовательном пространстве; взаимной заинтересованности и вовлеченности в процесс взаимодействия.

Для достижения ценностно-смысловой общности, автором предлагаются следующие меры: организация совместных проектов и мероприятий; развитие коммуникативных и консультативных навыков педагогов; систематическое информирование и просвещение родителей.

Таким образом, исследователь обосновывает то, что именно общность ценностных установок всех участников образовательных отношений является фундаментом для их продуктивного взаимодействия и сотрудничества.

Взаимодействие школы с родителями (законными представителями) обучающихся имеет большую ценность и значение для самой школы в нескольких ключевых аспектах: повышение эффективности образовательного процесса; обеспечение комплексного развития ребенка; повышение авторитета и имиджа школы; рост ресурсного обеспечения школы; развитие профессионализма педагогов.

В целом, ценность взаимодействия семьи и школы для самой образовательной организации состоит в повышении ее качества, эффективности и конкурентоспособности.

Но, в тоже время, современная школа оказывает существенное влияние на семью и ее ценностные основы по следующим направлениям: трансляция социально-культурных ценностей; воспитание и развитие личности ребенка; информирование и просвещение родителей; совместная деятельность и партнерство; разрешение семейных проблем.

Таким образом, школа выступает важным институтом, влияющим на ценностные основы современной семьи через различные каналы взаимодействия и передачи социокультурного опыта.

Методы исследования

В исследовании применялись теоретические методы: анализ научной литературы, нормативно-правовых документов, методических материалов по проблеме исследования; изучение и обобщение отечественного опыта взаимодействия семьи и школы; сравнительный анализ различных подходов, моделей и технологий взаимодействия.

Эмпирические методы, примененные в исследовании: анкетирование и опросы родителей, педагогов, администрации школ (Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича / Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева / Опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина); интервьюирование экспертов (психологов, социальных педагогов, методистов); фокус-группы с участием представителей семьи и школы; наблюдение за процессом взаимодействия семьи и школы; изучение и анализ документации (планы работы, протоколы, отчеты).

Выборка.

В исследовании участвовало 580 респондентов в возрасте от 18 до 73 лет:

– 232 родителя (законных представителя) из различных районов Ленинградской области (Кингисеппского, Выборгского, Лужского Ломоносовского, Колпинского, Всеволожского, Подпорожского и др.). Из них 116 мам и 116 пап.

– 116 студентов ЛГУ им. А.С.М. Пушкина по направлению 44.03.01 Педагогическое образование и по Специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

– 116 учителей школ и преподавателей.

– 116 представителей администрации школ.

Результаты исследования

1. Анализ семейных ценностей.

В качестве методологического основания был избран системно-деятельностный подход, который предполагает целенаправленное развитие личности (в нашем случае родителей (законных представителей), педагогов, сотрудников администрации и будущих педагогов (студентов) и помогает устанавливать ценностные ориентиры и отслеживать получаемые результаты. Нас интересовал вопрос: какие семейные ценности помогают/мешают или помогали/

мешали воспитывать детей. Для ответа на этот вопрос мы провели небольшое собственное исследование респондентов разных возрастных групп: 18-25 лет, 26-35 лет, 36-45 лет и 46-70+ лет.

Для понимания понятия «семейные ценности» респондентам был предложен список из 45 вариантов и с пояснением, что можно писать свои варианты. А выбранные ценности было необходимо ранжировать. В исследовании принимало участие 580 респондентов (126/164/152/138 по возрастным градациям). Результаты ранжирования семейных ценностей представлены в виде среднеарифметического значения, а для удобства восприятия данные округлены до натуральных чисел (табл. 1.)

Таблица 1

**Влияние семейных ценностей на воспитание детей
в семье и школе**

№ п/п	Семейные ценности / их ранжирование	Возраст опрашиваемых респондентов			
		18-25	26-35	36-45	46-70
1	<i>Ценности брака и супружества:</i> – Верность, любовь, уважение, доверие между супругами. – Взаимопонимание, взаимоподдержка, взаимозаботливость.	1	2	4	6
2	<i>Ценности родительства:</i> – Ответственность за воспитание и развитие детей. – Забота, защита, эмоциональная близость с детьми.	2	1	1	1
3	<i>Ценности детства:</i> – Безопасность, стабильность, уют в семье. – Поддержка, внимание, понимание со стороны родителей.	4	4	2	3
4	<i>Ценности семейных традиций и истории:</i> – Сохранение семейных обычаев, реликвий, историй. – Преемственность поколений, передача опыта.	7	3	3	2

5	<i>Ценности семейного быта:</i> – Уют, комфорт, гармония в домашнем пространстве. – Рациональное ведение хозяйства, распределение обязанностей.	3	6	7	7
6	<i>Духовно-нравственные ценности:</i> – Взаимное уважение, забота, терпимость. – Вера, нравственность, духовное развитие.	5	7	4	5
7	<i>Ценности семейной сплоченности:</i> – Единство, солидарность, поддержка членов семьи. – Совместное времяпрепровождение, общие интересы.	6	5	5	4

Данные ценности являются базисом для формирования благополучной, гармоничной семьи и ее эффективного взаимодействия с социальными институтами.

2. Мотивация сторон образовательного процесса к взаимодействию.

Используя опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И. Г. Сенина, мы оценили жизненные сферы, в той или иной мере представленные в жизни каждого человека. Для разных людей они обладают различной степенью значимости. Так, 58 % родителей (законных представителей) выбрали высокое материальное положение в сфере семейной жизни. А 71 % преподавателей, студентов и сотрудников администрации школ определили, что в сфере семейной жизни должно быть духовное удовлетворение.

Ранжируя терминальные ценности, родители (законные представители) определили следующее:

1. Высокое материальное положение, т. е. обращение к факторам материального благополучия как к главному смыслу существования – 56 %.

2. Активные социальные контакты, т. е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли – 20 %.

3. Собственный престиж, т. е. завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям – 15 %.

4. Достижения, т. е. постановка и решение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов – 9 %.

Вторая группа респондентов (учителя, преподаватели и студенты) проранжировали терминальные ценности иначе:

1. Развитие себя, т. е. познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик 46 %.

2. Активные социальные контакты, т. е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли – 27 %.

3. Достижения, т. е. постановка и решение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов – 18 %.

4. Креативность, т. е. реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность – 9 %.

Очевидно, что мотивация у респондентов различная. Что семейные ценности, несомненно, присутствуют в каждой семье. Но степень значимости варьируется от возраста родителей и учителей/будущих учителей.

Отрадно что «ценности *родительства*» занимают 1–2 позицию. Но, с сожалением, констатируем тот факт, что «*Ценности семейных традиций и истории*», у молодого поколения (родителей и студентов), занимает 7 место.

Обсуждение результатов

Целью данного исследования послужило определение эффективных форм и механизмов взаимодействия семьи и школы, направленных на всестороннее развитие и воспитание подрастающего поколения в соответствии с современными требованиями.

Исследование проводилось в 4 этапа:

1. Анализ научной литературы, нормативно-правовых документов, методических материалов по проблеме исследования.

2. Подбор методик для исследования.

3. Опрос родителей (законных представителей), преподавателей.

4. Обработка и анализ полученных данных

Семья и образовательная организация выступают в качестве равноправных партнеров в процессе воспитания ребенка. Именно поэтому крайне важно выстраивать между ними продуктивное и согласованное взаимодействие.

Независимо от того, на каком уровне обучения в школе находится обучающийся, она является ключевым звеном системы воспитания подрастающего поколения. При этом эффективность воспитания и развития ребенка напрямую зависит от степени интеграции воспитательных усилий семьи и образовательной организации в единое целое.

Достижение единства воспитательных воздействий семьи и школы выступает в качестве необходимого условия и принципа организации образовательного процесса, а также залога его результативности. Это подразумевает тщательную координацию усилий школы, семьи и общественности в деле воспитания и обучения детей.

Выводы. Исследование показало, что ключевая роль в налаживании сотрудничества школы и семьи принадлежит педагогам. На них лежит ответственность за согласование воспитательных действий, поддержание и укрепление связей с семьей, опору на нее при решении воспитательных задач. Педагоги должны профессионально помогать семье в воспитании и обучении детей, не подменяя, а дополняя ее воспитательные функции, и бережно относиться к авторитету родителей.

Современная школа оказывает существенное влияние на семью и ее ценностные основы по следующим направлениям:

1. Трансляция социально-культурных ценностей:
 - школа транслирует определенную систему общественных ценностей, норм и традиций, формируя их усвоение учащимися;
 - эти ценности и установки впоследствии влияют на ценностные ориентации семьи.
 2. Воспитание и развитие личности ребенка:
 - школа осуществляет целенаправленное воспитание и развитие ребенка, способствуя формированию его мировоззрения, убеждений, социальных навыков;
 - приобретенные ребенком в школе личностные качества и ценности оказывают обратное влияние на ценностные установки семьи.
 3. Информирование и просвещение родителей:
-

– школа информирует родителей об особенностях развития ребенка, методах воспитания, организует консультирование, тренинги, родительские собрания;

– это способствует расширению родительской компетентности и изменению ценностных установок семьи.

4. Совместная деятельность и партнерство:

– вовлечение родителей в совместную деятельность, организацию школьных мероприятий формирует общие ценности и цели семьи и школы;

– партнерское взаимодействие способствует сближению ценностных ориентаций.

5. Разрешение семейных проблем:

– школа может оказывать психолого-педагогическую поддержку семье, помогать в решении возникающих проблем;

– это укрепляет доверие родителей к школе и способствует сближению ценностных установок.

Таким образом, школа выступает важным институтом, влияющим на ценностные основы современной семьи через различные каналы взаимодействия и передачи социокультурного опыта.

Практическое применение

Знания о ценностных основах взаимодействия семьи и школы могут найти практическое применение в следующих направлениях:

1. Разработка совместных образовательных и воспитательных программ, направленных на: выявление и учет общих ценностных ориентаций семьи и школы; согласование ценностно-целевых установок в обучении и воспитании; включение семьи в реализацию образовательных и воспитательных проектов.

2. Организация системы повышения педагогической компетентности родителей, заключающаяся в: проведении совместных семинаров, тренингов, дискуссий; Распространении информационно-просветительских материалов; вовлечении родителей в совместную оценку результатов воспитания.

3. Развитие форм диалогического взаимодействия семьи и школы. Таких как: родительские собрания и конференции на основе общих ценностей; индивидуальные консультации педагогов

и родителей; совместные культурно-досуговые и социально значимые мероприятия.

4. Создание ценностно-ориентированной среды образовательной организации, которая состоит из: отражения ценностей семьи и школы в содержании обучения; организации внеурочной деятельности на основе общих ценностей; включения родителей в управление и социокультурную жизнь школы.

5. Подготовка и повышение квалификации педагогических кадров. А именно: формирование ценностно-ориентированной педагогической позиции; развитие навыков конструктивного взаимодействия с родителями; освоение эффективных новых образовательных технологий взаимодействия семьи и школы.

Таким образом, знания о ценностных основах сотрудничества семьи и школы позволяют выстраивать их взаимодействие на прочной аксиологической базе, что обеспечивает его устойчивость, продуктивность и направленность на всестороннее развитие ребенка.

Литература

1. Борисенков, В.П., Гукаленко, О.В (2014). Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы. Интернет-журнал Науковедение, 5(24). 159.

2. Коротаева, А. С. (2011) Значение ценностей и ценностных ориентаций в педагогическом взаимодействии. Педагогическое образование в России, 1, 255-259.

3. Ражина, И. Н. (2016) Концептуально-правовые основания взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников. Известия Южного федерального университета. Педагогические науки, 9, 31-38.

4. Чугаева, И. Г. (2020) Ценностные основания взаимодействия семьи и школы. Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review), 4 (32), 37-46. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2020-4-37-46>

И. В. Ускова
I. V. Uskova

6.5. Домашняя учебная работа школьников: взаимодействие семьи и школы

6.5. School homework: interaction between family and school

Введение

Домашняя учебная работа объединяет всех участников образовательных отношений: педагогов, школьников и их родителей. Придя после работы домой, родители спрашивают ребенка, все ли уроки он сделал, нужна ли помощь. Традиционно урок начинается с проверки домашнего задания педагогами. Являясь в настоящее время неотъемлемым компонентом современного образовательного процесса в России, домашняя работа способна как объединить, так и поссорить членов семьи, вызвать отчуждение, потерю взаимного доверия младшего и старшего поколений. Задачей школы становится не допустить негативного варианта развития отношений, поддержать родителей, напутствовать их правильно. Главное — понять, мы на одной стороне, на стороне наших детей, которым нужна помощь, поддержка и уважение.

Проблеме взаимодействия семьи и школы и будет посвящена данная глава монографии.

Методы исследования

С 2013 года автором проводится комплексное исследование практики реализации в общеобразовательных организациях Российской Федерации домашней учебной работы школьников.

Комплексное исследование включает:

- проведение опытно-экспериментальной работы, анализ ее результатов и опыта собственной преподавательской деятельности (преподавание русского языка в МАОУ «Видновская гимназия», 2016-2018 гг.);
- подготовку и проведение на постоянной основе мероприятий (в т.ч. всероссийских) с педагогами по вопросам организации домашней учебной работы, включающих беседы, анкетирование, работу в фокус-группах (2013-2024 гг.);

— проведение всероссийского исследования практики организации домашней работы в школах России, в котором участвовало 217 320 респондентов, из которых 21 563 педагога 79 438 обучающихся, 116 319 родителей школьников (2020 г.); наряду с описанием практики домашней работы в этом исследовании отражен опыт организации педагогами самостоятельной деятельности обучающихся в период пандемии коронавируса COVID-19 [4];

— проведение исследования практики организации самостоятельной деятельности обучающихся основной школы в классе и дома, в котором приняли участие 48 900 педагогов основной школы всех субъектов Российской Федерации [7] (2023 г.);

— сопоставительный анализ результатов исследований 2020 и 2023 года по вопросам-маркерам [5];

— проведение всероссийского мониторинга реализации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях России и ее роли в изменении домашней учебной работы школьников с участием более 43 000 респондентов [1];

— анализ школьной документации (журналов педагогов, дневников школьников, их письменных работ);

— работу с родителями: анкетирование, беседы о выполнении их детьми домашних заданий, выявление трудностей, проблем;

— анализ практики организации домашней работы за рубежом [2; 3; 9].

Результаты исследования

На основе проведенного комплексного исследования получены следующие результаты.

1. В результате сравнения ответов на вопросы-маркеры двух исследований, проведенных в 2020 и 2023 годах [4; 7], в которых в общей сложности участвовало более 250 тысяч респондентов, было выявлено, что домашнее задание задается педагогами после каждого урока. Данные по этому вопросу с 2020 года практически не изменились.

Рассмотрим Рисунок 1. На вопрос педагогам «Как часто вы задаете домашние задания?» был получен ответ: домашние задания задают более 90% педагогов практически после каждого урока, исключением становятся только уроки, на которых проводились

контрольные работы, после них 60% педагогов не задавали домашние задания. Без домашних заданий работают не более 1% педагогов. Надо отметить, что в анкетировании участвовали педагоги всех учебных предметов.

Таким образом, для каждого школьника страны возникает ситуация, когда они ежедневно должны выполнять домашние задания.

2. Далее в ходе сравнительного исследования выявлялась доля помощи родителей в выполнении школьниками домашних заданий, которую определяли сами педагоги.

Вопрос был задан так: «Необходима ли школьникам помощь родителей при выполнении заданного домашнего задания?»



Рис. 1. Частотность домашних заданий, выданных педагогами

Рассмотрим Рисунок 2. В 2020 году 42,5% педагогов ответили, что заданная ими домашняя работа требует помощи родителей в ее выполнении. В 2023 году при опросе педагогов только основной школы мы также задали этот вопрос, разбив его на несколько ответов:

— да, необходимо за редким исключением

- да, но только слабым ученикам
- в 5-7 классах помощь нужна чаще, чем в 8-9 классах
- нет

34,0% отвечающих считают, что помощь родителей при выполнении заданного домашнего задания необходима только слабоуспевающим ученикам; 27,0% ответили, что в 5-7 классах помощь нужна чаще, чем в 8-9 классах; 16,1% помощь родителей необходима за редким исключением; 22,8% педагогических работников считают, что такая помощь не нужна.

Таким образом, более 77% педагогов ответили, что в основной школе в постоянно возникают ситуации, при которых родители помогают своим детям в выполнении домашних заданий.



Рис. 2. Доля помощи родителей в выполнении домашних заданий школьниками

3. Итак, если домашние задания ежедневны и помощь родителей в их выполнении все-таки требуется, то необходимо выяснить, что думает семья о домашних заданиях. Им была предоставлена такая возможность в ходе проведенного анкетирования [4, с. 7-56].

По данным опроса 2020 года родители школьников высказали следующие мнения:

3.1. 67,4% родителей утверждают, что объем домашних заданий существенно увеличивается от класса к классу, что ведет к увеличению времени на выполнение заданий. 16% родителей считают, что объем увеличивается, но время на подготовку остается прежним. 15,5% родителей говорят о том, что объем и время увеличиваются несущественно. Только 1,1% утверждают, что объем и время выполнения домашних заданий снижается.

Это ведет к перегрузке школьников, зачастую учебный день которых длится более 10 часов. Приведем мнения родителей, которые участвовали в опросе:

Детская психика не усваивает такой объем домашнего задания по каждому предмету. И дети становятся очень нервными и грустными. (Родитель школьника 11 класса, Мытищи)

Задавать должны то, что будет интересно выполнять школьнику, согласитесь, никому не понравится после тяжелого учебного дня приходиться домой и вместо того, чтобы лечь спать и выспаться сидеть и писать сочинение по литературе, три номера по русскому языку, учить термины по физике, переводить текст и делать три номера по английскому или немецкому языку и таблицу по географии. Учителя должны понимать, что дети и их родители тоже не железные и тоже хотят отдыхать и проводить время с семьей. В общем, надо объяснять все на уроке, чтобы дети дома отдыхали или проводили время с семьей и культурно развивались. (Родитель школьника 7 класса, Курганская обл.)

3.2. На вопрос «Считаете ли вы, что ваш ребенок перегружен домашними заданиями?» более половина родителей ответили, что считают, что их ребенок перегружен (50,2%)

3.3. На вопрос родителям школьников начальных классов, может ли их ребенок выполнить домашнюю работу полностью самостоятельно (включая организационные действия: достать учебники и тетради, найти необходимые упражнения в соответствии с записями в дневнике, приступить к выполнению без напоминаний и т.п.), были получены следующие ответы: 50,2% родителей считают, что при выполнении домашней работы их ребенку требуется помощь родителей, прежде всего, объяснение и проверка; 32% утверждают, что школьник может все сделать самостоятельно; 17,8% сидят рядом со своими детьми при выполнении ими домашней работы, оказывают им всестороннюю помощь.

В основной школе 75% родителей считают, что домашнюю работу их дети могут выполнить самостоятельно, 25% — только с помощью родителей.

3.4. Основным видом помощи родители младших школьников считают проверку домашних заданий, начиная от факта выполнения до содержательной проверки (так ответили более 80% родителей). Проверка, по словам родителей, переходит в объяснение материала, который ребенок не усвоил и не использует при выполнении домашних заданий. Эти два основных вида помощи, которые отмечают двое из трех опрошенных родителей.

Особый блок помощи связан с организацией рабочего места и времени выполнения домашних заданий: практически каждый третий родитель младших школьников говорит о том, что его ребенку необходимо напомнить выполнить домашнее задание; при этом процесс выполнения необходимо организовать (помочь открыть учебник на нужной странице, найти тетрадь для записи заданий, сориентироваться в электронном или традиционном «бумажном» дневнике).

Каждый пятый родитель утверждает, что с его ребенком необходимо сидеть рядом при выполнении им домашних заданий.

Приведем примеры ответов родителей:

Моя помощь заключается в напоминании, что 1) пришло время выполнять домашнее задание; 2) проверке готового домашнего задания; 3) иногда в объяснении того, что требуется от ребенка в задании. (Родитель школьника 2 класса, Москва)

Объяснение новых тем, проверка выполнения заданий, подсказка в затруднении решения определенных задач и примеров, контроль за чистотой написания, работа над техникой чтения. (Родитель школьника 2 класса, РСО-Алания)

В составлении сообщений и презентаций, так как ребенок в таком возрасте не умеет пользоваться компьютером. (Родитель школьника 2 класса, Московская обл., Озеры)

3.5. Самыми трудными в выполнении домашних заданий у младших школьников, по мнению родителей, слали домашние задания по английскому языку (37 %), затем по русскому языку (25,7 %) и по математике (16,3 %). В основной школе этот рейтинг

выглядит так: самые сложные — по математике (алгебре, геометрии), русскому языку, иностранному языку.

3.6. На вопрос о том, как бы организовали родители школьников их досуг, если бы домашние задания были бы отменены, были получены следующие ответы (запись приводится от более частотных к менее частотным ответам):

- 1) ежедневные прогулки на свежем воздухе;
- 2) посещение кружков и секций (некоторые родители отмечают, что их детям приходится отказываться от посещения дополнительных занятий, так как они не успевают в полном объеме выполнить домашнюю работу);
- 3) совместное пребывание родителей и детей (общение, игры);
- 4) чтение художественной литературы;
- 5) экскурсии, культурные мероприятия, поездки с семьей (особенно в выходные дни);
- 6) занятия по школьной программе самостоятельно.

3.7. 54,3 % родителей школьников основной школы при возможности наняли бы репетиторов для выполнения домашней работы с их детьми; 45,7 % родителей не стали бы этого делать.

3.8. 62,7 % родителей ответили, что выполнение домашних заданий не мешает их общению с ребенком.

Обсуждение результатов

Результаты комплексного исследования обсуждались на заседаниях лаборатории дидактики общего и профессионального образования, на ученых советах и конференциях в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (2016-2024 гг.), на конференциях, семинарах и вебинарах для научно-педагогического сообщества. Результаты, полученные в ходе исследования легли в основу материалов для педагогов, включающих учебные пособия, методические рекомендации, практико-ориентированные научно-методические статьи [2; 3; 5; 6; 8].

Выводы

На основе полученных результатов исследования можно сделать следующие выводы.

В связи с тем, что выполнение домашних заданий в большинстве случаев требуют помощи родителей, то необходима целенаправленная системная работа школы с семьями.

Что это означает? В настоящее время получается, что родители школьников берут на себя по сути функции учителя, выполняя вместе со школьником домашние задания. Не имея педагогического образования, не владея методикой объяснения выполнения заданий по учебным предметам, родители искренне не понимают, почему школьник не может решить простой, на их взгляд, пример, написать текст, выполнить упражнение. Родители вспоминают, как учили их, и переносят эти знания на своих детей, забывая о том, что поменялись программы, подходы к обучению и изменился сам ребенок.

Мало того, например, казалось бы, безобидная проверка домашнего задания у ребенка может привести к педагогической ошибке учителя. Понятно, что по ходу проверки, в лучшем случае родитель скажет, что есть ошибки и надо найти их и исправить, но, как правило, происходит все совершенно иначе. Ребенок вместе с родителем исправляет ошибки, а учитель у большинства обучающихся класса видит правильно выполненное задание, понимает, что по программе может двигаться дальше, тема детьми усвоена, останавливаться на ней не нужно. А то, что на самом деле, тема не понята, а задание выполнено с подсказки родителя, не позволяет выбрать правильный педагогический метод, что приводит к практически непоправимым последствиям: учитель видит, что домашние задания выполняются (не знает, что с помощью родителей) → задает с учетом усвоенного следующее задание (но ребенок плохо усвоил выполнение предыдущего) → ребенок просит помощи родителей (ведь ему с этим предметом помогли в предыдущий раз) → родители садятся выполнять задание с ребенком (иногда за ребенка) → учитель получает выполненное задание, понимает, что тема усвоена, идет дальше, наращивая темп и сложность. А далее по кругу. В итоге учитель неправильно диагностирует уровень усвоения материала, родители все больше вовлекаются в процесс выполнения школьниками домашних заданий, школьники все менее охотно работают на уроке, так как дома все равно все объяснят заново. А тот стул, который к рабочему столу первоклассника поставила заботливая мама для себя, чтобы помогать в выполнении домашних заданий, может остаться там до 11 класса, только на определенном этапе этот стул займет уже репетитор. И тут возникает

вопрос, а сохраниться ли при этом семейное благополучие, доверительные отношения ребенка и родителей, останется ли время у родителей после работы для вполне нормальных семейных дел, таких как приготовить ужин для всех членов семьи и сесть за стол, рассказав друг другу, как прошел день.

Результаты проведенного исследования показали, что семья и школа должны быть едины в поддержке школьника в выполнении домашних заданий. Так как же осуществить школе эту поддержку?

Взаимодействие педагогов и родителей в рамках родительских собраний и индивидуальных консультаций.

На самом первом родительском собрании с родителями первоклассников необходимо определить границы их участия в выполнении домашних заданий школьниками:

1. Организационная поддержка.

Прежде всего, важно дать родителям консультацию по подготовке рабочего места школьника. Порой советы, где разместить стол, как должна стоять настольная лампа, как падать естественное освещение на рабочую поверхность, какой стул приобрести и пр. имеют первостепенное значение для здоровья и обучения школьников. Эта консультация проводится в начале учебного года как в начальной школе, так и в основной, где важно познакомить родителей с гигиеническими нормативами самостоятельной работы с электронными средствами обучения.

Несомненно, организационная поддержка в выполнении домашних заданий первоклассников необходима. Некоторые родители даже берут отпуска на первый месяц обучения ребенка в школе, поэтому здесь важно педагогу научить родителей организовать самостоятельную деятельность обучающихся.

Начать необходимо с того, чтобы совместно детьми и родителями определить оптимальное время выполнения домашних заданий. В отличие от советских времен, когда такой распорядок дня был единым для будних дней, сегодня составить его на каждый день одинаковым практически невозможно. Дети посещают различные занятия внеурочной деятельности и системы дополнительного образования, ходят в спортивные секции, творческие кружки, поэтому имеют разную загруженность в течение дня.

Родителям важно определиться со школьниками, до какого времени или в какой период домашнее задание может быть выполнено. Постараться придерживаться данных договоренностей.

Несомненно, нужна подготовка родителей к получению первого домашнего задания школьниками. Например, сделать закладки для учебников, ведь малыши пока не могут ориентироваться в поярковых номерах страниц и могут запутаться. Казалось бы, такой элементарный пример, а результатом становится значительное ускорение работы, снижение уровня тревожности ребенка при работе в классе и дома.

Также при первых домашних заданиях родителям важно расставить учебники на полке, разложить по местам тетради, канцелярские принадлежности. Ребенок должен легко ориентироваться и быстро находить их. После выполнения домашних заданий просить, чтобы сам ребенок положил книги на место. Это не должны делать родители, так же, как и собирать портфель. Показав несколько раз, как это делается, родитель может спросить, не забыл ли что-то ребенок или напомнить, что учительница просила принести, например, циркуль, о котором ребенок рассказал родителям, придя из школы.

Конечно, за родителями остается вся организационная поддержка ребенка дома, и вполне нормально, что они захотят посоветоваться с учителем, поэтому важны и индивидуальные консультации с педагогом в этих вопросах.

2. Содержательная поддержка.

Разумеется, каждому родителю хочется, чтобы его ребенок хорошо учился, получал отличные оценки, с удовольствием шел в школу. Родители трудно переносят неудачи школьников, стараются помочь, подсказать, сделать что-то за них.

Однако важно объяснить родителям, что домашние задания — зона индивидуальной ответственности школьника. Учитель обязательно заметит невыполненное задание и проведет беседу, исправит ошибки в выполненном задании и поймет, что над темой с классом надо ещё поработать. Да, возможно, будет снижена оценка, но и у этого аспекта есть воспитательный эффект.

Кстати, особая работа педагога с родителями должна быть направлена на принятие оценки, выставленной школьнику за его работу.

3. Мотивационная поддержка.

Школьникам очень важна поддержка родителей. Педагогам на собраниях необходимо объяснять родителям, как важно поддерживать ребенка не только в период, когда у ребенка все хорошо в школе, а особенно, когда что-то не получается: как направить, какие слова подобрать, стараться сдерживать эмоции, встречать в хорошем настроении.

Психологи говорят, что перед тем, как спросить ребенка, как дела в школе, необходимо, чтобы он хотя бы 30 минут побыл дома, перекусил, поменял одежду на домашнюю. Надо с пониманием относиться к тому, что ребенок устал, не хочет что-то рассказывать сразу, как вошел домой, ему необходимо время для отдыха.

4. Поддержка связи с педагогом.

При наблюдении за выполнением домашних заданий школьниками, родители часто замечают проблемы, решить которые они не в состоянии. Здесь необходима консультация педагога. Не надо стесняться попросить такую консультацию. Объяснив трудности, с которыми сталкивается ваш ребенок, вы не только получите консультацию, но у учителя будет возможность индивидуализировать процесс обучения, подобрав необходимые задания, уделив время ребенку на уроке или после него. Также важно понимать, что с трудностями, с которыми сталкивается ваш ребенок, могут сталкиваться и его одноклассники. Получив полную картину по классу, педагог обязательно скорректирует учебный процесс.

Поэтому важно помнить, что семья, дети и педагоги — не на разных сторонах баррикад. Они имеют единую цель — сделать пребывание ребенка в школе счастливым, заботится о его гармоничном общем развитии, дать проявить свои способности в творческой деятельности. А домашние задания могут в этом помочь, позволяя индивидуализировать процесс обучения каждого ребенка.

Практическое применение

Результаты исследования могут использоваться педагогами, представителями администрации образовательных организаций, методистами, специалистами институтов развития образования для повышения качества образовательного процесса в аспекте изменения подходов к организации домашней работы школьников; научно-педагогическими работниками.

Литература

1. Гукаленко, О. В., Ускова, И. В., Сериков, В. В. (2023) Результаты комплексного мониторинга реализации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях Российской Федерации: научный отчет / под ред. О. В. Гукаленко, И. В. Усковой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

2. Долгая, О. И., Ускова, И. В. (2024) Самостоятельная работа школьников за рубежом // *Школьные технологии*. № 1. 24–31.

3. Тагунова, И. А., Ускова, И. В. (2024) Самостоятельная работа обучающихся в современной зарубежной школе / *Педагогика*. Т. 88, № 3. 120-128.

4. Ускова, И. В. (2020) Результаты исследования домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования.

5. Ускова, И. В. (2023) Анализ практики организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся: сравнительные результаты исследований // *Формирование единого образовательного пространства: задачи, решения, перспективы*: Сборник научных трудов Юбилейного форума с международным участием, Москва, 16 ноября 2023 года. Москва: Институт стратегии развития образования. 296–308.

6. Ускова, И. В. (2024) Проблема домашней учебной работы в современной начальной школе // *Начальное образование*. Т. 12, № 1. 28–32. DOI 10.12737/1998-0728-2024-12-1-28-32.

7. Ускова, И. В. (2023) Результаты исследования практики организации самостоятельной деятельности обучающихся основной школы: научный отчет. Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

8. Ускова И. В., Сериков, В. В., Дзятковская, Е. Н. [и др.]. (2023) Самостоятельная учебная деятельность школьника: методическое пособие. Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

9. Osmolovskaya, I. M., Uskova, I. V., Tagunova, I. A., Dolgaya, O. I. (2020) Problems Of Homework In Russia And Abroad / *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences : Conference proceedings*, Moscow. London: European Publisher, 2020. DOI 10.15405/epsbs.2020.11.03.75.

ГЛАВА 7.

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В СЕМЬЕ

Е. Н. Дзятковская, А. Н. Захлебный
E. N. Dzyatkovskaya, A. N. Zakhlebny

7.1. Формирование культуры здоровья в семье – залог здорового образа жизни и долголетия граждан России

*7.1. Family health culture formation as a pledge of healthy lifestyle
and longevity of Russian citizens*

Введение

Культура здоровья – ведущая на сегодняшний день идея сохранения здоровья семьи и здоровья нации. Эта идея начала формироваться во многих странах мира еще более ста лет назад. Состояние здоровья противопоставлялось состоянию болезни. И сегодня в учебниках широко используется определение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровья, как состояния полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов [Хлебас, 2018]. В учебной литературе сохранение здоровья человека связывается, как правило, с его образом жизни, а не с культурой здоровья семьи, и сводится к гигиене и физической активности. Мало известным педагогам школы остается данное ВОЗ в 1968 году определение здоровья человека как свойства человека выполнять свои биосоциальные функции в изменяющейся среде, с перегрузками и без потерь – болезней и дефектов. В этом определении нашло отражение представление современной науки о ресурсах (резервах) здоровья, которые каждый человек должен научиться поддерживать в изменяющихся условиях и развивать в течение всей жизни. Несмотря на большой обучающий и воспитательный потенциал такого определения, оно остается мало известным обучающимся, что тормозит понимание

ими культуры здоровья семьи и связанных с этим практических действий. Формированию адекватных представлений о рисках для здоровья в конкретных условиях жизни препятствуют и часто приводящиеся в учебниках статистические данные о том, что здоровье человека определяется на 20 % средой обитания, на 20 % – генетикой, на 50 % — образом жизни, и лишь 10 % его зависит от системы здравоохранения. При этом не указывается, что эта статистика была получена на примере стран Скандинавии, и такие данные нельзя некритично переносить на ситуации в других странах, с иным уровнем достатка населения, развития экономики, санитарного и экологического благополучия, уровня образования, состояния здоровья населения и т. д.

Методы исследования. Анализ медицинских, педагогических, психологических, культурологических источников литературы по теме исследования, документов Всемирной организации здравоохранения, статистических данных. Их обобщение на основе современных представлений о центральных регуляторных системах организма, интегральной индивидуальности человека [Мерлин, 1986], ресурсах социокультурного окружения [Выготский, 2024]. Выявление их значения для понимания процессов адаптации, саморегуляции и компенсации нарушений здоровья человека, роли семьи в сохранении и формировании здоровья человека в условиях воздействия на него комплекса негативных природно-социальных факторов окружающей среды

Результаты

В настоящее время современная наука рассматривает здоровье человека как категорию многоаспектную (физическое, физиологическое, психологическое, духовно-нравственное, репродуктивное здоровье), многоуровневую (генетическое, биологическое, социальное здоровье), интегральную (здоровый образ жизни, жизнестойкость, продолжительность жизни, самореализация) [Колесникова и др., 2015]. Здоровье семьи – не просто суммативная оценка здоровья всех ее членов, это мультипликативная характеристика качества здоровья семьи как целого, в котором ее генетический, функциональный, социальный, образовательный статус тесно взаимосвязаны, усиливая или ослабляя друг друга. Для такой характеристики здоровья семьи важно знание ее родословной, нравственных

ценностей (долг, честь, верность, чистота и др.), качества жизни, медико-профилактической обеспеченности, а также состояния здоровья и поведенческих рисков каждого члена семьи, экологических рисков в месте жительства и доступности для семьи способов контроля над ними.

Поскольку проблемы физического, психического, духовного и нравственного развития членов семьи, их здоровья, репродуктивной способности и долголетия взаимосвязаны, то совокупность этих характеристик семьи дает возможность судить о демографическом потенциале страны и делать его прогноз, учитывая существующую в обществе идеологию здоровьесбережения, состояние здравоохранения, образования и просвещения [Казначеев и др., 2002].

Такой подход позволяет уточнить понятия «культура здоровья» и «культура здоровья семьи», как средства формирования у подрастающего поколения здорового образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью, готовности действовать для решения или предупреждения проблем со здоровьем. По В. А. Скумину, культура здоровья – фундаментальная наука о человеке, неотъемлемая составляющая его оптимальной биосоциальной адаптации к среде обитания [Скумин, Бобина, 2012, с.9]. Культура здоровья семьи – принятые в семье ценности, образ жизни, образовательный ценз, культурные традиции и нормы, которые выполняют направляющую и регулятивную роль по формированию, поддержанию и укреплению ресурсов здоровья семьи, обеспечению ее психологического благополучия и жизнестойкости, репродуктивного здоровья и долголетия ее членов

Понятие жизнестойкости применительно к семье означает ее способность помогать своим членам выдерживать стрессовые ситуации без снижения качества здоровья и успешности выполняемой деятельности, сохранять целостность и внутреннюю сбалансированность семейных отношений [Закеричная, 2016]. Внимание к вопросам жизнестойкости семьи возрастает в 21 столетии в связи с быстрым и качественным изменением среды жизни человека (урбанизация, цифровизация, изменение физико-химического окружения человека), ростом депрессий, неврозов, рисков девиантного и делинквентного поведения, проблем гендерной

самоидентификации. Жизнестойкость семьи – это ее ресурс устойчивого развития, фактор жизнеспособности и успешной социализации [Дзятковская, 2024]. Понятие жизнестойкость человека, на наш взгляд, должна рассматриваться не только на психофизиологическом, психическом и личностном уровнях, но и на семейном.

Наряду с появлением новых подходов к характеристике культуры здоровья семьи, педагогам следует иметь в виду и изменение трактовок ранее известных понятий – «здоровье», «саморегуляция», «здоровый образ жизни». Их новые значения связаны с пониманием общесистемных закономерностей устойчивого развития любых сложных, самоорганизующих систем, ценности бережного отношения к природным механизмам саморегуляции живых систем и предосторожного отношения к деятельности, которая может нарушить складывавшиеся тысячелетиями этнокультурные коды поведения человека (материнское поведение, отношение к потомству, защита территории и т. д.).

Тем самым, вопросы культуры здоровья семьи становятся трансдисциплинарной областью знаний, которая призвана решать практические вопросы формирования жизнестойкой семьи в условиях динамичного мира.

Сегодня уже ни у кого, наверное, не возникнет желание опровергать целесообразность идеи системного подхода к здоровью. Но, к сожалению, и сегодня приходится встречаться с пониманием такого подхода к здоровью как совокупности физической, физиологической, психоэмоциональной, когнитивной, психологической и социокультурной характеристик человека. Однако такая позиция соответствует, скорее, не системному, а комплексному (суммативному) подходу к здоровью, ибо все эти разноуровневые проявления саморегуляции организма являются результатом функционирования целостной, неделимой системы саморегуляции организма/личности [Меерсон, 1984]. Системный же подход предусматривает выделение в биопсихосоциальной модели здоровья *системообразующих* факторов саморегуляции, обеспечивающих взаимосвязанные процессы адаптации, сопротивляемости и компенсации возникающих проблем приспособления к окружающей биосоциальной среде жизни человека. В основе

системообразующих факторов саморегуляции человека выступают его центральные регуляторные системы – нервная, иммунная, эндокринная.

Системный подход к здоровью семьи – это ресурсный подход, который расширяет ее жизнеспособность, возможности адаптации, компенсации, сопротивляемости неблагоприятным факторам, обеспечивает контроль за стресс-реализующими факторами как во внешней среде, так и в самой семье, в целом – ее жизнестойкость [Николаева, Левченко, 2020].

К стресс-лимитирующим (защитно-компенсаторным) механизмам здоровья семьи, повышающим ее жизнестойкость (самосохранение, сопротивляемость негативным воздействиям) в окружающей биосоциальной среде относят: доброжелательность, взаимопонимание и эмоциональное благополучие, заботу и ответственность друг за друга, любовь и уважение индивидуальности, личной свободы; поддержку и взаимопомощь, а также здоровый образ жизни, совместный активный отдых, творческую атмосферу.

Научно-методологическая база такого подхода к здоровью семьи и формированию у нее культуры здоровья и жизнестойкости была разработана на международном уровне в начале 21 века. Согласно положениям нового документа Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья – МКФ (International Classification of Functioning, Disability and Health, WHO, 2001 – ICFDH) [Всемирная организация..., 2002], принятой в 2001 г. и пересмотренной в 2002 г., в подходе к здоровью необходимо отойти от акцента на предупреждение болезней и ликвидацию их последствий, а акцентировать внимание на «составляющих здоровья» – его ресурсов [Романова, Науменко, 2014].

Центральной идеей МКФ является научно обоснованный вывод о том, что какими бы негативными для человека, для семьи ни были внешние воздействия, они не могут привести к болезни, если система саморегуляции организма способна поддерживать активность своих защитно-компенсаторных и адаптационных механизмов как на уровне организма, так и личности, т. е., является

жизнестойкой. Если Международная классификация болезней (МКБ) концентрировала внимание на тех влияниях, которые оказывает болезнь, и через них (наличие/отсутствие) рассматривались вопросы здоровья, то МКФ является классификацией сил, обеспечивающих здоровье, уделяет внимание его ресурсам и факторам риска для него. То есть, МКФ систематизирует подходы не к болезни, а к здоровью, жизнестойкости в условиях разнообразных рисков [Коробов, 2011].

Методологической основой такого подхода к здоровью, не ограничивающемуся гигиеной и физкультурой, выступают труды Л. С. Выготского. К сожалению, такой подход еще не является распространенным как в системе подготовки/переподготовки педагогов, так и в содержании общего образования. Между тем, именно он должен стать генеральной линией в работе с семьей, в воспитании ее культуры здоровья, в том числе, для предупреждения негативных демографических процессов в стране.

Каждый год население страны убывает на полмиллиона наших граждан. Растет число одиноких людей и бездетных семей. 54 % наших соотечественников, как показал опрос ВЦИОМ, не планируют рождение детей. По данным исследования сотрудников отдела демографии НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента департамента здравоохранения Москвы, в 2022-м году по сравнению с 2011 годом распространенность женского бесплодия выросла на треть, мужского — почти в два раза. Частота бесплодия колеблется от 17,2 % до 24 % в различных регионах страны (на 2021 год). Но уже частота в 15 % считается ВОЗ признаком депопуляции населения и является угрозой национальной безопасности страны [Кадыров и др., 2022].

Одна из причин сложившейся ситуации – снижение репродуктивного здоровья населения. Репродуктивное здоровье мальчиков и девочек закладывается в подростковый возраст. Факторами риска выступает сидячий образ жизни (застойные явления в малом тазу, повышающие риск гинекологических заболеваний и угнетающие выработку сперматозоидов), учебные перегрузки, регулярные психоэмоциональные стрессы, нарушения чередования сна-бодрствования). По данным статистики, у 20 % девочек-подростков учебная нагрузка более 11 часов, сон менее 8 час, на улице

они проводят менее 4 час в день. Свободное время занимает телевидение и компьютер. Любые повреждения яйцеклеток в этот период сохраняются на всю жизнь. 33 % девочек-подростков имеют дисгармоничное развитие с дефицитом веса и проблемами формирования малого таза [Макарова и др., 2020].

Крайне негативно на формирование репродуктивной сферы сказывается курение, употребление алкоголя, ранние половые связи. Вовлеченность девушек 16–17 лет в ранние сексуальные отношения, их беспорядочность, распространенность незащищенного секса, употребление алкогольных напитков провоцируют рискованные формы полового поведения, рост гинекологических заболеваний. Такие заболевания выявляются у 40 % девочек-подростков. Подростки не получают достаточной информации о влиянии образа жизни на формирование репродуктивных органов и способах первичной профилактики заболеваний органов малого таза. Не хватает информации о том, как неправильный образ жизни (например, мода на похудение) может обернуться трагедией бездетности [Соловьева, 2023].

Негативно сказывается распространенное среди молодежи ошибочное представление о том, что беременность без негативных последствий для ребенка может быть перенесена на более поздний возраст, после 28–30 лет. Однако в этом возрасте возрастает вероятность отклонений в течении беременности и здоровье ребенка. Даже если человек ведет здоровый образ жизни, после 30 лет его репродуктивная способность будет ухудшаться даже в условиях идеальной внешней среды. По состоянию на 2021 год средний возраст женщины при первых родах в России составил 28 лет [Савина, 2022].

Сохраняется и проблема многодетных семей, несмотря на финансовую поддержку ее решения со стороны государства. В обществе сохраняется настороженное отношение людей к многодетным семьям, как потенциально неблагополучным. Некоторые семьи сдерживают предубеждение о том, что воспитывать трех детей в семье сложнее, чем одного ребенка, что способности ребенка легче проявляются в однодетной семье, чем в семье многодетной. Сегодня больше половины российских семей (55 %), имеющих детей – это семьи с одним ребенком. В то время как для обеспечения

прироста населения необходимо, чтобы в каждой семье рождались минимум три ребенка. Хотя за последние годы, прошедшие с предыдущей переписи, доля многодетных семей выросла больше чем в полтора раза, многодетность действительно становится более распространенной только среди тех, кто в принципе решил заводить детей. Кроме того, уровень многодетности сильно колеблется по регионам страны, например, 53,4 % всех семей в республике Ингушетия и лишь 1 % семей в Санкт-Петербурге являются многодетными. Тревогу вызывает факт увеличения числа рожениц, не испытывающих материнских чувств (более 20 %) [Банных, 2019].

Проблема взаимосвязи образования, просвещения и здоровья семьи со здоровьем нации впервые была научно обоснована российским ученым Влаилем Петровичем Казначеевым, которому за работы в области репродуктивного здоровья нации было присвоено звание «Международный человек тысячелетия». Продолжая размышления В. И. Вернадского, Д. И. Менделеева, А. Л. Чижевского о связи образования с жизнеспособностью нации, В. П. Казначеев рассматривал здоровье нации как главный результат образования. Он доказывал, что в 21 веке ведущим в жизни общества становится социальный институт образования, который определяет воспроизводство качества человека, качества общественного интеллекта, устойчивость социоприродной эволюции. Центральным звеном в этом процессе выступает, по В. П. Казначееву, «мировоззрение, направленное на обеспечение и сохранение здоровья нации или рода, или семьи», как «основа всей планетарной эволюции».

«Сегодня, когда былая великая держава не только не прирастает, но теряет каждый год сотни тысяч своей численности, когда здоровье всех и каждого катастрофически ухудшается, механизмы спасения связаны, прежде всего, с осознанием губительных причин, с устремлением мысли к положительному эволюционному знанию, к претворению этого знания в системах просвещения и образования» [Казначеев и др., 2002, с.146].

Обсуждение результатов. Сегодня многие ученые отмечают, что современная ситуация с культурой здоровья семьи находится на критическом уровне и в силу низкого уровня мотивации граждан, и недоступности полезных действий с материальной точки

зрения, и из-за отсутствия образовательной системы формирования культуры здоровья семьи, недостаточной информационной политики [Современные проблемы, 2017].

Л. С. Выготский писал, что окружающие человека социальные условия порой не позволяют ему преодолеть препятствия на пути к реализации его возможностей. И делал вывод о том, что для поддержания здоровья обучающихся важен не медицинский, а социальный подход, создаваемые в школе социокультурные возможности развития ресурсов самооздоровления организма и личности ребенка [Выготский, 2024]. Хотя МКФ была официально одобрена всеми странами-членами ВОЗ на пятьдесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения еще в 2001 году, в качестве международного стандарта для описания и измерения здоровья, отечественная педагогическая наука еще не ассимилировала эту информацию, по-прежнему руководствуясь только Международной классификацией болезней (МКБ). Отличие МКБ и МКФ – в их методологических подходах: соответственно, «реактивности» и «активности» организма, подобно отличию репродуктивного и развивающего (активного) подхода в образовании [Колесникова и др., 2015].

Несмотря на внимание обновленных стандартов общего образования к вопросам здоровья (в ФГОС СОО термин «здоровье» употребляется 87 раз), предлагаемые обучающимся способы его сохранения по-прежнему представляют собой набор мало связанных между собой деклараций о пользе гигиены, физических упражнений, рационального питания, исключения вредных привычек и т. д. по принципу «болезнь – ее предупреждение» (реактивный подход). Такому подходу противоположен ресурсный подход «субъект – ресурсы его здоровья – действие – результат» (активный подход).

Аналогами реактивного и активного подходов в образовании выступают, соответственно:

- репродуктивное обучение (стимул – результат), в котором ребенок пассивен, он – объект воздействия и
- развивающее обучение, в котором направляемая активность ребенка становится условием его самоизменения.

В образовании сегодня разработаны разные стороны парадигмы активности (субъектности), которые могут быть использованы для разработки моделей формирования культуры здоровья

семьи [Дружилов, 1975]. Это идеи природосообразности Я. А. Коменского; гуманистическая педагогика В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили, А. Н. Тубельского; субъектно-деятельностный подход С. Л. Рубинштейна, А. В. Брушлинского; теория содержательного обобщения и ориентировочной основы учебной деятельности Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина; представления о связи житейских и научных понятий Л. С. Выготского, В. В. Рубцова, А. А. Марголиса; теория осознанной саморегуляции О. А. Конопкина, представления о стресс-лимитирующих возможностях творческой деятельности Л. С. Выготского, Б. М. Теплова, Дж. Гилфорда; теория поисковой активности и образного мышления Э. М. Каструбина, И. С. Якиманской.

Выводы

Определено современное понимание сущности культуры здоровья семьи, ее жизнестойкости. Сделан вывод о том, что культура здоровья семьи не может быть ограничена лишь гигиеническим и физкультурным подходами. Она включает принятые в семье ценности, образ жизни, образовательный ценз, культурные традиции и нормы, психологическое благополучие, репродуктивное здоровье и долголетие, жизнестойкость в условиях изменяющейся биосоциальной действительности.

Важнейшим средством формирования культуры здоровья семьи выступает система образования и просвещения; активное внедрение в общественное сознание важности решаемой для страны задачи здоровья населения; отражение ее в стратегических направлениях развития образования.

Практическое применение.

В статье предложен подход к разработке в образовательных организациях моделей формирования культуры здоровья семьи.

Литература

1. Банных, Г.А. (2019) Феномен многодетности в России: социологический анализ изменений. Вопросы управления, 1 (37), 22-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-mnogodetnosti-v-rossii-sotsiologicheskiiy-analiz-izmeneniy> (дата обращения: 01.09.2024).

2. Всемирная организация здравоохранения. Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья человека (МКФ) (дата обращения: 01.09.2024).

тельности и здоровья: МКФ. https://rehabrus.ru/Docs/2017/07/MKF_polnaya_versiya.pdf?ysclid=m0jnjqqnl6163419118 (дата обращения: 01.09.2024).

3. Выготский, Л.С. (2024) Основы дефектологии. Москва: Изд-во Юрайт.

4. Гуляихин, Е.С. (2014) Здоровый образ жизни молодежи: механизм мышледеятельности в системе заботы о себе. Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 5 (111), 154–159.

5. Дзятковская, Е.Н. (2024) На что направлен здоровьесберегающий урок? Управление образованием: теория и практика, 3-2(14), 78-89.

6. Дружилов, С.А. (1975) Здоровый образ жизни как целесообразная активность человека // Современные научные исследования и инновации, 4, 654–648.

7. Закерничная, Н.В. Теоретическое осмысление понятия жизнестойкости в отечественных и зарубежных исследованиях (2016) Ученые записки ЗабГУ, 5(11), 61-69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskoe-osmyslenie-ponyatiya-zhiznestoykosti-v-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-issledovaniyah> (дата обращения: 30.08.2024).

8. Кадыров, З.А., Фаниев, М.В., Прокопьев, Я.В., Фаустова, К.В., Севрюков, Ф.А., Водолажский, Д.И., Крупин, В.Н. (2022) Репродуктивное здоровье населения россии как ключевой фактор демографической динамики. Вестник современной клинической медицины, 15(5). 100-106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnoe-zdorovie-naseleniya-rossii-kak-klyuchevoy-faktor-demograficheskoy-dinamiki> (дата обращения: 01.09.2024).

9. Казначеев, В.П., Акулова, А.И., Кисельникова, А.А., Мингазова, И.Ф. (2002) Выживание населения России. Проблемы «Сфинкса XXI века». Москва: Изд-во «Лабиринт».

10. Колесникова, Л.И., Дзятковская, Е.Н., Долгих, В.В., Поляков, В.М., Рычкова, Л.В. (2015) Адаптивноразвивающая стратегия сохранения здоровья школьников. Москва: Изд-во Литтера.

11. Коробов, М.В. (2011) Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья: основные положения. СПб: Изд-во СПбИУВЭК.

12. Макарова, Л.В., Лукьянец, Г.Н., Параничева, Т.М., Шибалова, М.С. (2020) Особенности учебной, внеучебной нагрузки и режима

дня учащихся пятых классов московской школы. Новые исследования, 3 (63), 81-92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchebnoy-vneuchebnoy-nagruzki-i-rezhima-dnya-uchaschihsya-ryatyh-klassov-moskovskoy-shkoly> (дата обращения: 01.09.2024).

13. Меерсон, Ф.З. (1984) Патогенез и предупреждение стрессорных и ишемических повреждений сердца. Москва: Изд-во Медицина.

14. Мерлин, В.С. (1986) Очерк интегральной индивидуальности. Под ред. и с предисл. Е.А. Климова. Москва: Изд-во Педагогика.

15. Николаева, И.В., Левченко С.В. Современные представления о культуре здоровья (2020) Ученые записки университета Лесгафта, 10 (188), 254-260.. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-predstavleniya-o-kulture-zdorovya> (дата обращения: 28.08.2024).

16. Романова, З.А., Науменко, Л.Л. (2014) Использование Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья при экспертизе детей и подростков. Медико-социальная экспертиза и реабилитация, 1, 51-60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-mezhdunarodnoy-klassifikatsii-funktsionirovaniya-ogranicheniy-zhiznedeyatelnosti-i-zdorovya-pri-ekspertize-detey-i> (дата обращения: 01.09.2024).

17. Савина, А.А., Землянова, Е.В., Фейгинова, С.И. (2022) Потери потенциальных рождений в г. Москве за счет женского и мужского бесплодия. Здоровье мегаполиса. (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poteri-potentsialnyh-rozhdeniy-v-g-moskve-za-schet-zhenskogo-i-muzhskogo-besplodiya> (дата обращения: 01.09.2024).

18. Современные проблемы подростковой медицины и репродуктивного здоровья молодежи (2017) Под ред. А.С. Симаходского, В.П. Новиковой, М.Ф. Ишполитовой. СПб.: Санкт-Петербургский общественный фонд «Поддержка медицины».

19. Соловьева, Ю. В. (2023) Медико-социальные проблемы репродуктивного здоровья современных школьников. Российский вестник гигиены, 1, 23–27.

20. Хлебас, О.А. (2018) Культура здоровья как социальная компетентность. Научный вестник Крыма. 6 (17), 1-8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-zdorovya-kak-sotsialnaya-kompetentnost> (дата обращения: 02.09.2024).

Л. В. Байбородова
L. V. Bayborodova

**7.2. Детско-родительские объединения
как средство формирования семейных ценностей
у сельских школьников**

**7.2. Parent-child associations as a means of forming
family values among rural schoolchildren**

Введение

Формирование ценностей – сложный, многофакторный, непрерывный, противоречивый процесс, который осуществляется на протяжении всей жизни в различных видах и сферах деятельности человека, и прежде всего, в семье. В Указе Президента Российской Федерации крепкая семья обозначена как важнейшая традиционная российская духовно-нравственная ценность [1]. Мы характеризуем крепкую семью как группу людей, объединенную родственными отношениями и обеспечивающую поддержку и развитие каждого члена семьи; главную опору в жизни человека и источник его счастья [2]. В рассматриваемом контексте семья выполняет социальную и культууроформирующую функции.

Существует ряд объективных и субъективных факторов, которые придают своеобразие семейной жизнедеятельности на селе: способ бытия в сельской местности с иным, чем в городе, характером производства, оплаты труда, собственности, расселения. Все это накладывает отпечаток и на духовный мир сельской семьи, ее атмосферу, стиль жизни, характер отношений членов семьи, на формирование личностных качеств молодого поколения.

Трансформационные процессы, происходящие в современном обществе, затрагивают российскую семью независимо от ее национальной принадлежности. Это проявляется в семьях различных этнических групп, усугубляя кризис современной семьи. Наблюдаются трансформации этнокультурных традиций семейного воспитания, вызванные резким социальным расслоением общества, урбанизацией, миграционными процессами, развитием межэтнической коммуникации [3, с.32]. Все эти процессы, безусловно, влияют на формирование семейных ценностей у молодого поколения.

Проблемы сельской семьи, воспитания в семье привлекают внимание многих ученых. Так, особенности влияния поликультурного социума на воспитание детей обсуждаются в трудах В. П. Борисенкова, О. В. Гукаленко [4], Н. Г. Магомедовой [5] и др.; полифункциональность сельской семьи, современные тенденции ее развития характеризуются П. П. Дерюгиным, Д. М. Серебровым [6], Е. В. Бондаревской, П. П. Пивненко [7], воспитательный потенциал семье, трансформации ее функций рассматриваются О. Л. Петряковой [8], В. В. Рябовой [9] и др. Ряд исследователей (Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, А. С. Кулберг, С. А. Томчук) обращается к изучению процесса формирования традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей у школьников, предлагая различные педагогические средства решения этой проблемы [2].

Мы исходим из того, что ценности проявляются и формируются в деятельности, а семейные ценности – в процессе совместной деятельности детей и родителей. Поэтому, прежде всего, необходимо создать условия, обеспечить педагогические средства организации совместной деятельности детей и родителей. Таким комплексным средством являются детско-родительские объединения.

Методы исследования

Изучение проблемы детско-родительских отношений осуществлялось нами на протяжении нескольких десятилетий, начиная с 1987 года, на базе одной сельской школы, а затем с 1996 года лабораторией сельской школы, созданной на базе Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Применялись теоретические и эмпирические методы. Проводились исследования в рамках региональных инновационных площадок по разным проблемам, где определялись возможности и способы организации детско-взрослых сообществ. В рамках исследования, проведенного в 2018-2020 гг. в 10 регионах, было опрошено с целью изучения детско-родительских отношений 1302 ученика, 927 родителей, 592 педагога [10]. В процессе выполнения под нашим руководством государственного задания Министерства просвещения РФ по теме «Социокультурные основы развития воспитательных систем общеобразовательных организаций» в 2024 году был проведен опрос, позволяющий

определить и сравнить особенности ценностей старшеклассников сельских и городских школ. Респондентами анкеты стали обучающиеся организаций общего образования в возрасте от 14 до 18 лет из семи регионов Российской Федерации: Республики Карелия, Республики Саха (Якутия), Камчатского края, Кировской, Костромской, Новосибирской, Ярославской областей. В опросе приняли участие 7356 человек, по полу выборка состояла из 41 % юношей и 59 % девушек, по месту жительства и учебы школьников города около 55 %, школьников села – около 45 % [11].

Результаты исследования

Организованный нами опрос старшеклассников в 2024 году подтвердил данные ранее проведенных исследований: первое место в ранговом ряду ценностей занимает семья. Вопрос анкеты – «Для меня главное в жизни это...» – напрямую относился к ведущим ценностям подростков. Большая часть респондентов (61,7 %) семи регионов самой важной ценностью считают семью, разброс в ответах между регионами: от 52,4 % у респондентов Кировской области до 65,0 % – Костромской области. При этом сельских школьников, которые указали, что семья является главным фактором их развития, в два раза больше, чем городских [11].

Данные исследований подтверждают, что именно семья оказывает существенное влияние на формирование духовно-нравственных ценностей и прежде всего, закладывает основы формирования такой ценности как «крепкая семья». Особенно это ярко проявляется в сельских семьях.

Попытаемся дать краткую характеристику современной сельской семьи. Поскольку экономические, социальные, культурно-этнические условия проживания семей существенно отличаются в разных областях и сельских территориях страны, весьма сложно решить данную исследовательскую задачу. Тем не менее, изучение ряда исследований, проведенных в различных регионах России, позволяет сделать ряд обобщенных выводов о семьях, проживающих на сельских территориях, особенно российской глубинки.

Отличительной особенностью сельской семьи является ее многофункциональность. Сельское население обеспечивает социальный контроль за территорией, охрану окружающей среды и т. д. Сельской семье отводится важная роль в формировании новой

формы крестьянского труда в постиндустриальном информационном обществе. Многофункциональность современной сельской семьи возникает из необходимости одновременно решать многочисленные и при этом разнородные задачи и проблемы, обеспечивающие ее жизнедеятельность в условиях быстро меняющегося социума, недостатка ресурсов и потенциалов. В сложных современных условиях сельская семья как социальный институт испытывает трудности в сохранении традиционных устоев, находясь под влиянием новых факторов социального развития [6].

Радикальные изменения последних лет в российском обществе стали причиной многих изменений в семейной жизни и на селе. Они в определенной степени ослабили такие понятия, как семейный долг, семейная ответственность, авторитет родителей, ценность детей как залога благополучной старости родителей и другие. В семью все больше проникают индивидуализм, личная независимость, личные амбиции и карьера. На место «семьецентризма» приходит «эгоцентризм» [12, с. 16].

Тем не менее, сельские семьи, особенно в «глубинке», по-прежнему отличаются традиционализмом и консерватизмом. Как показывают многочисленные социологические исследования, семьи в сельской местности смогли устоять перед искушением легкой добычи, удовольствиями и достижением наживы любой ценой и сохранить российские ценности семьи, несмотря на проникающий прагматизм, приоритет материального достатка над всеми иными смыслами. Не идеализируя ситуацию с семейными ценностями современной сельской семьи, следует отметить, что в новых исторических условиях происходит освоение новых функций сельской семьи, в том числе в нравственных ориентациях, задачах духовного, интеллектуального и физического здоровья человека [6].

Сознание сельского жителя более консервативно как в вопросах восприятия экономических перемен, так и в культурно-ценностных ориентациях. Даже в самый сложный период трудностей и проблем для сельской семьи подавляющее большинство респондентов не расстались с главными и основными ценностями, так называемыми базовыми ценностями, которым в опросах предлагались альтернативы. Большинство сходятся во мнении о

патриотизме как одной из важнейших ценностей, отрицают эгоистические побуждения и считают, что работа на будущие поколения является более важной, чем улучшение собственной жизни, упорно утверждают природную доброту человека.

Так, в 2007 году респонденты отвечали на вопрос, на который ВЦИОМом также были получены данные еще в 2000 году. Предлагалась альтернатива между нравственностью и политической властью: «спокойная совесть и душевная гармония» или «власть и возможность оказывать влияние на других». Тогда 75 % респондентов высказались в пользу спокойной совести и лишь 8 % в пользу власти. Остальные заняли промежуточную позицию. Спустя семь лет позиция людей не только не изменилась, но еще более окрепла: число предпочитающих жить с чистой совестью составила уже 80 % [12].

В сельской местности, несмотря на многие социально-экономические проблемы, с которыми сталкивается население, имеются благоприятные условия для укрепления семьи, формирования семейных ценностей.

Одной из форм занятости населения и существенным фактором повышения благосостояния сельских жителей в настоящее время является личное подсобное хозяйство. Для 85 % респондентов из села личное подсобное хозяйство – основа производства продуктов питания, для 57 % – это еще и дополнительные денежные доходы, для 14 % – возможность оказания материальной помощи живущим в городе родственникам [13, с. 56]. В то же время подсобное хозяйство объединяет всех членов семьи, разные ее поколения в совместном труде, в обсуждении и распределении доходов, что является важным условием и средством формирования положительного опыта семейных отношений, ответственности и зависимости между членами семьи, а у молодого поколения – трудолюбия, заботы о семье, взаимопомощи и взаимоподдержки.

Сельское и городское население России сильно различаются по этническому, половозрастному составу, уровню и образу жизни. Особое внимание следует обратить на этнические особенности семей, проживающих в отдаленных селениях и деревнях с этнически однородным населением. Здесь семья – это социально-культурный институт, в недрах которого происходит становление

и осознание личностью своего предназначения, воспитание гуманности, постижение своей и чужой национальной культуры, толерантного взаимодействия в поликультурном обществе. Этнокультурная семья в основном отличается не только языком общения, но и культурными традициями и обычаями, формирующими духовно-нравственные ценности и отношения в обществе [3, с. 26].

Общие признаки семейного воспитания в этнических диаспорах: свободное общение на родном языке(ах), воспитание уважения к старшим, относительно толерантное отношение к «не своим», целевая ориентация на семейное благополучие и изучение государственного русского языка в школе. Особенности каждой семьи из этнической диаспоры ярко выражены в степени использования родного языка как дома, так и вне его, в приобщении детей к культурно-религиозным традициям, празднично-бытовым обрядам через национальную одежду и национальную кухню [3, с. 13].

Современный институт семьи, переживая глубокий кризис, трансформируется, приспособляясь к новым реалиям жизни, подстраиваясь под обстоятельства и условия жизнедеятельности, которые помогают семье выстоять и сохранить свое предназначение – быть продолжателем рода, сохранять и передавать духовные и национальные традиции из поколения в поколение, обеспечивать психологический, физический, эмоциональный комфорт личности, заниматься воспитанием детей [3, с. 28].

Важно отметить представления родителей о ценностных смыслах воспитания, что существенным образом влияет на духовно-нравственное развитие школьников. Изучение мнения родителей показало, что сельская школа, по их мнению, должна быть носителем и транслятором национальной идеи, состоящей: в воспитании любви к родной земле (32 % родителей); в возрождении национальных традиций в жизнедеятельности села (26 %); в патриотизме (20 %); в народности воспитания (5 %). Родители хотят видеть будущего хозяина земли, имеющего духовно-нравственные ценности крестьянской культуры, человека с ясностью жизненных целей, ответственным перед землей, природой, предприимчивым, активным, справедливым и доброжелательным к

ближнему, понимающим, что труд на родной земле – высший нравственный долг крестьянина [7].

Содержание и характер воспитания детей в семьях отличаются различной степенью приобщения к духовно-нравственной культуре родителей и предков, адаптацией и социализацией детей. Семейная практика воспитания детей отличается большой вариативностью, обусловленной историческими, этнокультурными традициями, ценностными ориентациями и религиозными установками этнической семьи и рода.

Исследователи отмечают, что происходит стирание границ между этнокультурными особенностями в воспитании детей благодаря активизации информационно-коммуникационных технологий во всех социально значимых сферах общественной жизни. Повсеместное использование государственного русского языка, прежде всего, в системе общего образования, усиливает тенденции к развитию билингвизма для этнических представителей, использующих родной язык для общения в семье, государственный (межнациональный) – для социальной коммуникации. Возникает проблема формирования этнической, гражданско-патриотической и социальной идентичности у нового поколения [3, с. 11–12].

Одни исследователи отмечают изменения в построении детско-родительских отношений, в распределении ролей между родителями, уменьшение значимости наказания и исчезновение физического наказания детей, ориентация на социальный успех, воспитание качеств, необходимых для достижения социального успеха и благополучия, соблюдения национальных традиций, нивелировка традиционных ценностей, более гибкая адаптация молодежи к современным условиям [3, с. 32].

Другие исследователи обращают внимание на достаточно устойчивые традиции сельской семьи – это уважение к старшим, гостеприимство, доброжелательность к другим народам, свободолюбие, национальный патриотизм, а также на традиции воспитания в семье в этнокультурном аспекте – это сохранение родного языка как носителя духовной культуры народа, гуманистические начала обычаев всех народов, воспитание патриотизма и моральной чистоты, гостеприимство, распределение ролей в быту, труде и семейных делах. У сельской молодежи наблюдается значительное

стремление соблюдать многие традиции, особенно в массовых мероприятиях, праздниках [5, с. 22; 3, с. 32–33].

Несмотря на многие выявленные трансформации сельской семьи и воспитания в семье, подчеркнем, что в ней более заметно влияние традиций. В сельских глубинках остались настоящие деревенские семьи с традиционными устоями и трудолюбивыми людьми. Они живут и продолжают дело своих родителей, дедов и прадедов. В ней по-прежнему проявляются и ценятся кровно-родственные отношения; взаимная ответственность родителей и детей, а также супругов; значимы способность к ведению домашнего хозяйства, воспитание у детей трудолюбия, уважение к старшим, любовь к своей малой родине.

Важная роль в формировании семейных ценностей, укреплении семьи отводится сельским образовательным организациям. Сельская школа – главный центр организации духовно-нравственного воспитания всех жителей, детей и взрослых, хранитель и транслятор традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Она целенаправленно развивает детско-родительские отношения, способствуя формированию семейных ценностей. Решая указанную задачу, следует учесть несколько **важных положений**:

– формирование ценностей осуществляется успешно, если ребенок добровольно включается в деятельность, занимает субъектную позицию, то есть проявляет сознательную активность, делает осознанный нравственный выбор в ситуациях принятия решения о своих действиях;

– недопустимы навязывание ценностей, нравочужения, требования педагога, взрослых выполнять действия, связанные с проявлением отношения к людям, труду, стране; это может привести к обратным, негативным, результатам – отторжению ценностей и агрессивному поведению;

– формирование ценностей – это их осознанное присвоение человеком, что достигается в том случае, когда сами школьники становятся инициаторами и организаторами социально значимой деятельности, наполненной ценностными смыслами;

– эффективным средством формирования ценностей является пример, позиция, поступки другого уважаемого ребенком человека, которому он доверяет, верит в его искренность;

– чрезвычайно важно, чтобы примером, образцом для подражания был педагог, родители, что возможно, если взрослые способны строить свои отношения с детьми на основе партнерства, взаимоуважения, занимать тьюторскую позицию во взаимодействии с детьми.

Многие сельские школы проводят целенаправленную работу по формированию у детей семейных и в целом российских традиционных духовно-нравственных ценностей, организуя совместную деятельность школьников и их родителей, создавая различные детско-родительские объединения. Мы рассматриваем **детско-родительское объединение** как относительно устойчивую систему эмоционально-психологических связей и отношений между детьми и взрослыми на основе общих интересов, способствующую удовлетворению потребностей субъектов, предполагающую сотрудничество и сотворчество в совместной деятельности и общении, стимулирующую самореализацию и саморазвитие всех членов объединения [14, с. 9].

Объединения такого типа, как правило, обладают значительным воспитательным потенциалом. **Функциями детско-родительского объединения** как важнейшего механизма развития семейных ценностей являются [14, с. 10–11]:

– **социальные** – обеспечение преемственности, развитие межпоколенных связей, передача подрастающему поколению культурных, образовательных, национальных традиций и обычаев, гуманистических ценностей, позитивного опыта, системы жизненных установок; стимулирование социальной активности, нравственное обогащение и развитие детей и взрослых;

– **социализация детей** – овладение способами, средствами взаимодействия с окружающим социумом; изучение, освоение, укрепление, развитие культурных, нравственных ценностей и традиций; развитие системы отношений в обществе на положительном опыте взаимодействия; накопление опыта сотрудничества с представителями разных возрастов в разных общностях, существующих в реальности; осуществление процессов само- и культурной идентификации, ценностно-смысловой трансформации; в естественных условиях ребенок является участником самых различных общностей, в каждой из которых формируется благоприятный

социально-психологический климат, неповторимая ситуация, а значит, и неповторимая система условий, способствующих самореализации всех субъектов сообщества;

– *коммуникативные* – развитие взаимопонимания и взаимоотношений между взрослыми и детьми; формирование благоприятного климата для проявления и развития ребенка, всех субъектов общности; расширение круга общения посредством различных видов деятельности и взаимодействия взрослых и детей;

– *развития и самореализации детей* – освоение общечеловеческих нравственных ценностей и отношений; расширение возможностей для проявления и развития индивидуальности, развитие ответственности, самостоятельности и творчества; проявление и развитие субъектности; удовлетворение потребности в самореализации; стимулирование саморазвития.

Условия сельской территории предопределяют существенные преимущества и возможности для тесного и постоянного общения, взаимодействия и взаимообогащения людей разного возраста и социального опыта. Создание детско-родительских объединений является естественным для сельских жителей процессом, поскольку относительно в автономном и замкнутом пространстве все жители, взрослые и дети хорошо знают друга, находятся в постоянном контакте, их объединяют проблемы села, стремление сделать село благоприятным для своего проживания.

Можно отметить многообразие детско-родительских объединений, которые формируются в зависимости от условий по разным основаниям: по численности (малые, средние, большие); по длительности существования (разовые, кратковременные, долговременные); по способам взаимодействия (контактные и виртуальные); по способам формирования сообщества (самоорганизованные, внешнеорганизованные); по управляемости (управляемые, самоуправляемые); по степени сменяемости состава (стабильные, средней динамики, динамичные); по преобладанию возрастов (детские, молодежные, взрослые); по территории (школа, УДО, ДОЛ, место жительства и др.); по направленности содержания (трудовые, спортивные, экологические и др.);

К естественным малочисленным постоянно действующим детско-родительским объединениям относятся семейные, объединяю-

щие поколения одной семьи: детей, родителей, бабушек и дедушек. Они являются самоорганизующими совместную трудовую деятельность, досуг, обсуждают и решают повседневные семейные вопросы быта, отдыха, труда, достижения и перспективы членов семьи.

Педагоги могут содействовать развитию отношений и взаимодействия взрослых и детей в семье, укрепляя духовно-нравственные семейные ценности, используя возможности учебной и внеучебной деятельности школьников. Так, учителя ряда сельских школ разработали по учебным предметам задания, которые предусматривают совместную деятельность детей и родителей: провести исследования, например, почвы на участке, состав воды в колодце; подготовить рассказ, презентацию о каком-либо историческом событии, обсудить литературное, художественное произведение и представить мнение членов семьи, или предлагается детям взять интервью по обозначенной учителем теме у родителей, бабушек, дедушек и многое другое.

В школах и на селе организуются различные семейные курсы: «Самая спортивная семья», «Творческая семья», «Самая читающая семья», «Семья года», «Образцовая семья», «Самая дружная семья», «Лучший семейный букет», «Образцовый приусадебный участок». При проведении мероприятий, праздников, событий в школе и на селе, дети и родители представляет свои традиции, увлечения, продукты совместного труда [15].

В классном коллективе формируется естественным образом детско-родительское объединение постоянного состава, где организуются совместные дела, обсуждаются проблемы, актуальные для взрослых и детей.

В сельских образовательных организациях инициативным способом формируются постоянные детско-родительские объединения различной направленности: спортивные, художественные, волонтерские, трудовые, музейные, театральные, прикладного народного творчества и др. При подготовке и проведении православных праздников, сельских событий, российских традиционных праздников эти объединения представляют свои достижения, результаты творчества взрослых и детей, являются организаторами конкретных дел. Кроме этого создаются временные творческие объединения детей и родителей.

Для того чтобы детско-родительские сообщества стали эффективным средством и механизмом формирования у детей семейных ценностей, необходимо руководствоваться рядом **положений (требований)**:

– обеспечить ценностно-смысловую основу, социально значимую направленность деятельности детско-родительского объединения, понимание и принятие всеми субъектами ценностно-ориентированных целей и смыслов деятельности;

– предоставить возможность самоопределения и свободного выбора родителями и детьми объединений для совместной деятельности, для самореализации своих потребностей и интересов;

– организовать совместную деятельность взрослых и детей в процессе целеполагания, планирования, принятия решений, анализа дел, событий в школе и селе, учитывая интересы и потребности людей разного возраста, давая возможность каждому реализовать свои личные замыслы;

– деятельность сообщества развивается с учетом синергии, что предусматривает гибкость, вариативность, нелинейность в организации взаимодействия взрослых и детей с учетом сложившейся ситуации;

– многообразие детско-родительских объединений позволяет осуществлять динамичность и сменяемость ролевых статусов субъектов образовательных отношений, что также обеспечивает возможность участникам деятельности выбирать условия и способы самореализации;

– предусмотреть педагогическое регулирование развития взаимодействия взрослых и детей на основе диалога, партнерства, демократии, при этом педагоги, являясь членами детско-родительского объединения, занимают партнерскую или тьюторскую позицию;

– использовать возможности взаимообучения и взаимопомощи старших и младших, взрослых и детей: родители передают свой опыт, а школьники в ряде случаев оказываются более осведомленными в современных процессах и подготовленными к решению проблем, которые возникают у старшего поколения в использовании, например, интернет-ресурсов.

В сельской местности достаточно распространено создание детско-родительских сообществ, имеющих различные содержание и

формы совместной деятельности педагогов, детей, их родителей, жителей села. Опыт организации детско-родительских объединений представлен нами в нескольких книгах и многочисленных статьях [14; 15 и др.].

Взаимодействие родителей и детей в различных объединениях способствует саморазвитию личности каждого участника, у обучающихся формируется самодисциплина, уверенность в себе, умение слушать других. Приобретая опыт работы в команде, дети вырабатывают в себе лидерские качества: умение брать на себя ответственность в сложной ситуации, проявлять находчивость, отстаивать свою точку зрения. Среди причин удовлетворенности деятельностью объединения на первое место большинство школьников ставит: возможность для развития творческих способностей и возможность помогать другим людям. Родители тоже положительно оценивают деятельность детско-взрослых объединений, подчеркивая его важность в профориентации, самосовершенствовании ребенка, его самореализации, в познании и понимании окружающей жизни.

Как уже отмечалось, успешность формирования ценностей зависит от субъектности ребенка в деятельности. В этой связи важнейшим механизмом и условием повышения эффективности детско-родительского объединения как средства формирования семейных ценностей является самоуправление, которое определяется как демократическая форма организации жизнедеятельности коллектива. Это означает что дети и родители «на равных» участвуют в принятии решений и организуют дела, когда не допускается давление друг на друга, каждый может выразить свое мнение и будет услышан.

Выводы

Анализируя опыт сельских образовательных организаций, убеждаешься в том, что детско-родительские объединения – это важнейшее средство формирования семейных ценностей и решения многих не только педагогических задач в школе, но и социальных проблем села. В то же время является очевидным, что инициирование и эффективность деятельности детско-родительских обществ в значительной мере зависит от подготовленности педагогов к созданию и регулированию взаимодействия взрослых и

детей, от понимания коллективом школы важности этой деятельности.

Большое значение для жизнедеятельности и развития детско-родительского объединения имеет наличие положительного лидера, которым может быть педагог, родитель, авторитетный житель села, выпускник школы, способный увлечь привлекательной и созидательной идеей, создать команду организаторов и обеспечить взаимодействие взрослых и детей на основе партнерства и сотрудничества членов сообщества.

Подчеркнем, что для формирования семейных ценностей, социально значимых личностных качеств субъектов, их самореализации важно использовать различные способы формирования разновозрастных объединений детей и родителей, расширяя, обогащая систему социальных связей, контактов ребенка, создавая и меняя условия взаимодействия школьников с другими людьми.

Литература

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Российская Федерация. Президент. № 809. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 01.04.2023).

2. Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у младших школьников средствами предмета «Музыка» / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, А. С. Кульберг, С. А. Томчук // под науч. ред. Л. В. Байбородовой, М. В. Груздева. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2023. – 374 с.

3. Влияние систем семейного воспитания современных диаспор на социальное благополучие и образование детей (на примере Южно-Сибирского региона) / К. И. Султанбаева, О. Ф. Горбунова, Т. А. Дорофеева, М. Я. Добря, О. Е. Ефимова. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», 2022. – 160 с.

4. Борисенков В. П., Гукаленко О. В. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы // Науковедение: интернет-журнал. – 2014. – Вып. 5 (24). – С.1-28.

5. Магомедова Н. Г. Трансформации этнопедагогических традиций воспитания детей в семье во второй половине XX века: автореф. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2005. – 24 с.

6. Дерюгин П. П., Серебров Д. М. Полифункциональность современной сельской семьи: Теоретико-методологические основания исследования // Дискурс. – 2018. – № 1. – С.84-95.

7. Бондаревская Е. В., Пивненко П. П. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы // Педагогика. – 2022. – № 5. – С.52-64.

8. Петрякова О. Л. Проблемы развития воспитательного потенциала российской семьи в ракурсе рассмотрения современных тенденций динамики демографических процессов // Журнал педагогических. – 2019. – Т. 4. – № 2. – С 75 – 98.

9. Рябова В. В. Трансформация функций семьи в современном российском обществе // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – № 3. – (17). – С.106 – 112.

10. Психологическая комфортность образования в сельской школе: результаты теоретико-эмпирического исследования: кол-летивная монография / Л. В. Байбородова, О. В. Коршунова, С. С. Быкова и др. / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, О. В. Коршуновой. – Ярославль: РИО ЯГПУ; Киров, 2021. – 235 с.

11. Летина Н. Н., Чернявская А. П. Ведущие ценности современного российского общества в восприятии старшеклассников / Инновации в отечественном и зарубежном образовании: коллективная монография. – Ульяновск: Издательство «Зебра». – 2024. – С. 48–61.

12. Шеуджен С. Г. Сельская семья в современном российском обществе: социокультурный анализ (на материалах республики Адыгея). Автореф. дисс. ... канд. социологических н. – Майкоп, 2010. – 24 с.

13. Чупина Г. Н. Сельская семья в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ на примере Пермской области) : Дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 : – Москва, 2004. – 227 с.

14. Детско-взрослые сообщества в условиях сельской местности: учебно-методическое пособие; под ред. М. А. Арипова, Л. В. Байбородовой; Т. В. Лушниковой. – Ярославль: Литера, 2024. – 180 с.

15. Байбородова Л. В. Взаимодействие школы и семьи: учебно-методическое пособие. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг: 2003. – 224 с.

М. В. Слепцова

M. V. Sleptsova

**7.3. Большая счастливая семья
– национальная ценность России**

7.3. A big happy family as a national value of Russia

«Семья есть основной фактор сбережения национальной культуры и национальной духовности, ее благополучие и нравственное измерение могут стать судьбоносным механизмом в достижении успеха реализации государственных национальных проектов...»

В. В. Путин

Введение

В современной, многонациональной России все больше внимания уделяется роли многодетной, большой семьи в обществе, культуре семейного воспитания в многодетных семьях, которые прежде всего являются основой и фундаментом необходимости переосмысления процессов семейного воспитания в системе полиэтнокультурного пространства. Существенные тенденции социализации многодетной семьи приводят к концептуально-ценностным основам семейного благополучия, взаимоотношения, счастья как национальной ценности России.

В своем ежегодном послании Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что приоритетной задачей, главным, ключевым фактором развития страны являются семейные ценности: *«Семья есть основной фактор сбережения национальной культуры и национальной духовности...»*. Также Президент подчеркнул, что большая многодетная семья должна стать нормой философии жизни общества, ориентиром всей государственной стратегии.

Вопрос национальной ценности семейного воспитания всегда был и остается актуальным в России и в Республике Саха (Якутия).

Большое внимание к семье как к государственной ценности уделял Первый Президент Республики Саха (Якутия) Михаил Ефимович Николаев.

В Республике Саха (Якутия) семья, по мнению М.Е. Николаева, это *главный социальный институт, созданная на протяжении веков самим народом по своему мировоззрению и мироощущению это система взглядов, убеждений, идеалов, традиций, обычаев призванных формировать мировоззренческое сознание и ценностные ориентации молодого поколения, передающие от поколения к поколению.*

В период его руководства была создана нормативная правовая база, приняты указы и распоряжения, ставшие основой мер поддержки семьи, материнства и детства.

Совокупность знаний, представлений, ценностей и традиций устройства семьи народов Якутии, как важная часть национальной ценности России продолжается в его единомышленнике Айсена Сергеевича Николаева – Главы Республики Саха (Якутия).

Ил Дархан республики Айсен Николаев подчеркивает: *«Семья – это главная ценность в жизни человека и важнейший оплот государства. Семья была и остается колыбелью воспитания человека. От старшего поколения детям передаются нравственные и духовные ценности, культурные традиции. Семья – наша опора, где мы черпаем свои силы и знания. ...Якутия всегда отличалась особой заботой о семье, детстве, материнстве. Каждая пятая семья в республике – многодетная. Якутия гордится своими многодетными семьями».*

Важно отметить, что самобытная семейная культура народов Якутии, привлекая к себе всеобщее внимание, в определенном смысле, продолжает оставаться национальной гордостью России. Ведь все, что создано народом, его культурой, тщательно сохраняется в его обычаях и традициях, передаваемых от одного поколения к другому, и в первую очередь, посредством семейного воспитания, которое является одним из важнейших аспектов и мощным стержнем национальной ценности.

Целью данной статьи является осмысление приоритетности многодетной счастливой семьи как национальной ценности России на примере Республики Саха (Якутия).

Методы исследования

В данной статье мы рассматриваем многодетную, большую семью как основу общества и государства, как главную нравственную школу воспитания личности, как транслятора национальных ценностей, направленных на становление системы ценностных ориентаций и гражданско-патриотических отношений личности в семье; приведем анализ социологического опроса, проведенный нарративным методом среди многодетных семей Намского и Мегино-Кангаласского улусов и ГО «Якутск» Республики Саха (Якутия), имеющей целью определения семейного счастья как национальной ценности больших семей России на примере Республики Саха (Якутия).

Выборка

В данной беседе приняли участие 8 многодетных семей и 4 детей из многодетных семей в возрасте 14 – 16 лет:

- 1 молодая семья – супруги из многодетной семьи;
- 2 семей прожившие в браке более 45 лет;
- 5 семей прожившие в браке более 20 лет.

Результаты исследования

Каждый человек свой жизненный путь начинает с семьи, в семье впитывает опыт поколений и усваивает нормы поведения. Семейное воспитание тесно сплетено с его малой Родиной, где он проходит первичный процесс включения в социализацию.

Отечественные современные исследования едино рассматривают, что в семье закладывается фундамент главных жизненных ценностей. Так, в работе А.А. Колодиной рассматривается положение семьи как стартовой площадки трансляции мира культурных ценностей, где взаимно переплетены материальное, социальное и духовно-культурное бытие человека (Колодина, 2017). Научные деятели Российской академии образования в лице О.В. Гукаленко актуализирует важность гражданской позиции личности как духовно – нравственных и гражданских ценностей в контексте успешной социализации личности (Гукаленко, 2023).

В концепции М.М. Прокопьевой семья как самоорганизующейся социально-педагогическая система, характеристика якутской семьи как института воспитания, осуществляющей воспитание на основе интеграции общечеловеческих, социоэт-

нокультурных, родовых, трудовых традиций народа саха (Прокопьева, 2018).

Т.В. Свадьбина, О.А. Немова рассматривают семью как хранителя и транслятора традиционных национальных ценностей (Свадьбина, Немова, 2023). В исследовательской работе М.С. Кореньковой отражается семья как социально значимая ценность, определяющее личностное новообразование характеризующееся пониманием личностью значимости семейных традиций (Коренькова, 2013). С позиции О.Б. Аникеевой народные традиции являются как средство духовно-нравственного воспитания ребенка в семье (Аникеева, 2023).

Каждая авторская концепция углубляет и дополняет общие подходы семейного бытия, а именно, в семье человек обретает культуру ценностей и национальные, социоэтнокультурные, родовые, трудовые традиции, которые закладывают первые сознательные практические шаги в социальную, общественную жизнь каждой личности, члена семьи. Важное составляющее в нашем понимании в сегодняшнем меняющемся мире, является принятие личностного смысла ценности «большая семья» и конструирование образа семейных ценностей в контексте социоэтнокультурных личностных качества.

Большая многодетная якутская семья как национальная ценность является основным звеньем социоэтнокультурного общества Республики Саха (Якутия). Она представляет собой единое полиэтнокультурное пространство, которая характеризуется набором общих и специфических семейных ценностей, нормы поведения членов семьи, культура родного языка принципов внутрисемейной традиции, традиции родового национального, патриотического и трудового воспитания. Эти ценностные социоэтнокультурные качества прививаются членами семьи в процессе личностного развития и внутренних семейных отношений, тесно взаимодействуя внешней социокультурной средой малой Родины.

Теперь хотелось бы отметить категорию многодетной, большой семьи. Послевоенные годы, начиная с 1947 года, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР многодетными считались матери, имевшие 3-х и более детей, но в советское время в

народе в целом считалось, когда в многодетной, большой семье росло от 5 детей до 18 лет. И только постсоветское время, начиная с 1992 года, в народе утвердилось четкое понимание многодетной семьи имеющие 3-х и более детей до 18 лет.

Проблеме большой семьи в социальном окружении в современной России, а также восприятию положения семьи в социуме ее членами затронули авторы И.О. Шевченко, П.В. Шевченко. Они считают, что сегодня более оправданным представляется термин «большая семья» – семьи имеющие 3-х и более детей, прежде всего из – за социально-экономических изменений в России (Шевченко, Шевченко, 2005).

Большая счастливая семья – это особый мир, со своими плюсами и минусами, своими радостями и проблемами, как и мир любой семьи. В мировоззрении народов России, счастливая семья – это духовное единство, где счастье зависит от каждого члена семьи.

По мнению якутской интеллигенции (Н.А. Алексеев, У.А. Винокурова, А.Е. Кулаковский, В.Л. Серошевский, Е.Н. Романова, М.М. Прокопьева, И.А. Худяков, и др.) счастье зависит от соблюдения каждым членом семьи определенных правил, обычаев, следование этическим и религиозным нормам, с другой стороны, мифологическим воззрением, что божествами судьбы (айыылар) определено предназначение человека, быть ему счастливым, тому, подтверждение якутская пословица: «Көтөр кынаттаах көтөргө, киһи дьолго ананан айыллыбыттар» (перевод на русский язык «Крылатые для полета, а человек для счастья созданы»).

Рождение детей имеет огромное значение в жизни каждой якутской семьи – «божье благословение». В этнографическом исследовании В.Л. Серошевского, «Дитя – счастье и надежда семьи», «Дети – это богатство, только воспитывать их трудно» (Серошевский, 1993).

Е. Вовк в социальном исследовании рассматривает образ многодетности в сознании россиян, построенный на данных наблюдений участников массового опроса и трех фокус-групп. Положительные образы многодетной семьи: «многодетность – это хорошо», «одобрение; радость за эту семью», «дружная работа в коллективе», «фонтан энергии», «многодетность – это очень ответственное

решение, очень большой труд...», «большая семья и большая ответственность», «воспитать много детей это труд тяжелый». Автор также отмечает проблемные образы многодетной семьи: финансовые, социальные, моральные и психологические (Вовк, 2003).

Стать и быть большой счастливой семьей это действительно жизненный труд, мир самостоятельный, мир родословии, которые слагаются из повседневного жизненного опыта, где сосредоточены лучшие черты и нравственные качества членов семьи, гуманистические эталоны воспитания детей: почитание старших, гостеприимство, совесть, достоинство, чувство милосердия, патриотизм, взаимопомощь, терпимость, уважение к труду, любовь к Родине и другие человеческие ценности.

И этому подтверждением стала дружеская беседа и встреча, разговор с членами многодетной семьи. В данной беседе приняли участие семьи, прожившие в браке более 45 и 20 лет. Основными вопросами стали «Как вы нашли друг друга? Какие жизненные ситуации укрепили ваш союз?», «В чем секрет семейного счастья и что для вас означает слово «счастье»?», «Вы всегда хотели стать многодетной семьей?», «Ваша методика воспитания детей в семье на личном примере, каковы основные семейные ценности?», «В отношениях с детьми Вас больше всего волнует?», «Как Вы проводите семейный досуг?», «Патриотическое воспитание в семье?», «Какие национальные традиции есть в вашей семье? Нужно ли следовать народным традициям и почему?» и другие сопутствующие вопросы.

Обсуждение результатов

Первые семейные пары, прожившие в браке более 45, познакомились в советское время, где нашли друг друга в общественных организациях трудящихся и молодежи «золотая сельская молодежь Якутии». В 1970 – 1980 годы активно начинается наплыв молодежи – тружеников во все регионы России. И в это время социальные различия, как правило, не были препятствием для заключения семейного брака. В особенности это проявляется в селах, где женщины с высшим образованием выходили замуж за водителей, трактористов и за простых сельских тружеников. Пары преклонного возраста вспоминают эти времена с особым трепетом и теплотой. *«Многие семейные пары этого периода нашли друг друга именно*

по любви» - считают наши собеседники. Так же они подчеркнули, что *трудовая, общественная, патриотически коллективная деятельность советского периода действительно была нацелена на развитие и во славу великого Советского Союза, и в том числе, в семейном воспитании детей.*

Более молодые семьи, прожившие в браке более 20 лет, это дети рожденные на рубеже 70 – 85-х годов XX века, им с 40 до 53 лет. В годы взросления это поколение было связано с идеологией патриотизма, с обучением и семейным воспитанием с жизненной трудовой практикой, с практикой коммунистического строительства, с общественно полезным, производительным трудом. В эти годы основой семейного воспитания считалось, в первую очередь, прививать любовь к домашнему и к общественному труду. С раннего детства дети чувствовали самостоятельность, ответственность, необходимость труда.

Историко-культурная система семейного воспитания детства, поколений 1980-х – 1990-х гг., открывает возможности для осмысления национальных, ценностных ориентаций детско-родительских отношений. Сейчас мы можем, как говорил психолог И.С. Кон, рассмотреть взрослый мир сквозь призму детского восприятия, перевернуть угол зрения. Наши собеседники в возрасте от 40 до 53 лет вспоминают свои детские годы: *«Мы воспитаны на идеологически-патриотическом духе советского времени, в духе комсомола и пионерии, любви к Родине и к труду», «Прежде всего в семье уважение старших, послушание, не перечили родителям», «Наши родители в нас воспитывали уважение к родным, близким, нашим учителям, соседям, друзьям и всему окружающему».*

Также отметили, что образование для них и для родителей играло ключевую нравственную и моральную роль в становлении социальной личности, относились к учебе очень ответственно. Наши родители много читали газеты, книги, мы брали пример, любили читать... Родители находили для нас время, рассказывали истории и сказки. Некоторые семьи отметили, что совместное чтение книг сблизило их с родителями, при этом возникает эмоциональная близость, доверие и понимание. Чтение учит общаться, так как после прочтения произведения или выучивания стихотворений рождается рассказчик, и

ребенок в семье становится интересным собеседником. И то, что родители привили ответственность к учебе, к труду, ответственность между сестрами и братьями, сохраняется в жизни для них до сих пор: ответственность к работе, к воспитанию собственных детей.

На вопрос «В чем секрет семейного счастья и что для вас означает слово «счастье»?» все ответили, что счастье это дети, видеть их здоровое взросление. Под словом «здоровое» они подразумевают не только здоровье, но и их духовно-нравственное, социальное развитие, простыми словами воспитать хорошего человека. Дети и внуки, которые дарят радость своим искрометным нелепым детским талантом, звонким смехом, лучезарной детской улыбкой это сила и продление жизни своим родным. *«Когда я вижу улыбку своей внучки, ее глаза я вспоминаю в ней свою маму в детстве, в детях продолжается наш род и это дает нам надежду, мечту и душевную радость – вот это и есть счастье каждой якутской семьи»* - вот так нам ответил дедушка одной большой семьи из Мегино-Кангаласского улуса.

Иметь большую семью невероятно ответственно и нелегко, этому подтверждением стали ответы на следующие вопросы «Ваша методика воспитания детей в семье на личном примере, каковы основные семейные ценности?», «В отношениях с детьми Вас больше всего волнует?». *Главную истинную ценность при воспитании имеет взаимоподдержка и взаимопомощь родителей, членов семьи и детей.*

Первая особенность методики воспитания в большой семье – личный пример родителей и старших членов семьи. Воспитание ребенка личным примером своих родителей важная составляющая, когда ребенок растет и эмоционально активно формируется, самостоятельно впитывая привычки родных. Дети по своей природе очень наблюдательны и повторяют все, что делают их родители, старшие братья и сестры. Путем подражания они осваивают новые трудовые действия и морально – психологические, эмоциональные поведения членов семьи. Причем психологически им гораздо легче подражать старшим сестрам и братьям. Вот поэтому наши участники беседы отмечали, что *важно прививать человеческие ценности и отношения, трудолюбие первому ребенку, тогда*

всеми последующими детьми намного будет легче. Многодетная семья – маленькое государство, где взаимно учатся друг у друга, ладить с друг другом, помогать. При правильном воспитании дети из многодетных семей лучше адаптируются в любом большом коллективе. Можно вспомнить высказывание великого советского педагога А.С Макаренко *«Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома».*

Вторая важная особенность семейного воспитания, это детская взаимопомощь друг к другу. В силу жизненных семейных обстоятельств у старших и последующих детей подсознательно, совершенно естественно, формируется чувство ответственности. В якутской семье, при правильном воспитании и под скрытым родительским контролем, уже с ранних лет ребенок может самостоятельно оставаться дома на несколько часов помогать родителям, когда они заняты и выполняют домашние заботы, присматривать за маленькими. Например, раньше и сейчас во многих больших семьях есть собственное домашнее хозяйство, особенно утром и вечером после работы родители и старшие дети заняты работой в коровнике, и в это время дети дома остаются одни. Молодые люди, юноши со своими отцами и дедами в летнее время надолго уезжают на сенокос, а дома остается только женская половина. В такой системе воспитания закаляется поведенческая установка ответственности за своих, также и чувство достоинства, упорство, самодисциплина, сопереживание и другие духовно – нравственные ценности, трудовые семейные традиции и рождается механизм становления личностной зрелости.

В-третьих, в особенности сейчас, когда современные дети взрослеют в процессе цифровизации общества. Это особенность методики семейного воспитания вытекает из следующих заданных вопросов *«В отношениях с детьми Вас больше всего волнует?»*, *«Как Вы проводите семейный досуг?»*. Родителей больше всего волнует следующие моменты воспитания детей, что сейчас виртуальное пространство характеризует обезличенность и стертость социальных, нравственных, моральных рамок, возникают проблемы связанные с ослаблением личностных навыков межлич-

ностной коммуникации, утрачивается эмпатия - способность детей и родителей чувствовать и понимать своих близких, ребенок оказывается один на один своим виртуальным миром и это очень опасно при становлении начинающего человека.

И в такой непростой ситуации эпохи информатизации как никогда очень важна позиция взрослого. Взрослого, мы имеем виду родителя в семье, учителя, педагога в образовательных организациях которые смогли направить, помочь и показать растущему человеку формы взаимодействия с социальной средой. Именно взрослый человек как носитель социального опыта поколений может найти тот вектор поиска, по которому можно направить активность современной молодежи, правильно направить социально приемлемым с точки зрения нравственным, этическим, эстетическим, национальным нормам, принятых в обществе. Это могут быть значимые ориентиры: новые интересы, новые привязанности, новые увлечения, возможность заниматься интересным для них делом.

В семейном воспитании самое главное совместный интерес и детей и взрослых. Наша республика гордится многодетными талантливыми семьями, которые активно принимают в социально - значимых всероссийских, республиканских мероприятиях со всей дружной семьей, например как всероссийские, республиканские конкурсы «Семья года», «Многодетная семья», «Арктическая семья», «Золотая семья», «Молодая семья» и другие. Участие в таких конкурсах, городских, сельских, школьных, культурных мероприятиях сплачивают семью и формирует умение социализироваться в обществе.

Также внутри семьи должен быть традиционно семейный досуг, особенно когда в семье растут подростки, наши родители и дети в возрасте 14 – 16 лет с большим интересом рассказали о своем свободном времени - путешествие, семейные походы, спорт, семейные и национальные праздники, встреча и знакомство с дальними родственниками, охота и рыбалка, трудовые семейные традиции, сбор ягод, культурные выходы в кинотеатр, на концерты, выставки и в музеи. Вспомнились слова одной мамы *«Мои дети очень радуются и ждут своих друзей соседей, когда они приходят к нам в гости или мои дети идут к ним, ведь они вместе учатся*

общаться, доверять, играть, радоваться, грустить, сопереживать, скучать, уметь прощать, узнавать что-то новое и прививать другие личностные качества». Благодаря семейным традициям можно отвлечься от каждодневной суеты, семейных забот и самое главное, на досуге развивается самоопределение личности, утверждения собственной позиции ребенка в обществе.

Четвертая ценность многодетной семьи, это момент создания новой семьи внутри многодетной семьи - новая радость, счастье и новые заботы социализации. Молодые семьи находятся на стадии выработки индивидуальных жизненных семейных ориентиров, сами еще нуждаются в помощи от родных людей, это новая ответственность за психологический климат в семье, их благополучие, материальные, нравственные семейные ценности. *«Мы в браке третий год, оба из многодетной семьи и знаем что это такое - очень большая ответственность. Мы учимся самостоятельно совмещать свою трудовую деятельность и семейные обязанности, нам при воспитании нашего годовалого ребенка, психически и материально помогают наши родители, за это мы им очень благодарны. Для нас сейчас важно устроить свое социальное положение в обществе, твердо закрепить свой собственный семейный быт и улучшить материальное положение, создать новые семейные традиции»* - слова юной мамы доказывают значимость семейных связей, которая является основой преемственности поколений.

Преемственность поколений это пятая, значимая особенность семейного воспитания. К преемственности поколений семьи в широком смысле мы относим ценности как образование детей и взрослых, национальные традиции, культура народа России, знание родного языка, гражданственность, патриотизм, трудовые традиции, которые являются основным приоритетом и ориентиром духовной памяти поколений. И в узком смысле внутрисемейные общечеловеческие, гуманные отношения.

Выводы

Таким образом, по итогам проведенного эмпирического исследования можно сделать вывод о том, что большая счастливая семья, где растет много детей - это живое, яркое воплощение традиций взаимовыручки, душевной щедрости, заботы о младших и почитания старших, олицетворение нравственных основ и семейных

ценностей. Многодетная семья придает большое значение общению, знает, что такое семейная атмосфера большой семьи, и стремятся к ее стабильности и укреплению. Домашний семейный очаг, остается местом взаимопонимания, взаимоподдержки, любви и благополучия.

Переосмысления процессов семейного воспитания в системе полиэтнокультурного пространства определяется как сочетание традиционного взгляда на мир, общество, культуру семейных отношений с духовно-этическими ценностями, которые предопределяют стартовую площадку трансляции мира культурных ценностей семьи. Большая семья является транслятором традиционных общечеловеческих, социокультурных, национальных, духовно – нравственных и гражданских ценностей в контексте успешной социализации многодетной семьи.

В заключении можем с уверенностью сказать, что большая счастливая семья как национальная ценность России, становится социальным институтом, осваивая и создавая свои собственные социальные формы своей этносоциокультурной активности, которые предъявлены ему в форме духовно-нравственных образцов и ориентиров.

Литература

1. Аникеева, О.Б. (2023). «Чадо ты мое...». Народные традиции как средство духовно-нравственного воспитания ребенка в семье // Воспитание школьников: теоретический и научно-методический журнал, № 3, (С. 66-72).

2. Борисенков, В.П., Гукаленко, О.В. (2014). Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы Интернет-журнал Науковедение, № 5 (24). (с. 159).

3. Вовк, Е (2007). Многодетность как ценность и практика: образы многодетных семей // Социальность реальность, №3, (С. 33 – 46).

4. Гукаленко, О.В. (2023). Гражданская позиция педагога в реализации задач социального образования детей и молодежи на основе традиционных российских ценностей // Педагогика, № 9. (С. 23 – 32).

5. Колодина, А.А. (2017). Семья - транслятор культурных ценностей / А.А. Колодина // Вестник Московского

государственного университета культуры и искусств, № 1 (75), (С. 96 – 103).

6. Коренькова, М.С. (2013). Структурно-функциональная модель ценностного отношения к семье / М.С. Коренькова // Современные проблемы науки и образования, № 6.

7. Официальный информационный Портал Республики Саха (Якутия). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sakha.gov.ru>

8. Официальный сайт Николаев Центра, библиотека первого Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Ефимовича Николаева. [Электронный ресурс]. Режим доступа: nikolaevcentre.ru

9. Прокопьева, М.М. (2018). Система самоорганизации семьи: монография / М.М. Прокопьева. – Якутск: Издательский дом СВФУ, (С. 332).

10. Свадьбина, Т.В., Немова, О.А. (2023). Российская семья как хранитель и транслятор традиционных национальных ценностей // Вестник Мининского университета, Т. 11, № 4 (45).

11. Серошевский, В.Л. (1993). Якуты. Опыт этнографического исследования / В.Л. Серошевский; 2-е изд. – М.: 736 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://djvu.online/file/yS3R5vgy5ZDBr>

12. Слепцов, П.А. (1989). Традиционная семья и обрядность у якутов (XIX – начало XX в.). – Якутск, (с. 159).

13. Шевченко, И.О., Шевченко, П.В. (2005). Большая семья - какая она? // Социологические исследования, № 1, (С. 95-101).

И. Ш. Мухаметзянов

I. Sh. Mukhametzyanov

7.4. Предупреждение девиантного поведения и насилия в семье

7.4. Prevention of deviant behavior and domestic violence

Поведение – совокупность внешне наблюдаемых проявлений активности человека или

животного, направленной на установление и поддержание жизненно необходимых связей индивида со средой [3].

Девиантное поведение рассматривается как «форма поведения индивида, группы или категории лиц, противоречащая принятым в обществе нравственным требованиям, предписаниям, стандартам и дезорганизующая установленный порядок взаимодействия между социальными субъектами» [8].

Актуальность. Активное использование цифровых технологий в учебной и внеучебной деятельности значительно изменило жизнь современного подростка. Это происходит на фоне все большей технологизации процесса интеграции цифровых технологий в образование, без учета системности в процессе формирования цифровой грамотности учащихся, без учета материальных возможностей семьи в организации цифрового удаленного места учащегося и уровня цифровых компетенций родителей. Зачастую они просто не в состоянии помочь ребенку в рамках активного использования цифровых ресурсов цифровой образовательной среды и, соответственно, априори ставят ребенка в худшее положение, чем у детей, чьи родители по материальному достатку и уровню цифровых компетенций в состоянии активно сопровождать обучение своего ребенка. Ситуация цифрового неравенства результирует на фоне имевшихся ранее психологических проблем в девиации, аддикции и \ или домашнее насилие в сочетании со снижением академической успеваемости и успешности подростка. Это обуславливает сокращение объема межличностных коммуникаций в школе и дома и изоляцию подростка в рамках цифровых технологий, «растворение» личности и коммуникаций в виртуальном пространстве, подмену личности. [40].

Не менее значима и ситуация с насилием в семье. И не столько прямыми последствиями для психики или физического состояния пострадавшего. Исследования показывают, что подростки, которые подвергались бытовому насилию, с большей вероятностью будут страдать и во взрослой жизни. Подверженность

бытовому насилию в подростковом возрасте положительно коррелирует с использованием стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями, ориентированных на избегание [35]. Особенно это характерно для личностей независимого и нерешительного типа жизненной стратегии. Для них характерны при возникновении семейных трудностей принятие действий, направленных на преодоление источника стресса, размышления о том, как можно нейтрализовать его источник, поиск сочувствия и понимания [15].

Рассматривая причины и возможные способы реагирования на девиантное поведение подростков и насилие в семье, мы обратимся к влиянию на них цифровых технологий как первопричины девиантного поведения и домашнего насилия. Оценивая общую статистику девиаций в стране за последние годы, необходимо отметить, что «на фоне резких изменений социальной ситуации (социально-экономического положения, стиля и качества жизни) частота проявлений девиаций и деструкций в обществе заметно увеличивается [24]. Но особенностью является регистрация факта девиации по обратимости, соответственно, она относительна в условиях ее высокой латентности. Активное использование подростками социальных коммуникаций на основе цифровых технологий для целей развлечения с мнимой анонимностью и безнаказанностью провоцируют их на агрессивное поведение. Наиболее характерными для этого возраста девиациями в сети интернет являются киберзапугивание, кибербуллинг, самоповреждающее и суицидальное поведение. Ряд исследований прямо указывает на взаимосвязь между индивидуально-психологическими особенностями личности и особенностями онлайн-поведения. Девиантная направленность личности связана с такими проявлениями, как оскорбления, домогательства, разглашение личной информации, социальная изоляция и угрозы физического насилия [26]. Среди первопричин девиантного поведения у подростков принято выделять социальную дезадаптацию и негативное социальное окружение, социальные и семейные конфликты, неудачную социализацию личности, культурное разнообразие в окружающем социуме, внутриличностные конфликты на фоне психологических проблем личности и ряд иных [11]. Склонность к девиантному поведению подростка формируется в

ходе взаимодействия различных биологических, психологических и социальных факторов, результирующих в формате общественных отношений подростка. Соответственно, отклоняющееся поведение служит способом реагирования на стрессовые для подростков обстоятельства, в которых они оказались, при условии недоступности социально приемлемых способов общения [1]. Несомненна и взаимосвязь девиантного поведения и эмоционального интеллекта. В экспериментах показано, что чем ниже эмоциональный интеллект, тем выше риск девиантного поведения, и одним из методов профилактики и является развитие эмоционального интеллекта [18]. Это значение подчеркнуто и в ряде зарубежных исследований с применением виртуальной реальности для достижения эффекта погружения подростка с девиантным поведением в тело жертвы. Подростки оценивали эмоциональное состояние жертвы до и после эксперимента. В результате показано, что участвующие в нем подростки стали более реалистично оценивать эмоциональный статус жертвы в процессе насилия, а виртуальная реальность изменяет социально-перцептивные процессы, такие как распознавание эмоций, которые, как считается, лежат в основе агрессивного поведения [39].

Обсуждая вопрос семейного насилия обратимся к статистике. А она в мире достаточно удручающая. Распространенность физического насилия в детстве в семье в качестве жертвы или свидетеля составила 17,3% и 16,5% соответственно. Вероятность того, что мужчины станут жертвами физического насилия в семье в детстве на 25% выше, чем у женщин, в то время как вероятность того, что оба были свидетелями этого, была равной. Фактически домашнее и семейное насилие в детском возрасте затрагивает примерно каждого шестого человека к 18 годам во всем мире [42]. По различным данным общественных организаций и соцопросов в России почти каждый второй гражданин сталкивался с домашним насилием [21]. Соответственно и обсуждение вопросов семейного насилия, особенно в новых условиях активного использования цифровых технологий и роста случаев девиантного поведения подростков несомненно актуально.

Обсуждение. В целом девиантное поведение в интернете включает в себя незаконные и/или аморальные действия. Особенностью

интернет-коммуникации является формирование трансграничных сетевых сообществ самой разной направленности, а совместная деятельность в них только укрепляет убеждения в правильности выбора и делает девиантное поведение приоритетным и необратимым. Для многих пользователей сети Интернет призрачная анонимность становится приоритетом в стремлении использовать его. Поскольку это наиболее простой способ применения возможностей сетевых коммуникаций. Более сложны способы позитивного применения, поскольку они требуют и определенного реального действия, например, сетевые сообщества волонтерской направленности требуют и участия в реальных коммуникациях и деятельности. Соответственно это более сложный способ применения, и он зачастую игнорируется лицами с низким уровнем эмпатии и слабо развитыми коммуникативными способностями [4]. Особенностью сетевой коммуникации является и возможность существования нескольких личностей (мнимой и реальной) и реальная деятельность от их лица может выполняться в очной и виртуальной коммуникации. Тем самым, фактически, происходит фактически формирование одного из диссоциативных расстройств – расщепление сознания. Это и состояние защиты от эмоциональной перегрузки, и дезориентация в разных представлениях своего «Я», фактически утрата идентичности. Человек перестает контролировать себя и выходит за рамки норм социума по причине непредсказуемости поведения. Согласно классификации DSM-5 (Diagnostic and Statistical Manual of mental disorders) состояние носит наименование «диссоциативное расстройство идентичности» и для него характерно развитие нарушения восприятия окружающего, ограничение объема внимания. Страдает и репродуктивная память, но запоминание и ретенция остаются более сохранными. Отмечено снижение уровня суждений и умозаключений, снижение критических способностей к самооценке и оценке окружающих [23]. На фоне информационной перегрузки характерна ситуация формирования отказа от информации и развитие когнитивных нарушений [20]. При сравнительных исследованиях подростков без признаков девиантного поведения и с таковыми показано, что представления о девиациях в обеих группах схожи, но в первой группе подростки акцентируют внимание на условно-легких признаках девиации, во второй группе – на условно-тяжелых признаках, более характерных для

делинквентного поведения. Переход из одной группы в другую происходит на фоне вседозволенности; неадекватного обстоятельствам контроля со стороны взрослых; нарушенных коммуникаций с окружающими; конфликтов в школе; преследования или избегания сверстниками и иных. Высоко влияние более взрослого окружения на фоне отказа от подчинения родителям и иным взрослым [28].

Девиации неразрывно связаны с аддикциями. И если ранее доминировали химические зависимости, то теперь на их фоне активно проявляется доминирование нехимических (поведенческих) форм – интернет-зависимость и игромания. При этом лица с начально девиантным поведением подвержены формированию данных видов аддикции в большей степени, поскольку именно в рамках сетевой коммуникации и компьютерных игр они создают свой мир, со своими правилами и нормами поведения, самореализуются в нем с гораздо большей успешностью, чем в реальном мире [13]. При переходе в реальный мир такие подростки переносят сюда из виртуального мира и свои нормы поведения, вступающие в конфликт с реальностью. Что обуславливает рост агрессии как способа самоутверждения и самореализации в реальном мире. Социализация в виртуальном пространстве не оставляет у них возможности развития навыка реальных межличностных коммуникаций и если ранее, в своем мире, они были эталоном и нормой поведения, то в реальном мире они продуцируют конфликты, ищут более слабого для самоутверждения [19]. Формирование интернет-зависимости может быть как причиной, так и следствием аддикций разного рода и результировать в формате психологических проблем и психиатрических заболеваний, таких как тревога, депрессия, низкая самооценка, обсессивно-компульсивные симптомы, навязчивые состояния [2]. Но формирование интернет-зависимости не происходит одномоментно, это достаточно пролонгированный процесс. И, вероятнее всего, зависимость формируется при склонности к таковой, как одна из более простых по форме и содержанию, на фоне анонимности, мнимой безопасности, простоты реализации деятельности [16] Некое обострение ситуации с аддикциями должно было произойти в период пандемии и самоизоляции, но этого не произошло. Исследования показывают, что существовавшие до пандемии нецифро-

вые аддикции в ходе пандемии не манифестировали, поскольку шло взросление подростков и преодоление свойственных этому периоду жизни проблем [6]. Вместе с тем отмечается рост числа подростков с зависимостью от цифровых социальных коммуникаций в этот период на фоне значительного снижения удовлетворенности жизнью в период самоизоляции, рост числа стрессовых ситуаций в отсутствии адекватных стратегий их преодоления. Все это обуславливало у этих подростков снижение удовлетворенностью жизнью в период пандемии и рост зависимости от интернет-коммуникаций [41]. Оценивая рост интернет-аддикции в этот период, обратим внимание на исследование, согласно которому только менее 9% подростков использовали Интернет менее 2-х часов в день. При этом при возникновении ограничений со стороны взрослых постоянную агрессию по отношению к ним высказывали 34%, а еще для 40% была характерна эмоциональная нестабильность с периодическими всплесками агрессивного поведения. У каждого второго отмечается синдром отмены при отказе от интернета (тревожность, нервозность, нарушения сна). Можно отметить, что период самоизоляции и активной интеграции в коммуникации и виды деятельности цифровых технологий привел к развитию интернет-аддикции у ранее психологически и эмоционально нестабильных личностей [27]. Возрастание показателей агрессивного поведения подростков зачастую результирует как аутоагрессивное поведение в: вербальной форме на фоне снижения самооценки, снижения эффективности коммуникаций со взрослыми и сверстниками, трудностей при решении внутриличностных и межличностных конфликтных ситуаций; в форме физической аутоагрессии и самоповреждающего поведения – ушибов, лишения себя волосяного покрова, скарификации кожных покровов и иного; в форме скрытой аутоагрессии по отношению к себе как неявного самоповреждения – пирсинг, татуаж, голодание, перфекционизм, активные виды отдыха (включая зацепинг и прочее); в форме беспорядочной сексуальной жизни [14]. Рост другой формы зависимости – игромании – отмечался на фоне роста психосоциальных проблем периода пандемии и имеет определенную следовую реакцию и в настоящее время. Характерно и возрастание роли киберсексуальной зависимости, при этом в

большей степени у девушек [9]. Возросло и негативное влияние на качество коммуникаций и межличностные коммуникации неправомерного контента, использование его в целях запугивания подростков друг другом и прочих форм психологического насилия в цифровой среде [25]. Факт буллинга в школе обуславливает более высокий уровень тревожности у всего коллектива учащихся, а не только у прямой его жертвы и обуславливает неблагополучность самой образовательной организации [10]. Наложения факта буллинга на неблагоприятные отношения в семье как эталоне социализации подростка приводят не только к развитию девиаций и саморазрушающему и суицидальному поведению, но и к насилию в семье [17].

Развитие цифровых технологий привело к появлению новых форм насилия в семье, обусловленных разным уровнем цифровой грамотности ее участников и более свободным распоряжением членами семьи персональными данными, пренебрежением кибербезопасностью [36]. Это: 1) финансовое насилие через контроль банковских приложений и сайтов [37]; 2) злоупотребления с помощью устройств «умный дом» (т. е. злоупотребления «интернетом вещей») [30]; 3) преследование с помощью геолокации или GPS [32]. Первое нарушение характерно в отношении взрослых и пожилых со стороны более ориентирующихся в цифровых технологиях подростков. Второй вариант характерен для внутрисемейных конфликтов с дистанционным управлением домашней техникой и использованием ее во вред другим людям в данном помещении. Третий вариант характерен как для наблюдения за передвижениями подростка, так и для преследования друг друга всеми членами семьи.

Одним из вариантов семейного насилия может быть психологическое насилие [34]. Отсутствие значимых взаимосвязей в семье и неумение решать противоречия в семье между поколениями приводит к риску использования родителями стратегий физического воздействия на детей, что оказывает влияние на социально-эмоциональное развитие детей. Любой конфликт в семье представляет собой стресс для ребенка, активизирующий нейробиологические и психофизиологические регуляторные процессы и способствующий развитию негативных когнитивно-поведенческих

стратегий совладания. В исследованиях показана схожесть перекрестных двунаправленных ассоциаций между семейным конфликтом и симптомами тревожной и замкнутой депрессии у детей в возрасте от 6 до 8 лет. Различия в гендерно-ролевой социализации в семье могут объяснять индивидуальные различия в ассоциациях между воздействием стресса в семье и симптомами тревоги и депрессии, а также объясняют дифференциальные косвенные связи в условиях низкой сплоченности членов семьи. Улучшение сплоченности может способствовать уменьшению стресса и, следовательно, симптомов тревоги и депрессии у детей [29]. Особое значение приобретает и насилие над пожилыми. Они, как правило, плохо приспособлены к новым форматам коммуникаций, защите персональных данных и иным формам обеспечения информационной безопасности личности. Кроме того, в ряде случаев они являются значимым источником регулярного получения финансов и за их распределение в семье могут быть конфликты. А они, зачастую, являются причиной их ранней смертности [31]. По форме семейное насилие над пожилыми может быть: физическое; эмоционально-психологическое; сексуальное; финансовые злоупотребления и эксплуатация; демонстративное пренебрежение со стороны лиц, осуществляющих уход.

Профилактика

Очевидно, если мы говорим о том, что девиантное поведение и связанное с ним насилие в семье — это первично психологические проблемы, то и методы предупреждения связаны с упорядочением психологических функций. С учетом того, что подросток не существует сам по себе, а живет в семье, то и психологический климат в семье является приоритетной целью профилактических мероприятий. До устранения причин просто бессмысленно лечить последствия. При этом крайне сложно возложить эти мероприятия на школьных психологов, их физически не хватает на всех детей. В более чем 45 тыс. российских школ работают менее 30 тыс. педагогов-психологов. Согласно исследованию РАО, в России н одного школьного психолога приходится от 148 до 882 детей. Хотя в разных регионах цифры разнятся, только в 12 субъектах на одного специалиста приходится менее 400 учеников» [5]. Кроме того, отсутствуют и нормативы числа учащихся на одного психолога в школе. В рамках

Концепции развития психологической службы в учреждениях образования предполагается норматив в 300 учащихся на одну ставку психолога в школе [12].

Но на сегодня этого нет. Как нет и полного доверия подростков к школьным психологам. Социологическое исследование НАФИ об осведомленности российских подростков о возможностях получения психологической помощи прямо указывает на то, что *«о психологах в школах среди подростков-участников распространено мнение, что они передают информацию другим участникам образовательного процесса»* [22].

Рядом автором предлагается следующая классификация в рамках семейного насилия, определяющая программу реабилитации его жертв [38]. Это:

- Факторы риска (например, история предыдущего насилия, злоупотребление психоактивными веществами, серьезные психические расстройства и факторы оценки угрозы).
- Вид агрессии (например, физический, эмоциональный, психологический и неусыпный родительский контроль).
- Характер, частота, серьезность и воздействие на ребенка.
- Характер провоцирования (например, преимущественно по отношению к мальчикам или преимущественно по отношению к девочкам, взаимный, оборонительный или реактивный, с участием нескольких провокаторов конфликта).

Для устранения социального вреда, причиняемого насилием, было разработано, протестировано и внедрено множество мероприятий по предотвращению насилия, но они имеют разную эффективность. Они могут быть от самых простых – спортивные секции для подростков для предупреждения физического насилия в семье до комплексных, подразумевающих участие психологов, психотерапевтов, социальных работников и правоохранительных органов [33].

Домашнее насилие и другое девиантное поведение связаны, поскольку одно может быть причиной и следствием другого [7]. Поскольку социализация ребенка начинается в семье, то и поведение ребенка, его интересы формируются под влиянием семьи и внутрисемейных отношений. Подражая взрослым, копируя их поведение, ребенок невольно формируется и социализируется в

привычных для себя условиях бытия. И среда семьи это и есть социальная среда формирования личности и ближайшее ее социальное окружение. При сформировавшихся девиациях необходимо определиться, является ли это результатом влияния среды обитания и социального окружения, либо это осознанный и целенаправленный результат определенной деятельности. В первом случае необходима поддержка ребенка с девиациями, понимание его и поддержка семьи в первую очередь. Необходимо предложить им иные пути социализации и адаптировать к жизни общества, помочь изменить свое поведение. В ряде случаев необходимо знать и о том, что девиации могут быть не только негативными, но и позитивными, связанными с творчеством, волонтерством, подвигом и иными. Положительное отклоняющее поведение служит одним из ускорителей прогресса. И в этом случае необходима поддержка: уважение и признание окружающих и социума.

Заключение. Все современные подходы к разрешению семейных конфликтов ориентированы на улучшение понимания причин насилия в семье. Это имеет решающее значение для создания более безопасных планов воспитания для родителей и детей. В области цифровых технологий необходимы: более активные просветительские мероприятия с обучающимися и их родителями в части организации и реализации дистанционного и смешанного обучения вне образовательной организации, обеспечения информационной безопасности личности; дополнительное обучение в части развития и повышения уровня цифровой грамотности. Педагогические работники в рамках урочной и внеурочной деятельности должны предпринимать усилия по ликвидации цифрового неравенства обучающихся, по формированию навыка очных межличностных коммуникаций, по предупреждению травли одних обучающихся другими. В рамках воспитательной работы необходимо более внимательно относиться к детям с психологическими особенностями и особенностями поведения, помогать им при помощи семьи и иных обучающихся. Необходимо помнить и то, что любую девиацию и аддикцию легче предупредить, чем нивелировать в более взрослом возрасте с применением медицинской и психологической помощи.

Литература

1. Белов А. Г. Детерминанты формирования склонности к девиантному поведению в период подростничества. Вестник экспериментального образования. 2023. № 4(37). С. 1–10.
 2. Бельшева А. Н., Романова О. А. Интернет-зависимость как проблема современной психологии. Нижегородский психологический альманах. 2024. № 1. С. 254–260.
 3. Большая российская энциклопедия 2004–2017 г. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3147357>.
 4. Бондаренко Т. А. Социальные девиации в виртуальном мире Интернета. In Situ. 2016. № 11. С. 50–53.
 5. В России обновят концепцию развития психологической службы. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/v-rossii-obnovyat-kontseptsiyu-razvitiya-psikhologicheskoy-sluzhby/>.
 6. Ваганова К. А., Ужегова А. А., Газарова А. Н., Евдокимова Е. А., Балеева М. В. Динамика аддиктивных проявлений в процессе взросления у подростков в период пандемии COVID-19. Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. № 1. С. 98–109. DOI 10.17072/2078–7898/2023–1-98-109.
 7. Двойнина Т. А. Семейное насилие как причина формирования девиантного поведения подростков. Инновационная наука. 2017. № 2–2. С. 280–282.
 8. Девиантное поведение, асоциальное поведение. URL: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/910/Девиантное_поведение%2C_асоциальное_поведение].
 9. Егоров А. Ю. Поведенческие (нехимические) зависимости и COVID-19. Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2023. Т. 123, № 1. С. 41–46. DOI 10.17116/jnevro202312301141.
 10. Зиновьева, И. И., Николаева, Е. И. (2022) Причины школьной тревожности в псевдолонгитюдном исследовании пятиклассников. Комплексные исследования детства, т. 4, № 2, с. 76–82. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2022-4-2-76-82>.
 11. Клячкина Н. Л. Детерминанты становления личности подростка с противоправным поведением. Вестник Самарского юридического института. 2015. № 1(15). С. 105–108.
-

12. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года URL: <https://resurs-yar.ru/files/slujba/standart/5/3.pdf>.

13. Копейко Н. Г. Интернет-зависимость как причина девиантного поведения подростков. Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2023. № 1. С. 58–63.

14. Корытова Г. С. Аутоагрессивное поведение обучающихся в период пандемии коронавирусной инфекции и самоизоляции. Академический журнал Западной Сибири. 2020. Т. 16, № 3(86). С. 26–28.

15. Купченко В. Е. Особенности совладания с трудными жизненными ситуациями личностей с различным типом жизненной стратегии. Фундаментальные и прикладные проблемы стресса: Материалы II Международной научно-практической конференции, Витебск, 21 апреля 2011 года/Витебский государственный университет им. П. М. Машерова. Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2011. С. 127–129.

16. Лайпанова Ф. Х., Феномен интернет-зависимости подростков: причины и последствия. Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53–10. С. 254–260.

17. Лафицкая Е. К. Обзор современных отечественных и зарубежных исследований буллинга в подростковой среде (за последние 10 лет). Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2023. № 6. С. 278–288. DOI 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-36.

18. Лежнина А.В., Пиркина В.Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и склонности к социально опасному поведению у обучающихся подросткового возраста. Образовательный вестник "Сознание". 2021. Т.23. №7. С. 27–34. Doi: 10.26787/nydha-2686–6846-2021-23-7-27-34.

19. Махмудова Х. Т. Значение агрессивного поведения несовершеннолетних в интернете как фактора девиантного поведения. Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2022. Т. 5, № 2(15). С. 48–55. DOI 10.54072/26586568_2022_5_2_48.

20. Мухаметзянов, И. Ш. Информационная нагрузка, информационная перегрузка, избегание информации и их влияние на

здоровье обучающихся в условиях цифровой образовательной среды. Образовательное пространство в информационную эпоху: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 июня 2023 года. Москва: Институт стратегии развития образования, 2023. С. 539–545.

21. Назван процент сталкивавшихся с домашним насилием россиян. URL: <https://lenta.ru/news/2024/06/19/nazvan-protsent-stalkivavshih-sya-s-domashnim-nasiliem-rossiyan/>.

22. Осведомленность российских подростков о возможностях получения психологической помощи. URL: <https://nafi.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/osvedomlennost-rossiyskikh-podrostkov-o-vozmozhnostyakh-polucheniya-psikhologicheskoy-pomoshchi/>.

23. Перехов А. Я., Сидоров А. А. Психопатология «модных» диссоциативных расстройств. Социальная и клиническая психиатрия. 2022. Т. 32, № 3. С. 98–107.

24. Позднякова М. Е., Брюно В. В. Девиантное поведение населения как отражение дезадаптационных процессов в российском обществе (по материалам государственной статистики). Вестник Института социологии. 2023. Том 14. № 4. С. 306–330. DOI: 10.19181/vis.2023.14.4.17.

25. Садекова Р. Ш. Проблема распространения кибербуллинга во время пандемии. Информационная безопасность в современном мире: Сборник научных работ участников научно-практической конференции студентов в рамках XII Международного студенческого конгресса «Преодолеть пандемию: креативность и солидарность», Москва, 09 марта 2021 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2021. С. 113–126.

26. Серкина С. Р., Юдеева Т. В. Структура ролевых диспозиций подростков, склонных к сетевому девиантному поведению. Человеческий капитал. 2023. № 9(177). С. 201–208. DOI 10.25629/HC.2023.09.22.

27. Ткаченко О. В., Семенцова Н. О. Интернет-аддикция подростков в условиях пандемии коронавирусной инфекции. Символ науки: международный научный журнал. 2022. № 5–2. С. 107–108.

28. Шульга Т. И., Дворянчиков Н.В. Представления подростков о девиантном поведении. Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 174–188. DOI:10.17759/psylaw.2020100312.

29. Anyan, F., & Hjemdal, O. (2018). Stress of home life and gender role socializations, family cohesion, and symptoms of anxiety and depression. *Women & health*, 58(5), 548–564. <https://doi.org/10.1080/03630242.2017.1316343>.

30. Brown, A., Harkin, D., & Tanczer, L. M. (2024). Safeguarding the “Internet of Things” for Victim-Survivors of Domestic and Family Violence: Anticipating Exploitative Use and Encouraging Safety-by-Design. *Violence Against Women*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/10778012231222486>.

31. Dong X, Simon M, Mendes de Leon C, et al. Elder Self-neglect and Abuse and Mortality Risk in a Community-Dwelling Population. *JAMA*. 2009;302(5):517–526. doi:10.1001/jama.2009.1109.

32. Eterovic-Soric, B., Choo, K.-K. R., Ashman, H., & Mubarak, S. (2017). *Stalking the stalkers – detecting and deterring stalking behaviours using technology: A review*. *Computers & Security*, 70, 278–289. doi:10.1016/j.cose.2017.06.008.

33. Fazel, S., Burghart, M., Wolf, A., Whiting, D., & Yu, R. (2024). Effectiveness of Violence Prevention Interventions: Umbrella Review of Research in the General Population. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(2), 1709–1718. <https://doi.org/10.1177/15248380231195880>.

34. Morelli, N. M., Hong, K., Garcia, J., Elzie, X., Alvarez, A., & Vilodas, M. T. (2023). Everyday Conflict in Families at Risk for Violence Exposure: Examining Unique, Bidirectional Associations with Children's Anxious- and Withdrawn-Depressed Symptoms. *Research on child and adolescent psychopathology*, 51(3), 317–330. <https://doi.org/10.1007/s10802-022-00966-6>.

35. Pang, L. H. G., & Thomas, S. J. (2019). Exposure to Domestic Violence during Adolescence: Coping Strategies and Attachment Styles as Early Moderators and their Relationship to Functioning during Adulthood. *Journal of child & adolescent trauma*, 13(2), 185–198. <https://doi.org/10.1007/s40653-019-00279-9>.

36. PenzeyMoog, E. and Slakoff, D.C. (2021), "As Technology Evolves, so Does Domestic Violence: Modern-Day Tech Abuse and Possible Solutions", Bailey, J., Flynn, A. and Henry, N. (Ed.) *The Emerald International Handbook of Technology-Facilitated Violence and Abuse (Emerald Studies in Digital Crime, Technology and Social Harms)*,

Emerald Publishing Limited, Leeds, pp. 643-662. <https://doi.org/10.1108/978-1-83982-848-520211047>.

37. Postmus, J. L., Hoge, G. L., Breckenridge, J., Sharp-Jeffs, N., & Chung, D. (2020). Economic Abuse as an Invisible Form of Domestic Violence: A Multicountry Review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 21(2), 261–283. <https://doi.org/10.1177/1524838018764160>.

38. Saini, M. A., Deutsch, R. M., & Drozd, L. M. (2024). Defining points and transformative turns in family violence, parenting and coparenting disputes. *Family Court Review*, 62(1), 146–159. <https://doi.org/10.1111/fcre.12770>.

39. Seinfeld, S., Arroyo-Palacios, J., Iruretagoyena, G. *et al.* Offenders become the victim in virtual reality: impact of changing perspective in domestic violence. *Sci Rep* 8, 2692 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41598-018-19987-7>.

40. UNESCO: Technologies in education. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723_eng.

41. Varela JJ, Pérez JC, Rodríguez-Rivas ME, Chuecas MJ and Romo J (2023) Wellbeing, social media addiction and coping strategies among Chilean adolescents during the pandemic. *Front. Psychiatry*. 14:1211431. doi: 10.3389/fpsy.2023.1211431.

42. Whitten, T., Tzoumakis, S., Green, M. J., & Dean, K. (2024). Global Prevalence of Childhood Exposure to Physical Violence within Domestic and Family Relationships in the General Population: A Systematic Review and Proportional Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 25(2), 1411–1430. <https://doi.org/10.1177/15248380231179133>.

Часть 2.

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ПРАКТИКУМ:
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ
И ШКОЛЫ В ЦЕЛЯХ
ФОРМИРОВАНИЯ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ТРАДИЦИОННЫХ
РОССИЙСКИХ СЕМЕЙНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ**

С. В. Куликова
S. V. Kulikova

1. Современные форматы взаимодействия образовательной организации с семьей в вопросах воспитания детей и молодежи (на примере Волгоградской области)

1. Modern formats of interaction between an educational organization and the family in the education of children and youth (on the example of the Volgograd region).

Современная ситуация в образовании предполагает активное участие родителей в педагогическом процессе. Сегодня они выступают социальными заказчиками содержания образовательной деятельности дошкольного учреждения. В разные времена у разных народов есть одна ценность, которая значима для любого народа в любое время – это семья.

Учёные считают, что человек стал настоящим человеком, когда сформировалась семья. Именно в семье человек получает любовь и заботу, первые уроки доброты и ответственности. В условиях семьи складывается эмоционально-нравственный опыт, семья определяет уровень и содержание эмоционального и социального развития ребёнка. Поэтому так важно помочь родителям понять, что развитие личности ребёнка не должно идти стихийным путём. Начало правильного воспитания нельзя откладывать на более поздний срок, оно должно начинаться с первых дней жизни.

Обобщая множество подходов к пониманию *семьи*, данную категорию мы определяем как *первичный социальный институт, обладающий целостностью и социокультурной обусловленностью. Семья выполняет воспитательную и образовательную функции, сохраняет национальные традиции и духовно-нравственные ценности, стремится к саморазвитию и остается единственным самовосполняющимся источником, основой государства и общества.* На современном этапе «государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как

фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей» [1].

Сегодня воспитательный ресурс семьи претерпевает серьёзные изменения. Педагоги отмечают снижение её воспитательного потенциала, изменение роли семьи в процессе первичной социализации ребёнка. Ребёнка надо уметь воспитывать, а для этого родителям нужны специальные знания, необходимо уметь сохранять и приумножать семейные ценности, передавая опыт из поколения в поколение

Тема родительства и взаимодействия детского сада с семьёй всегда была актуальной, а в настоящее время она приобрела особый смысл: 2024 год Указом президента РФ В.В. Путина (№ 875 от 27 ноября 2023 г., «О проведении в Российской Федерации Года семьи») объявлен Годом семьи. Это является своевременным ответом на внутренние демографические проблемы и внешнеполитические вызовы. Сохранение традиционных семейных ценностей, защита семьи и детства – это одна из главных задач государственной политики и всей системы образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральная образовательная программа так же предполагают активное участие родителей в образовательном процессе.

Семья для ребенка – это источник общественного опыта. Здесь он находит примеры для подражания, здесь происходит его социальное рождение. И если мы хотим вырастить нравственно здоровое поколение, то должны решать эту проблему «всем миром»: детский сад, семья, общественность.

Хорошие результаты показывают такие нетрадиционные формы общения с родителями, построенные по типу телевизионных и развлекательных программ, игр и направлены на установление неформальных контактов с родителями, привлечение их внимания к детскому саду и к его общественной жизни. Родители лучше узнают своего ребенка, поскольку видят его в другой, новой для себя обстановке, сближаются с педагогами. Так, мы педагоги, привлекаем родителей к подготовке утренников, к участию в

творческие конкурсы и общественной жизни детского сада. Организуем выставки совместных работ родителей и детей.

Детский сад №19 г. Волгограда

Симонян Яна Владимировна

Семейный клуб как эффективная практика взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями воспитанников

Проблема взаимодействия детского сада с семьёй всегда была актуальной и трудной. Актуальной, потому что участие родителей в жизни своих детей помогает им увидеть многое, а трудной, потому что все родители разные, к ним, как и к детям нужен особый подход.

Основной целью работы семейного клуба является: объединение усилий ДООУ и семьи в вопросах воспитания и развития детей; повышение педагогической компетенции родителей; обмен опытом семейного воспитания; укрепление детско-родительских отношений; предоставление родителям возможности общаться друг с другом и детьми.

Задачи семейного клуба:

- 1) укреплять детско-родительские отношения;
- 2) создавать положительную эмоциональную среду общения между родителями и детьми, родителями и педагогами;
- 3) создать эмоционально-психологический комфорт для пребывания воспитанников в детском саду;
- 4) способствовать развитию творческого потенциала родителей и детей;
- 5) развивать творческие способности детей и родителей в совместной деятельности;
- 6) приобщить родителей к участию в жизни группы и детского сада;
- 7) установить контакт с семьёй, оказать помощь родителям в преодолении барьера недоверия к дошкольному учреждению.

Результатом работы Семейных клубов является создание положительной эмоциональной среды общения между детьми, родителями и педагогами; активизация и обогащение педагогических знаний и умений родителей; повышение педагогической культуры родителей; развитие креативных способностей детей и родителей в совместной деятельности.

Благодаря созданным условиям появляется возможность тесного взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) воспитанников. На мероприятиях «Семейных клубов» родители могут продемонстрировать и раскрыть свои творческие навыки, повысить культурный уровень, педагогическую компетентность, развить творчество. Присутствуя на мероприятиях семейных клубов родители (законные представители) могут внести вклад и реализовать совместные идеи в ДОУ.

Ключевые слова: «семейные клубы», семья, взаимодействие, общение, взаимопонимание.

Особой популярностью пользуются «Дни открытых дверей», в течение которых родители могут побывать в любой группе детского сада.

Для участия в образовательном процессе родители должны обладать определенным уровнем педагогической компетентности. К сожалению не все родители ее имеют. Поэтому задача повышения педагогической компетентности актуальна для воспитателей всегда.

Решать эту задачу можно различными путями, выстраивать различные модели взаимодействия с семьями воспитанников. В настоящее время в связи с перестройкой системы дошкольного воспитания, педагоги детского сада находятся в поиске новых, нетрадиционных форм работы с родителями, основанных на сотрудничестве и взаимодействии.

Эффективные формы работы в нашем детском саду, на протяжении многих лет являются, семейные клубы.

В семейных клубах участвуют родители, дети и педагоги. Взаимодействие в рамках клуба позволяет лучше узнать каждого ребенка, способствует взаимопониманию между педагогами, родителями и детьми. В клубе проводится психолого-педагогическое просвещение родителей, осуществляется общение педагогов и родителей в детском сообществе.

Клубная форма работы позволяет активизировать уставших после работы родителей, создает особую настрой на доброжелательное деловое общение на взаимопонимание и взаимопомощь.

Стремление педагогов к сотрудничеству с семьей в виде семейного клуба приносят свои плоды: доверие родителей к детскому

саду растёт, появляется больше желания принимать непосредственное участие во всех видах деятельности учреждения.

В МБДОУ Дс№19 по решению педагогического совета учреждены семейные клубы:

1. «Малышок» - 1 младшая группа;
2. «Растить малышей здоровыми» - 2 младшая группа;
3. «Хозяюшка» - средняя группа;
4. «Школа отцов» - старшая группа;
5. «Профессионал» - подготовительная к школе группа.

Работа семейных клубов строится в соответствии с разработанным Положением о семейных клубах. Обеспечивается преемственность от возраста к возрасту, что создает условия для сплочения участников клуба.

Основными принципами работы семейных клубов является добровольность, компетентность, соблюдение педагогической этики. Семейные клубы самостоятельно определяют методы, средства и формы работы в зависимости от возникающих проблем запросов, а также с учетом интересов и потребностей родителей.

Работа клубов осуществляется на базе Детского сада № 19. Заседания проводятся с 17.30 до 18.30 один раз в квартал. За каждым возрастом закреплен свой семейный клуб. Перед заседанием проводится предварительная работа, в которой принимают участие все члены клуба/

Занятия семейного клуба ориентированы на совместную деятельность детей, педагогов и родителей. Выбор тематики и планирование работы клуба согласовываются с результатами опроса родителей и годовыми задачами ДОУ. Семейные клубы приглашают специалистов для оказания более квалифицированной помощи родителям.

Воспитателями всех групп освещаются как теоретические вопросы воспитания и обучения детей, так и показывают практические занятия совместно с детьми. Родители не только осваивают способ игры с ребенком, но и видят своего ребенка среди других детей, понимают, как взаимодействуют сами дети в игре. Это помогает в дальнейших играх со своим ребенком не занижать его возможности и учитывать возможности своего ребенка, не требовать от него того, что он не может еще выполнить.

Основная цель всех форм и видов взаимодействия дошкольного учреждения с семьей – это установление доверительных отношений между детьми, родителями и педагогами, воспитание потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать.

Так как ФГОС и ФОП ДО требуют изменения в работе учреждения, то на данном этапе можно сказать, что семейный клуб действует как инновационная система педагогической деятельности, который носит существенный характер, сопровождающий изменениями в образе деятельности и стиле мышления сотрудников.

Поэтому при подготовке в проведении семейных клубов педагоги используют такие формы работы, как мастер-класс, тренинги, круглый стол, детско-родительские занятия, используем очень большое количество игр, проблемных ситуаций (мозговой штурм), досуги, праздники и как показывает практика, родителей не пугает, если им приходится становиться в позицию ребенка.

Современные технические средства позволяют сделать встречи с родителями яркими и запоминающимися. Однако, мы заметили, повышению интереса родителей к внутреннему миру детей помогают публикации, например, забавных детских высказываний, детские выставки, презентации, интервью с детьми, а также организация выставок детско-родительских работ.

Семейные клубы в нашем дошкольном учреждении созданы давно и работают на протяжении многих лет. Мои наблюдения как старшего воспитателя в течение трех лет меня убедили, что такая модель взаимодействия с семьями является продуктивной.

В результате клубной формы работы с семьями позиция родителей как воспитателей своего ребенка становится более гибкой и осознанной в выборе методов и приемов взаимодействия с детьми в домашних условиях.

*Детский сад №72, г. Петров-вал, Волгоградская область
педагог-психолог Е.В. Эклер, воспитатель Н.И. Федотова
воспитатель С.Г. Ситникова*

Программа детско-родительского клуба «Мы – одна петроввальская семья!»

Актуальность программы, направленной на гармонизацию межличностных отношений в семье в рамках работы детско-

родительского клуба «Мы – одна петроввальская семья!». В настоящее время необходимость общественного дошкольного воспитания не вызывает ни у кого сомнений. В последние годы к дошкольным учреждениям предъявляются повышенные требования. Отношения дошкольного учреждения с семьей должны быть основаны на сотрудничестве и взаимодействии при условии открытости детского сада внутрь /вовлечение родителей в образовательный процесс детского сада/ и наружу /сотрудничество детского сада с расположенными на его территории социальными институтами: общеобразовательными школами, музыкальными школами, библиотеками и т.д./.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной программе, очевидна, так как многие родители хотят научиться психологически и педагогически грамотно воспитывать своих детей, им нужны средства и методы на доступном для них уровне.

Детский сад – первый внесемейный социальный институт, первое воспитательное учреждение, с которым вступают в контакт родители, где начинается их систематическое психолого-педагогическое просвещение. В детском саду ребёнок – равноправный член социальной группы, а в семье – объект обожания, всепрощения; в детском саду характер воспитания целенаправленный, в семье – зачастую стихийный, с использованием отдельных семейных традиций. Отсюда следует, что только в гармоничном взаимодействии, взаимодействии детский сад и семья могут создать условия для полноценного развития личности ребёнка.

Таким образом, от совместной работы родителей и педагогов зависит дальнейшее развитие ребёнка. И именно от качества работы дошкольного учреждения, а в частности педагогов, зависит уровень педагогической культуры родителей, а, следовательно, и уровень семейного воспитания детей. В связи с этим деятельность педагогического коллектива детского сада не может оставаться в стороне, она должна быть направлена на формирование социально-грамотной семьи.

Наш педагогический коллектив постоянно ставил и ставит перед собой цель: искать новые формы взаимодействия в системе «детский сад – семья», наполнять их актуальным содержанием и преподносить его так, чтобы родители захотели воспользоваться этим опытом.

Ограничиваться только пропагандой психолого-педагогических знаний, в которой родители лишь пассивные участники, сегодня нельзя. Именно поэтому в качестве одной из основных форм работы с семьями наших воспитанников мы выбрали такое объединение родителей, детей и педагогов, как детско-родительский клуб. Именно это послужило толчком для создания детско-родительского клуба «Мы – одна петроввальская семья!» на базе нашего детского сада. Благодаря работе Клуба были созданы условия для гармонизации межличностных отношений в семье, для психопрофилактической поддержки и психологического сопровождения детей и родителей, повышения психолого-педагогической культуры родителей, формирования положительного отношения к ДООУ, развития навыков общения воспитывающих взрослых и детей. Предложенная Программа детско-родительских отношений Клуба является образовательно-просветительской и практико-ориентированной.

Именно с семьи у маленького человека начинается Родина. Мы живём на земле, которая хранит в своей памяти великие имена: Пётр I, Степан Разин, Емельян Пугачев, Алексей Маресьев... Наш город обязан своим рождением страшному и великому событию в истории нашей страны – Сталинградской битве, а название получил в честь валов, которые остались, как напоминание о великих проектах Петра I. Любовь к родному дому, семье, природе, к детскому саду, к родному городу, к культуре малой родины, к родной стране играют огромную роль в становлении личности ребёнка, ведь без прошлого – нет будущего. Именно поэтому в мероприятиях Клуба красной нитью проходит тема любви к семье и своей малой родине – Петрову Валу: «Моя малая родина – Петров Вал», «Семейный альбом или путешествие в прошлое своей семьи», игра-путешествие «В поисках семейных ценностей», квест-игра «Путешествие в страну СЕМЬЯ» и др.

Методологические и методические основы Программы

Работа Клуба – важный шаг в направлении повышения психолого-педагогической культуры родителей, ведь традиционно психологическая помощь семье оказывается в рамках индивидуальной консультации. Новые социально-экономические условия в стране, реализация ФГОС ДО и ФОП ДО, требуют новых подходов в работе с семьями воспитанников.

Направление групповой работы с родителями, основанное детским психотерапевтом Х. Джайноттом, возникло в 50-е годы XX века и получило название «модель группового психологического консультирования», где основными методами были: групповая дискуссия, работа в подгруппах, ролевые игры. Клуб можно рассматривать как модель групповой консультативной работы с родителями, часто более эффективной, чем индивидуальное консультирование. Описание групповых методов работы с родителями имеется и в работах отечественных психологов и психотерапевтов: А.Я. Варги, А.С. Спиваковской, А.И. Захарова. В процессе групповой работы происходит понимание сути детских проблем, улучшаются взаимоотношения в семье, что, как утверждают авторы, повышает эффективность психокоррекционных и педагогических мероприятий с семьёй.

Многие родители достаточно хорошо осознают недостатки воспитания своих детей, но очень часто им не хватает элементарной психологической и педагогической грамотности, чтобы решать свои проблемы. Анализ семейных ситуаций в группе помогает родителям взглянуть на себя со стороны, «глазами других». Они начинают лучше понимать собственные стереотипы воспитания, которые не всегда являются результатом осознанного выбора, а обычно перенимаются ребёнком либо «по наследству», либо являются следствием полученных представлений из социального окружения. Тем более что наш детский сад посещают дети с ОВЗ, а также ребёнок-инвалид, а таким семьям необходимо участие в групповой работе и совместных мероприятиях для более лучшей социализации и адаптации в обществе. Групповые эффекты дают возможность снять ощущение единственности и уникальности собственных трудностей, позволяют получить обратную связь и ощущение поддержки и понимания со стороны ДОУ.

Клуб – это одна из новых моделей дошкольной образовательной системы, подразумевающая совместное с семьёй воспитание детей в условиях детского сада. Данная модель обеспечивает развитие личности ребёнка и гармоничных отношений с ним взрослых. Наш детский сад определяет своей целью не только воспитание и обучение ребёнка силами опытных специалистов, но и

поддержку родителей в решении сложных психолого-педагогических задач социализации и индивидуализации ребёнка.

Детско-родительский клуб – необходимая социальная площадка на пути решения проблем в семейном воспитании, укреплении детско-родительских отношений и гармонизации межсемейных отношений. Ранее в нашем детском саду педагогом-психологом и учителем-логопедом уже была апробирована Профилактическая программа, направленная на гармонизацию межличностных отношений в семье в рамках работы детско-родительского клуба «Семь «Я». По результатам анкетирования родителей и педагогов нами были сделаны выводы о необходимости продолжения работы в данном направлении.

Программа была переработана, дополнена многими материалами с учётом ФОП ДО, исходя из имеющегося опыта работы в данном направлении, актуальности и запросов времени (Год семьи), родителей, нашим коллективом (педагог-психолог и педагоги групп старшего дошкольного возраста). Была создана новая Программа, направленная на гармонизацию межличностных отношений в семье в рамках работы детско-родительского клуба «Мы – одна петроввальская семья!»

Целью данной Программы является: сохранение и укрепление семейных традиций; пропаганда положительного опыта семейного воспитания; гармонизация межличностных отношений в семье; привлечение внимания семьи к вопросам нравственно-патриотического воспитания дошкольников; объединение усилий ДОУ и семьи в вопросе формирования нравственно-патриотических качеств через любовь к семье, своей малой родине; создание психолого-педагогических условий для взаимодействия всех участников образовательного процесса, развитие и укрепление партнерских отношений между ними.

В ходе достижения цели решаются следующие **задачи**:

1) реконструкция, оптимизация и гармонизация детско-родительских взаимоотношений через развитие новых коммуникативных форм поведения, способствующих самосовершенствованию и самоутверждению родителей;

2) содействие сплочению родительского коллектива с целью предупреждения межличностных конфликтных ситуаций;

3) повышение психолого-педагогической культуры родителей;

4) формирование у родителей активной позиции в семейном воспитании, передаче семейных традиций и ценностных установок;

5) установление доверительных отношений между родителями (законными представителями) и детским садом.

Прогнозируемые результаты реализации Программы Родителям:

– формируются определённые модели поведения с ребёнком;

– повышается психолого-педагогическая культура родителей, которая в свою очередь способствует сохранению целостности семьи и полноценного развития детей в семье;

– родителям оказывается квалифицированная психолого-педагогическая помощь по воспитанию и развитию детей (в том числе детей с ОВЗ, детей-инвалидов);

– активизируется позитивное мышление, помогающее родителям избегать или преодолевать трудности в воспитании детей;

– повышается интерес родителей к сохранению и созданию семейных ценностей, нравственно-патриотическому воспитанию детей;

– гармонизация межличностных отношений в семьях воспитанников.

Детям:

– положительная адаптация к условиям ДОУ, а затем к школьному обучению;

– положительная динамика в развитии личности ребёнка, развитии навыков общения;

– приобретение социального опыта вне дома;

– формирование и развитие нравственно-патриотических качеств, семейных ценностей у дошкольников.

Педагогам:

– транслирование и активизация своего педагогического опыта работы;

– реализация и повышение своего профессионального мастерства во взаимодействии с семьями воспитанников;

- повышение психолого-педагогической компетентности педагогов, опыта общения с семьями воспитанников;
- развитие и укрепление партнерских отношений между ДООУ и семьёй.

Детско-родительскому и педагогическому сообществам:

- работа в Клубе позволяет снять эмоциональное напряжение;
- формирование гармоничных отношений между детьми и воспитывающими их взрослыми;
- повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса;
- устанавливаются доверительные отношения между ДООУ и родителями, что благоприятно сказывается на эмоциональном состоянии детей;
- родители и дети смогут обогатить семейный досуг культурными мероприятиями.

Методики, технологии, инструменты

Методы и приёмы, применяемые в программе: организационные; наглядные (показ педагога, пример, наблюдение, рассмотрение); словесные (убеждение, поощрение, беседа, объяснение, художественное слово); практические (разъяснение, повторение, показ действий, самостоятельное выполнение); логические; мотивационные (убеждение, поощрение, похвала).

Технологии *личностно-ориентированного* обучения и воспитания. Личностно-ориентированное обучение исходит из признания уникальности субъектного опыта, как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании.

Технологии *развивающего* обучения позволяют возвращать творческие способности и потребность в творчестве, ориентирует на самоопределение.

Технологии *индивидуального* обучения. Воспитание и обучение с учётом индивидуальных особенностей развития позволяет создать комфортные условия для занятий.

Информационно-коммуникационные технологии. На занятиях в совместной деятельности часто применяются мультимедийные презентации, музыкальное оформление, организуются видеопросмотры.

Развития творчества. Творческий процесс помогает формировать и развивать способности к импровизации, применять полученные навыки в новых условиях, искать нестандартные решения.

Игровая технология. В результате освоения игровой деятельности формируется готовность к общественно-значимой и общественно-оцениваемой деятельности ученья. Дети познают жизненные и семейные ценности, играя; родители знакомятся с игровой технологией.

Проектная технология. Способствует самоорганизации, учит делать выбор и принимать решения.

Мы определили основные этапы развития взаимодействия с семьёй и выбор наиболее предпочтительной формы общения семьи с педагогами.

Специфика Клуба в том, что работа в нём осуществляется с учётом психологического возраста ребёнка, т.к. это позволит педагогам активнее развивать всех детей (не только нормотипичных, но и одарённых, а также детей, имеющих особые образовательные потребности), что помогает воспитывающим взрослым принимать ребёнка таким, как он есть.

Формы организации детской деятельности на занятиях Клуба могут быть различными (квест-игра, мастерская по изготовлению игрушек, спортивное или досуговое мероприятие и т.д.), но средства для достижения воспитательно-образовательных задач должны быть игровыми. Наиболее целесообразно использовать различные дидактические, развивающие игры, занимательные упражнения, игры-эксперименты и др. по всем направлениям деятельности детей, обучая этим приёмам и средствам обучения родителей воспитанников.

Одной из задач в работе Клуба является социализация ребёнка с последующей подготовкой к адаптации в школе. Этому способствуют занятия с педагогом-психологом: «Проблема предшкольной подготовки. Психологическая готовность к школе»; «Наши дети: какие они?..»; «Кризис дошкольного возраста: кризис 7 лет. Помогаем ребенку осваивать новую социальную роль школьника». В целом у ребёнка и родителей, прошедшего такую подготовку формируется устойчивая положительная мотивация, что влияет на успешную адаптацию к школьному обучению.

Особой задачей работы Клуба является воспитание маленького патриота, чему способствуют семейные занятия следующей тематики: «Моя малая родина – Петров Вал», «Спасибо деду за Победу!» и др.

Механизм реализации Программы

Программа Клуба рассчитана на учебный год и предусматривает 1-2 мероприятия в месяц. Группа участников формируется на свободной основе (по желанию). Каждая встреча – продолжительностью не более 60 минут.

Программа реализуется в *три этапа*:

1. Подготовительный этап – сбор, обработка данных о семье каждого воспитанника, культурном уровне семей, наличие у них педагогических знаний, отношение к семье, ребёнку, интересах, потребностях родителей в психолого-педагогической информации.

2. Основной этап – планирование, определение форм, целей и методов работы. Ознакомление с задачами, содержанием, методами воспитания и образования детей в условиях ДОО и семьи. Установление доверительных отношений с родителями (законными представителями), привлечение семей к совместной работе в рамках клуба «Мы – одна петроввальская семья!».

3. Заключительный этап – анализ полученных результатов: итоговое заседание «Наши успехи и достижения»; систематизировать данные о работе Клуба, определение перспектив дальнейшей работы.

Структура и содержание Программы

Программа является вариативной как по содержанию, так и по построению. Она включает в себя пояснительную записку и изложение задач, содержание и методы коррекционно-образовательной и воспитательной работы в соответствии с тремя направлениями деятельности клуба:

психолого-педагогическое просвещение и психопрофилактика родителей: направлено на достижение глубокого, объективного понимания родителями проблем ребёнка, его личности в целом; определение своей воспитательной стратегии в общении с ним и способов взаимодействия с другими участниками воспитательного процесса (беседы, деловые игры, «Круглый стол», «Душевный разговор», лекции, консультации, тренинги, мастер-классы и т.д.);

- обучение детей: игры, игровые упражнения, развлекательные мероприятия, спортивные праздники и др.;
- совместная деятельность всех участников образовательного процесса: гармонизация межличностных отношений в семье, развитие и укрепление партнерских отношений между ДООУ и семьёй (квест-игры, досуговая деятельность и т.д.).

Содержание работы

Перед коллективом педагогов были поставлены следующие задачи:

- 1) выявить социально-психолого-педагогические проблемы современной семьи;
- 2) определить этапы реализации Программы;
- 3) организовать систематическую работу Клуба.

Целью *первого этапа* стало выявление социально-психолого-педагогических проблем в семьях. Положительное взаимодействие с родителями достигается на основе личностно-ориентированного, индивидуального подхода с учётом конкретных запросов семьи и проблем развития и обучения ребёнка. Поэтому особое внимание уделялось изучению семейной среды, условий воспитания и развития детей.

Для этого педагоги использовали следующие методы: наблюдение, анкетирование, беседы, тестирование, проектные методики, изучение продуктов детской деятельности.

Исследование выявило психолого-педагогическую некомпетентность родителей в некоторых вопросах воспитания и развития детей старшего дошкольного возраста. Также были отмечены нарушения личностно-эмоциональной сферы, как дошкольников, так и их родителей, сложности построения взаимоотношений с их микро- и макроокружением. Также выяснилось, что, хотя в семьях и есть определенные традиции и ценности, но они редко вспоминают о них, теряется связь поколений в семье, «нить прошлого». Родители мало рассказывают детям о своём прошлом, не говоря уж о прошлом своих праотцов. Проблема состоит в том, что детей необходимо приобщать к семейным традициям и обычаям, повышать интерес к ценностям семьи.

В последние годы в нравственно-патриотическом воспитании детей в условиях семьи невооруженным глазом стали заметны

такие *недостатки*: отсутствие у многих родителей, особенно молодых, знаний и умений, необходимых для осуществления нравственно-патриотического и трудового воспитания детей; недостаток знаний о своей малой родине: памятниках истории и культуры, выдающихся земляках.

После подведения итогов исследования начался *второй этап*, целью которого стало создание механизма работы Клуба. Прежде всего, была сформирована нормативно-правовая база, состоящая из Положения о Клубе, плана работы. Была продумана тематика занятий Клуба с учётом ФОП ДО, требований времени, результатов анкетирования и тестирования родителей.

Третий этап. В настоящее время Клуб действует в режиме систематического функционирования. Он имеет своё название: «Мы – одна петроввальская семья!», эмблему и девиз: «Вместе учиться не только легче, но и интереснее».

В рамках Клуба запланированы семинары-практикумы, «Круглый стол», игра-путешествие, квест-игры, мастер-классы, лекции-беседы, викторина, спортивные и развлекательные досуги и другие мероприятия. Для коррекции детско-родительских отношений организуются тренинги, практические занятия, в том числе и совместно с детьми. Занятия в Клубе позволяют обучать родителей навыкам сотрудничества равноправных взаимоотношений с детьми, в том числе и с ребёнком с ОВЗ, создавая атмосферу взаимопонимания, доверия между всеми участниками Клуба.

Популярностью среди воспитателей и родителей пользуется такая форма работы, как презентация семейного опыта. В рамках Клуба запланированы мероприятия: «Семейный альбом или путешествие в прошлое своей семьи», посвященное представлению семейных традиций; «Мы вместе», представляющее собой презентацию семейной творческой деятельности и др.

Среди семейных конкурсов и праздников наибольшей популярностью пользуются спортивные мероприятия, проведение совместных квест-игр. Участие в таких мероприятиях помогает родителям активизировать воспитательные навыки, у них появляется вера в собственные педагогические возможности.

Важно отметить, что все мероприятия строятся с учётом уровня образования и культуры родителей. Каждое заседание

заканчивается индивидуальной или коллективной рефлексией, направленной на получение обратной связи. Всем участникам заседания предлагается ответить на вопросы: какое открытие они для себя сделали в ходе занятия, какие чувства вызвало то или иное упражнение? Родителей просят продолжить фразу: «Я узнала о своем ребёнке, что...» и т. д.

Наибольшей популярностью пользуется страничка «Шпаргалка для родителей», которая представляет собой советы-подсказки, помогающие выбрать верное поведение в той или иной ситуации, связанной с воспитанием детей.

Потенциальными участниками данной Программы являются дети старшего дошкольного возраста и их родители (законные представители), а также воспитатели, педагог-психолог, иные специалисты – при наличии (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-логопед, медицинский работник).

Литература

1. Давыдова О.И., Богославец Л.Г. Майер А.А. Работа с родителями в ДОУ: Этнопедагогический подход. - М.: ТЦ Сфера, 2005.
 2. Евдокимова Е.С. Педагогическая поддержка семьи в воспитании дошкольника. - М.: ТЦ Сфера, 2005.
 3. Микляева Н.В. Создание условий эффективного взаимодействия с семьей: методическое пособие воспитателей ДОУ - М.: Айрис - пресс, 2006
 4. Рогалева Н.А. Психологический клуб для родителей в детском саду. - М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2010.
 5. Горшенина В.В. Система работы детского сада по предупреждению и преодолению трудностей семейного воспитания / В.В. Горшенина, И.В. Самошкина, Н.П. Черкасова. – Издание 3-е, переработанное. – М.: Глобус; Волгоград: Панорама, 2009.
 6. Система сопровождения родителей: модель организации клуба «Молодая семья», план-программа, занятия /авт.- сост. М.В. Тимофеева. – Волгоград: Учитель, 2009.
 7. Педагогика взаимопонимания: занятия с родителями / авт.-сост. О.В. Маскалюк, Л.В. Погонцева. – Волгоград: Учитель, 2010.
 8. Работа с родителями: практические рекомендации и консультации по воспитанию детей 2-7 лет / авт.-сост. Е.В. Шитова. – Волгоград: Учитель, 2009.
-

9. Зверева О.Л. Родительские собрания в ДОУ: метод. Пособие / О.Л. Зверева, Т.В. Кротова. – 2-е изд. – М.: Айрис - пресс, 2007.

10. Детский сад – семья: аспекты взаимодействия. Практическое пособие для методистов, воспитателей и родителей. / Авт. – сост. Глебова С.В. – Воронеж: ЧП Лакоценин С.С., 2007.

11. Формирование позитивных взаимоотношений родителей и детей 5-7 лет: диагностика, тренинги, занятия /авт. – сост. Е.В. Коробицына. – Волгоград: Учитель, 2009.

*МОУ Гимназии № 13 г. Волгограда,
Сорокина Елена Николаевна,
учитель истории и обществознания
Заслуженный учитель РФ*

**Мастер-класс «Трудный диалог?!»:
практика взаимодействия классного руководителя
с семьями по воспитанию детей**

Цель: транслировать педагогический опыт в области воспитания современных подростков.

Задачи:

1. Познакомить педагогов с некоторыми формами взаимодействия с семьями воспитанников, которые оказывают необходимую поддержку в развитии ребенка при решении общих задач воспитания.

2. Создать атмосферу сотрудничества для активного взаимодействия участников мастер-класса между собой.

3. Организовать рефлексию по проведенному мастер-классу с целью определения его результативности.

1 этап. *Психологический настрой на работу.* Упражнение: «Ассоциация».

Цель: настрой на работу и снятие психологического напряжения.

Я начну фразу, а вы продолжите ее:

Если родитель – это цвет, то какой?

Если родитель – это геометрическая фигура, то какая?

Если родитель – это настроение, то какое?

Если представить, что родитель – это сказочный герой, то кто?

Если родитель – это время года, то какое?

Если родитель – это вид спорта, то какой?

Наш небольшой эксперимент показал, что давно в педагогических кругах стала известной фраза «Не так сложно работать с детьми, как трудно общаться с их родителями».

И, действительно, с современными родителями непросто наладить конструктивные отношения, в наши дни стало понятно, что требуются практики поиска и воплощения в жизнь таких инновационных технологий поддержки семейного воспитания, которые определяется понятиями «сотрудничество», «взаимодействие».

Понимаем ли мы это все, но что происходит на практике?

Прием «Жалоба». Представьте, что вам представилась редкая возможность пожаловаться на родителей, с которыми так трудно наладить конструктивный диалог. (Происходит обмен мнениями участниками мастер-класса).

Да, родители заняты, их трудно расшевелить, они все знают и готовы учить нас с вами буквально всему, а наши слова, пусть даже самые правильные, просто не воспринимают.

Как же нам быть? Извечное русское: «Что делать?» Попробуем совместно определить некоторые пути решения столь важной проблемы.

Но прежде чем мы с вами начнем работу, уважаемые коллеги, предлагаю вам изложить свои ожидания и опасения от мастер-класса, используя прием «Дерево ожиданий», на зелёных яблоках записать свои ожидания от мастер-класса, а опасения – на красных.

Например, я ожидаю увидеть заинтересованных, активных коллег, получить удовольствие от общения, я прикрепляю своё зелёное яблоко с записью на дерево; мои опасения – малая активность, материал не заинтересует, я прикрепляю своё красное яблоко с записью на дерево.

Оборудование: заранее готовятся два больших плаката с нарисованными на них деревьями. Одно дерево подписано «Дерево ожиданий», второе – «Дерево опасений». Участникам мастер-класса раздаются также заранее вырезанные из бумаги крупные яблоки двух цветов: зелёные и красные.

(Участники мастер-класса выполняют задание)

Восточная пословица гласит: «Чтобы хлопнуть в ладоши – нужны две ладони. Каким будет хлопок, зависит от обеих ладоней».

Родители должны быть активными участниками образовательного процесса, а не просто сторонними наблюдателями. Как заинтересовать родителей в совместной работе? Как создать единое пространство развития ребенка в семье и в школе, сделать родителей участниками воспитательного процесса? С этими вопросами неизбежно сталкивается каждый думающий педагог, обеспечивающий личностное развитие каждого ребенка.

Как превратить родителей в активных участников?

Вспомните известного литературного героя Тома Сойера. Этот плут искусно превратил тяжелое и неинтересное трудовое поручение по окраске забора в увлекательную игру, сумел вовлечь в этот процесс своих друзей, которые начали работать с огромным удовольствием.

При этом цель, содержание и даже техника занятия остались прежними – покраска забора, но как изменилась мотивация, эффективность и качество работы?! Значит, можно и необходимо внедрить в привычную традиционную практику общения с родителями новые формы и методы, тем более, что серьезная потребность в этом уже давно существует.

В первую очередь ,попробуем вместе, разделившись на две группы и выполнив упражнение «Трудный родитель, приятный родитель», дать обобщающую характеристику современным родителям, выделив их позитивные и негативные черты.

Группы получают плакаты с силуэтом родителя, фломастеры, цветные карандаши. Предлагаю каждой группе написать на силуэтах родителей:

– отрицательные качества родителя, которые, на ваш взгляд, мешают взаимодействию педагога и родителя (или создать обобщенный портрет родителя, общение с которым вызывает у вас отрицательные чувства).

– положительные качества родителя, на которые мы можем опереться при взаимодействии (или создать портрет родителя, общение с которым вызывает положительные эмоции).

(Группы представляют свои портреты).

Итак, мы выявили те моменты, которые будут нам помогать или же мешать эффективной работе с родителями.

Задание. Предлагаю выработать стратегию поведения с теми,

- кто готов сотрудничать с классным руководителем, образовательным учреждением (первая группа);
- кто с трудом идет на контакт, с кем взаимодействие затруднено (вторая группа).

Результаты работы первой группы, рекомендации:

- необходимо проявлять сдержанную доброжелательность и открытость;
- подчеркнуть значимость родителей в воспитании собственного ребенка;
- показать родителю свою положительную настроенность по отношению к его ребенку;
- продемонстрировать, что вы понимаете проблему. Такому родителю важно, чтобы его услышали и поняли;
- в разговоре использовать местоимения «мы», «у нас». Это будет для родителя поддержкой, что он не один;
- спокойное, уверенное поведение педагога создаст у родителя ощущение стабильности и защищенности;
- важно направить их энергию в нужное русло

Результаты работы второй группы, рекомендации:

- Не отвечайте гневом на гнев – это только накалит обстановку.
 - Правильная внутренняя позиция. Сохраняйте спокойствие и уверьте себя, что справитесь с ситуацией.
 - Постарайтесь, сохраняя объективность понять мотивы такого поведения родителя (посмотрите на ситуацию его глазами).
 - Останавливайте родителя спокойно, с невозмутимым лицом, не говорите прямо, что он не прав. Говорите кратко, ясно, спокойно, уверенно, так чтобы чувствовалась ваша сила.
 - Обсуждайте ситуацию только после того, как родитель успокоился.
 - Переключите энергию родителя на поиск выхода из проблемы. Попробуйте выработать общую точку зрения на причины случившегося и наметьте общую стратегию, чтобы подобное не повторилось.
 - Не избегайте общения после конфликта.
 - Внимательно выслушивайте жалобу родителя, задавая при этом уточняющие вопросы, выясняя детали переживаний и
-

самочувствия родителя. «Мы вместе против проблемы, а не против друг друга». Это поможет снизить повышенный уровень тревожности подобных родителей, успокоит и стабилизирует их.

Практикум. Применение на практике знания, выполнив в ходе выполнения групповых заданий.

Задание для первой группы: составить приглашение для родителей поучаствовать в оформлении фотозоны к Новому году.

Задание для второй группы: крайне раздраженный родитель, который до этого не желал слушать никакие доводы по поводу неверно занятой позиции, все же пришел к классному руководителю для выяснения ситуации. Смоделируйте и озвучьте беседу между ними.

(Группы выполняют задание и обмениваются мнениями)

Мы должны помнить, родители – это своеобразный мостик, который связывает учителя и ученика, школу и семью. И очень важно достичь понимания и взаимодействия родителей и учителя.

На нашем мастер-классе я мы поделимся некоторыми секретами воспитания – изюминками своего опыта. (Ведущий раздает раздаточный материал, участники мастер-класса знакомятся с ним, работая в четырех группах, обсуждают и анализируют полученный материал).

Раздаточный материал

Первая «изюминка» - родительские собрания.

Почему родители так их не любят? После работы, уставшие, голодные, дома работы непочатый край, непроверенные уроки, а тут учитель монотонно что-то говорит общие фразы, хвалит неведомых Ларис, Маш, Сереж, а того хуже, начинает при всех говорить о недостатках ребенка.

Поэтому выстраивать работу на родительском собрании нужно иначе.

Во-первых, перед началом собрания КАЖДЫЙ родитель получает листок, в котором классный руководитель, предварительно обойдя ведущих предметников, размещает информацию о его ребенке. Слова учителей передаются тактично, выделяя малейшие успехи, обозначая проблемы и, главное, советуя, как эти проблемы следует решать.

В конце листочка – мнение классного руководителя на основе п «Правила трех плюсов» (чтобы расположить к себе собеседника нужно дать ему как минимум три психологических плюса).

Таким образом, «разговор» с каждым родителем происходит индивидуально, он получают полную информацию о своем ребенке, знакомится с рекомендациями, «беседа» выстраивается тактично, экономя время. Несомненные плюсы: родители не избегают собраний и явка практически 100%-я.

Во-вторых, необходимо определить направления дальнейшей работы с родителями, обсудить те события, которые имели место в течение учебной четверти, обменяться впечатлениями. Это может быть обсуждение походов в театр, кино, экскурсии, проведенные классные часы и т. д.

В-третьих, разговор с родителями выстраивается с юмором. Вспоминая доброе и приятное, не скупитесь на упоминание в рассказе как можно большего количества детей, чтобы родители ощущали сопричастность с школьной жизнью.

В-четвертых, родительское собрание НИКОГДА нельзя затягивать, все решить и обсудить за 40 минут.

Вторая «изюминка» - совместные сложившиеся традиции.

Например, мы с детьми каждый год тщательно и бережно готовим поздравления ко Дню Матери. Это может быть заранее снятый клип, праздничная презентация или интервью, снятое и скомбинированное самими ребятами. Дети стараются с помощью слов выразить всю свою любовь и преданность самым родным своим людям. А мамы, получив это поздравление, не сдерживают слез радости и благодарности. В таких поздравлениях обязательно участвую и я, как классный руководитель, выполняющий роль «второй мамы» в учебное время, когда родители доверяют своих детей мне и школе.

Третья «изюминка» - Аукцион.

Это родительское собрание, которое проходит не в традиционной форме. Это скорее встреча родителей, на которой обсуждаются предложения полезных советов по определенной теме. Тему могут предлагать сами родители или классный руководитель. Ведущий встречи выставляет «лоты» на обсуждение. Это может быть обсуждение назревшей в классе проблемы: взаимоотношения

между детьми, сложности общения с подростками особенно в переходном возрасте, рассматриваются эффективные практики воспитания и др.

В ходе мероприятия проходит живая дискуссия: кто-то из родителей рассказывает о своем семейном опыте, кто-то высказывает свои предположения о методах воспитания ребенка в той или иной педагогической или бытовой ситуации. На помощь приходят эксперты, классный руководитель, педагог-психолог, и на своем компетентном, профессиональном уровне раскрывают суть секретов воспитания.

На аукционе мои родители с удовольствием проходят тестирование, которые помогают им эффективно общаться с детьми. Например, «Какой я родитель?», «Мой стиль воспитания», «Знаю ли я своего ребенка?» и т.д.

Иногда на них мы вырабатываем совместные проекты. Например, «Словарь семейных ценностей»...

Такие нетрадиционные собрания, конечно, не провожу часто, но не реже одного раза в год. Но ими очень дорожу, так как именно такие формы работы способствует развитию педагогической культуры родителей, выявляют и изучают опыт интересных идей и находок.

Четвертая «изюминка» - родители, дети и я - единая семья.

Работа в школе более 46 лет привела к выводу, что необходимо работать, соблюдая следующее правило: необходимо научиться видеть в родителях не средство решения своих проблем, а полноправных партнеров. Поэтому АБСОЛЮТНО во все мероприятия, которые проходят в классе, необходимо привлекать родителей, приучая их к мысли, что мы – большая и дружная семья.

Это совместные походы в театр, кино и их активное обсуждение. И если поначалу мне приходилось вызывать родителей на откровенный разговор, то, теперь они сами с удовольствием это делают, общаясь в нашем родительском чате между собой и классным руководителем.

Мы всегда ранней осенью и поздней весной все вместе идем в поход, где родители, забыв про свои годы, на несколько часов превращаются в шаловливых и безмятежных подростков.

Новый год. Это обязательно спектакль, когда родители шьют карнавальные костюмы, репетируют с детьми дома, а затем с волнением смотрят результаты. Родители – очень творческие люди, которые НИКОГДА не отказываются поучаствовать в новогоднем представлении, приготовить детям сюрприз.

И, конечно, в конце года все с нетерпением ожидают очередную совместную встречу детей, родителей и классного руководителя на мероприятии с названием «Вот и стали мы на год взрослей...» В прошлом году это был совместный с детьми квиз по тем учебным предметам, которые изучали наши дети в течение года. А в этом учебном году каждый ребенок продемонстрировал, чему он научился, что сумел преодолеть, чего смог достичь. И пусть не все смогли показать свои медали за спортивные достижения, дипломы за победы на олимпиадах, творческих конкурсах и т.д. Зато они продемонстрировали свои умения в приготовлении кулинарных блюд, показывали поделки, которые создали своими руками. (Группы презентуют свою работу).

Подведем итоги. Что такое работа классного руководителя с родителями? Это обязанность? Призвание? Может быть, это образ жизни?

(участники мастер-класса высказывают свое мнение)

Мы поставили между этими определениями знак равенства. В этой жизни мы, классные мамы, должны научиться вести конструктивный ДИАЛОГ, в результате которого обязательно сложится следующая картина, смысл которой нетрудно понять и объяснить. (На экране проецируется скульптура Чада Найта)

Рефлексия: Предлагаю вернуться к нашим деревьям ожидания, на которые мы в начале занятия поместили красные или зеленые яблоки. Возможно, по окончании мастер-класса, узнав что-то полезное для себя из предлагаемых практик, вы захотите изменить свое мнение

(Участники мастер-класса выполняют задание)

PS. Небольшой подарок. И. Беляева назвала это «рецептом счастья», но мы назовем: «Рецепт эффективного воспитания». *«Возьмите чашу терпения, влейте в нее полное сердце любви, добавьте две горсти щедрости, посыпьте добротой, плесните немного юмора и добавьте, как можно больше веры. Все это хорошо перемешайте.*

Намажьте на кусок отпущенной вам жизни и предложите каждому, кого встретите на своем пути».

Литература

1. Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребенком. Как?/ Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ. Астрель; ВКТ, 2011. 238 с.
2. Комаровский, Е. О. Здоровье ребенка и здравый смысл его родственников/ Е. О. Комаровский. – М.: Эксмо, 2012 – 592 с.
3. Маховская, О. 100 ошибок воспитания, которых легко избежать/ О. Маховская. – Москва: Издательство «Э», 2015.- 288 с.
4. Мурашова, Е. В. Любить или воспитывать?/ Е. Мурашева. – М.: Самокат, 2014. – 320 с.
5. Фадеева, В. Как говорить с дочкой! Самые сложные вопросы. Самые важные ответы/ В. Фадеева. – Москва: АСТ, 2014. – 223 с.
6. Фадеева, В. Как говорить с сыном: самые сложные вопросы; самые важные ответы/ В. Фадеева. – Москва: АСТ, 2014с.
7. <http://www.moi-universitet.ru/> образовательный портал «Мой университет»
8. <http://www.your-mind.ru/lasta/uprazhnenie-pismo-samomu-sebe/> проект «Твой взгляд»

МКОУ «Мариновская основная школа»

Калачевского муниципального района

Волгоградской области

Борцев Евгений Федорович,

*советник директора по воспитанию и взаимодействию
с детскими общественными объединениями*

Методическая разработка занятий для родителей (законных представителей) «Я и мой ребенок»

Именно в семье, при взаимодействии с родителями и близкими людьми, ребенок впервые овладевает правилами и нормами общения, что способствует его адаптации в широкой социальной сфере. В дальнейшем господствующие в семье стиль воспитания, мировоззрение и идеалы в большинстве своём являются для ребёнка теми ориентирами, которые формируют его будущие стремления и ценности, остающиеся зачастую основой образцов поведения и для взрослого человека.

Процесс личностной самореализации и саморазвития может быть искажён или ограничен вследствие нарушений

взаимодействия и общения со значимыми другими, в первую очередь с родителями. Ведь именно отношения и связь с родителями составляют необходимое условие личностного развития. «Каждая жизнь ожидает ребёнка, будет ли он счастливым или несчастливым, станет ли он победителем или неудачником, зависит от того, какой сценарий – с хорошим или с плохим концом – передали ему родители».

Одним из элементов жизненного сценария является стиль воспитания. Стиль воспитания складывается надолго – на всю жизнь. Он воспроизводится в семьях детей в различных ситуациях и от повторения становится прочнее. Поведение родителей, как правило, формируется их собственным воспитанием. Со своим ребёнком они часто обращаются так, как в своё время обращались с ними их родители. В других случаях родители критикуют то воспитание, которое получили сами, и говорят: «Моему ребёнку должно быть лучше, чем мне». Неуверенные в себе родители воспитывают ребёнка в соответствии с имеющимися в данный момент установками, информацией и настроениями.

Форма проведения: Занятия в формате родительских собраний. Подходит для дистанционного проведения. Все занятия начинаются с упражнения-энергизатора, которое способствует знакомству и созданию доброжелательной атмосферы. Благодаря упражнению они лучше узнают друг друга, поднимают себе настроение.

Занятие 1. «Участие родителей в обучении и воспитании»

Цель: способствовать переходу родителей от пассивного к активному участию.

Задачи: дать определение активному и пассивному участию родителей в обучении и воспитании; привести примеры активного участия.

Задание 1. Определение пассивного и активного родительского участия в учёбе ребёнка. Какое участие вы принимаете в учёбе ребёнка?

Собрав около 20 различных ответов, без комментариев сообщаем родителям информацию: нам необходимо понять разницу между активным и пассивным участием в обучении и воспитании ребёнка. Пассивное участие в обучении ребёнка – это, например,

посещение мероприятий, в которых ребёнок участвует. Активное участие – это подготовка мероприятий вместе с ребёнком.

Участники, обратившись к списку на доске, называют примеры активного и пассивного участия, затем отвечают на вопросы: Каково соотношение активного и пассивного участия родителей в обучении ребёнка? Преобладает ли один вид участия над другим?

В качестве примера предлагаем посмотреть на два вида родительского участия в обучении с другой стороны, ответив на вопросы: Какие из примеров родительского участия, записанных на доске, можно отнести к домашнему участию? Какие из примеров, записанных на доске, можно отнести к школьному участию?

Вывод. Пассивное участие весьма ценно на обоих уровнях, школьном и домашнем. Ведь родители – первые и лучшие учителя. Детям необходимо чувствовать поддержку родителей. Дети будут ценить образование, если родители покажут, что они ценят образование. Однако, чтобы улучшить успеваемость ребёнка, необходимо пойти дальше пассивного участия в его жизни, как дома, так и в школе.

В целях визуализации того, что только что обсуждали родители формируют таблицу родительского участия в обучении ребёнка, делая акцент на важности постепенного перехода от пассивного участия к активному, и обсуждают различия каждого из примеров.

Задание 2. Обсуждение в небольших группах полученной информации и своих чувств, возникших в процессе выполнения задания.

Работая в группах, родители дополняют список примеров активного участия в обучении детей в школе и дома.

Подведение итогов. Ответ на вопрос: С чего я начну переход от пассивного к активному участию в обучении ребёнка?

Домашнее задание. Реализовать на практике и зафиксировать один из видов активного участия в обучении детей и подготовить предложения по преодолению трудностей в этой области.

Занятие 2. «Общение: умение слушать»

Цель: научить родителей слушать.

Задачи: показать родителям значение умения слушать; предоставить возможность применить приемы слушать на практике.

Занятие начинается с вступительного слова о важности эффективного общения с ребёнком. Наладить хорошие отношения с ребёнком бывает нелегко, но без них нельзя оказать ему поддержку. Будучи родителями, старшими и опытными людьми, мы часто разговариваем с детьми поучительным тоном, и они научились «не слышать» нас. Одним из важнейших условий эффективного общения является умение слушать.

Задание 1. Вспомнить случай из жизни, когда кто-то их внимательно выслушал и ответить на вопросы: Как вы себя чувствовали, когда вас внимательно слушали? Что ваш собеседник делал, чтобы вы продолжали говорить? По каким признакам вы поняли, что вас внимательно слушают?

Запишите все ответы на второй вопрос на доске. Если какие – либо идеи повторяются, ставьте галочки рядом с уже имеющимися на доске. Помогайте участникам, предлагая свои, важные на ваш взгляд, идеи. Примеры возможных ответов на вопрос: установить хороший зрительный контакт с собеседником, поза – развернуться всем телом к собеседнику, улыбаться и утвердительно кивать, задавать уточняющие вопросы и т. д.

Озаглавьте получившийся список «Умение слушать».

Задание 2. Предложить сигнал привлечения внимания участников, означающий для них завершение одного и начало другого этапа выполнения задания. Например, включение – выключение света, звонок колокольчика, подтянутая рука. Предложить родителям на практике опробовать все перечисленные приемы.

Участники разбиваются на группы по три человека в каждой с присвоением буквы: А, Б и В. Дается конструкция: "А" будет говорить, "Б" – слушать "А", а "В" – оценивать навыки "Б" как слушателя. По окончании разговора "В" прокомментирует поведение "Б" как слушателя».

Родителям предлагаются темы для беседы: как мой ребёнок ест; последний летний отпуск нашей семьи; комната моего ребёнка. Дается две минуты на беседу и минута свои комментарии "В". Члены троек меняются ролями, чтобы каждый проверил свои способности как слушателя.

Подведение итогов. Ответ на вопросы: Что вы себя чувствовали, когда вас внимательно слушали? Хорошо ли вас слушали?

Есть ли у вас какие – то вопросы и опасения, касающиеся применения этих приемов в общении с ребёнком?

Занятие 3. «Общение: бумеранг родительского гнева»

Цель: учить родителей пользоваться «Я – высказываниями», контролировать свой гнев и научиться правилам эмоциональной разрядки.

Задачи: формирование положительных установок во взаимоотношениях ребенка и взрослого, дать рекомендации родителям по вопросам позитивного общения с детьми; заострить их внимание на эмоциональном мире детей, ознакомить родителей с особенностями формирования личности, развить умения семейного воспитания.

Материалы: лист с нарисованным циферблатом и темами для бесед, альбомные листы по количеству участников, цветные карандаши.

Для сплочения группы и выработки механизмов эмпатии занятие начинается с приветствия. «Встаньте в круг, возьмите друг друга за руки. Приветливо посмотрите друг на друга, улыбнитесь и поздоровайтесь». Информирование родителей о цели тренинга: Сегодня мы с вами поговорим о воспитании детей, о том, как наши эмоции сказываются на их психологическом здоровье, уделим внимание вопросам регулирования собственного гнева.

Задание 1. Игра-активатор «Час общения»

Для снятия эмоционального напряжения при общении. У каждого из вас лист с нарисованным циферблатом. Сейчас вам предстоит назначить друг другу встречи. Чтобы не забыть о встречах (во сколько и с кем вы встречаетесь) вы будете их записывать в бланк. На одно и тоже время можно назначить встречу только с одним человеком. Время назначения встреч ограничено, поэтому действуйте быстро и организованно. Ваша задача – назначить как можно больше встреч. Время пошло.

Вторая часть игры. Я буду называть час, вы встречаетесь с тем, с кем у вас назначена встреча и беседуете на предложенную мною тему. Например, я объявляю «час», вы встречаетесь, я говорю: «Тема – погода», вы беседуете.

Вопросы родителям: Легко ли было справиться с 1 частью игры и смогли ли вы назначить 12 встреч? Как это происходило:

вы сами назначали встречу или к вам подходили? Приходилось ли отказывать или назначать другое время? Смогли ли вы сразу начать беседу по заданной теме, и кто-то был инициатором? Что вызвало затруднения?

Задание 2. Упражнение «Цветок» способствует формированию позитивной позиции по отношению к имени ребенка, своему собственному.

Перед Вами лист бумаги. Нарисуйте в середине листа круг – это сердцевина цветка. Вспомните, как вы выбирали имя своему ребенку, как трепетно вы к этому относились. Напишите имя своего ребенка в сердцевине. Напишите чувства, которые вы испытываете, когда читаете, слышите имя своего ребенка. У каждого цветка есть лепестки и у нашего цветка тоже будут лепестки. Количество лепестков соответствует количеству имен-обращений к вашему ребенку. Постарайтесь вспомнить все имена обращения, не только те с которыми вы обращаетесь, но и другие члены семьи, друзья и знакомые вашего ребенка. Впишите в каждый лепесток имя-обращение. Напишите чувства, которые вы испытываете, когда слышите, то или иное имя-обращение к своему ребенку. Если вам не нравится какое-либо имя-обращение, то заштрихуйте этот лепесток. У цветка есть стебель. Вспомните, как вы обращаетесь к ребенку в порыве гнева, раздражения – подпишите это имя-обращение около стебля. Напишите, что вы чувствуете, когда вспоминаете свою интонацию при данном разговоре. А сейчас задумайтесь, что нужно цветку, чтобы благоухать и радовать наш глаз? Конечно, ему необходимо питание, а получает он его через стебель. А теперь посмотрите, какое питание получает ваш цветок, какие чувства его подкрепляют? Не зря говорят: «Ложка дегтя способна испортить бочку с медом». Так и мы порой своим обращением перечеркиваем все то, что для этого долго и упорно создавали. Даже если это имя, произнесенное с другой интонацией. У цветка есть лист. Подпишите его тем именем-обращением, которое больше всего нравится вашему ребенку. Напишите свои чувства. Как вы думаете, совпадают ли ваши чувства с чувствами ребенка? Постарайтесь обращаться к нему так, как он любит.

Задание 3. Мини-беседа «Колобок и стрелы гнева» призвано активизировать членов группы, отреагировать чувства.

Представьте себя в образе «колобка». Вспомните, как начинается ваше утро. Звук будильника,

«уже вставать», легкое раздражение, надо принять душ, все входит в свое русло; пора будить ребенка, в ответ: «не хочу, еще чуть-чуть»; «Я опаздываю, а ты снова со своими капризами», снова появляется раздражение, и т.д. и т. п. (Даете описание всего дня, при этом заостряете внимание там, где появляется раздражение. Потом вы говорите, что раздражение – это стрелы гнева, сначала полученные извне, а потом обратно выпущенные). И вот наш милый колобок превратился уже в колючего ежика. (Обсуждение)

Беседа «Конструктивные способы разрядки гнева и агрессии» направлена на расширение знаний родителей по сдерживанию нарастающей агрессии.

Подведение итогов. Ответ на вопросы: Как вы чувствовали себя, когда в ответ получали негативную реакцию от ребенка? Хорошо ли вас слушали? Есть ли у вас какие – то вопросы и опасения?

Заключение. Большинство родителей не осознают свой стиль воспитания, а также стиль воспитания, принятый их родителями. Анализ семейных ситуаций в группе помогает участникам групповых занятий взглянуть на себя со стороны, «глазами других», и тем самым объективизировать своё поведение. После этого участники групповых занятий начинают понимать собственные стереотипы воспитания, которые не являются результатам их осознанного выбора, а передаются «по наследству» от своих родителей. Либо они являются следствием устоявшихся представлений о семейных отношениях, полученных из близких из близкого социального окружения, средств массовой коммуникации и информации. Осознание стереотипов собственного воспитания позволяет родителям глубже узнать самих себя, преодолеть привычные стили реагирования.

В ходе проведения этих занятий родители осознают свою роль в формировании существующего поведения их детей, исследуют причины возникновения противоречий в отношениях с ними, осознают возможности изменения существующего стиля отношений и обучаются способам эффективного общения. Таким образом, при проведении таких занятий, родители выступают в роли

«помощников» ведущих, продолжая работу дома по изменению стиля взаимодействия.

Литература

1. Гарбузов, З.И. Воспитание ребёнка / З.И. Гарбузов. – СПб., 1997.
2. Делла Торре, А Ошибки родителей / А. Делла Торре. – М., 1993.
3. Романова О.Л. Тренинг для родителей / О.Л. Романова, Л.Ф. Шатохина. – М., 2000.
4. Титова, С.В. Психологические причины девиантного поведения подростков / С.В. Титова // Сборник тезисов к научно – практической конференции «Проблемы подрастающего поколения». – Нижневартовск, 2004.

Л. В. Байбородова, Т. А. Семейкина

L. V. Bayborodova, T. A. Semejkina

**2. Сельская школа – организатор деятельности
детско-взрослых объединений
(из опыта Ананьинской основной школы
Ярославской области)**

*2. The village school is the organizer of the activities of children's
and adult associations (from the experience
of the Ananyinsky primary school Yaroslavl region)*

Ананьинская основная школа – типичная малочисленная сельская школа с дошкольными группами, расположенная в 15 км от г. Ярославля на участке размером в 2,1 га, который включает в себя особо охраняемую природную территорию: памятник природы регионального значения «Березовая роща деревни Ананьино» (на сегодняшний день насчитывает 408 берез), посаженные в свое время учениками, учебно-опытный участок, цветники, плодовый сад. На пришкольной территории находится памятник воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. О порядке на территории села, об охране памятников заботятся школьники.

Опыт организации деятельности детско-родительских объединений (ДРО) формировался многие десятилетия. Особое внимание этой проблеме школа уделяет в последние годы, когда она в 2022 году стала инновационной площадкой Российской академии образования.

Работа началась с изучения готовности субъектов образовательных отношений к деятельности детско-взрослых объединений (ДВО). Анализ результатов показал, что все педагоги осознают необходимость таких объединений, они готовы участвовать в организации детско-взрослых объединений. Около 80 % детей выразили желание участвовать в деятельности таких объединений различной направленности.

В опросе приняли участие жители микрорайона школы. Анкеты выдавались лично и в достаточном количестве находились в местах общего пользования (магазин, Дом культуры, отделение связи и т.д.). Кроме того, приглашения к участию в данной деятельности были размещены на сайте школы и на ее страницах в соцсетях. По результатам опроса мы не только определили круг людей, которые хотели бы участвовать в деятельности ДВО, но и попытались определить их желаемые роли и мотивацию к данной деятельности.

Был определен круг проблем и интересов, объединяющий все возрастные категории респондентов, совместно определена примерная тематика и формы организации возможных детско-родительских и детско-взрослых сообществ (таблица 1).

Таблица 1

Содержание и формы деятельности детско-взрослых объединений

№	Форма	Виды деятельности	Условия	Партнеры
1	Программа «Где родился, там и пригодился»	Профпробы на различных предприятиях села	Договоры с местными предприятиями	ПСХК «Дружба», ООО «Лазаревское»

2	Краеведческо-исследовательский клуб «Моя малая Родина»	Изучение культурного, исторического, природного наследия	Связь с районным и областным архивами, музеями и др.	Историко-архитектурный музей, местные жители, старожилы
3	Спортивные секции	Занятие спортом	Спортивные зал, площадка, спортивное оборудование, тренерский состав	СОЦ «Подolino», МУДО ЦДТ «Шанс»
4	Клуб «Будущий защитник Родины»	Военно-патриотическая работа, знакомство с различными видами борьбы и др.	Необходимое снаряжение, оборудование, инструктор	Совет ветеранов, родители-военнослужащие, выпускники, отслужившие в рядах Российской армии, музеи
5	Программа «Преобразуй свое село»	Озеленение села, уборка территории, ремонт детских площадок	Разработка совместного проекта с местными органами самоуправления, необходимое оборудование, инвентарь	Организации и предприятия деревни, местные жители
6	Семейный клуб «Хозяюшка»	Кулинария, вязание, плетение кружева, макраме, вышивание, ремонт одежды и т. д.	Помещение, оборудование и материалы для кулинарии, для рукоделия	Жители деревни, родители, бабушки, домохозяйки
7	Проект «Наш любимый школьный двор»	Обустройство спортивной и игровой площадки, уход за	Оборудование, материалы, связь с социумом	ПСХК «Дружба»,

		плодовым садом, дендрарием, разбивка цветников, зон отдыха и т. д.		ООО «Лазаревское», СПО Рыбинский лесхозтехникум ГПОУ ЯО Великосельский аграрный колледж
8	Литературная гостиная	Встречи, лекции, семинары, мастер-классы, курсы, посещение выставок, музеев, театров	Связь с библиотеками, объектами социокультурной направленности, родителями, местными жителями	Ананьинская библиотека, Библиотеки Ярославля, Музей Н.А. Некрасова в Карабихе

Организации детско-взрослых сообществ способствует то, что в селе все жители хорошо знают друг друга, многие являются родственниками, друзьями, вместе отмечают праздники, то есть повседневно можно встретиться с разными видами неформальных объединений людей, проживающих в Ананьино. Деятельность разновозрастного объединения достигает цели, если оно создано на добровольной основе, когда есть общий интерес и определен предмет совместной деятельности.

В практике школы получило распространение создание временных и постоянных детско-родительских и детско-взрослых объединений. В каждом классе формируется постоянное детско-взрослое объединение, формой взаимодействия в нем является классное собрание, где дети и взрослые обсуждают общие проблемы, планируют дела, создают рабочие и творческие группы.

Как правило, временные группы взрослых и детей создаются при организации учебного процесса. Каждый педагог имеет план организации совместной познавательной учебной деятельности детей, родителей, жителей при проведении уроков и при подготовке учебных занятий. Приведем примеры тематики таких занятий в таблице 2 и 3.

Таблица 2

**Тематика интегрированных разновозрастных занятий
с участием родителей и социальных партнеров**

Классы	Тема	Предметы	Участники занятий
7,8	Многообразие растений и математические множества	биология математика	Агроном ПСХК «Дружба»
8,9	Многообразие животных и математические множества	биология математика	Работник лесничества «Филина гора»
8,9	Спирты. Влияние алкоголя на организм человека»	биология химия	Фельдшер, работник «Скорой помощи», врач
8,9	Лекарства. Способы безопасного обращения с ними. Первая медицинская помощь при различных травмах (ушибах, порезах, ожогах, отравлениях, травмах глаз)	биология химия	Фельдшер, работник «Скорой помощи», врач
8,9	Соли. Состав солей, их названия. Понятие о кислых солях. Удобрения	биология химия	Работники тепличного хозяйства ООО «Лазаревское»
6,9	Бесполое размножение. Сравнение полового и бесполого размножения. Вегетативное размножение растений	биология технология	Работники тепличного хозяйства ООО «Лазаревское»
7-9	Глаз – оптическая система. Построение изображений в линзах	биология физика	Фельдшер ФАП д.Ананьино
8,9	В мире звуков. Слуховой анализатор	биология физика	Фельдшер ФАП д.Ананьино

4,7	Жили – были динозавры. Признаки пресмыкающихся	биология окружающий мир	Работник отдела природы историко-архитектурного музея-заповедника
6,7	Цветы и мифы. Многообразие Покрытосеменных	биология литература	Сельский библиотечарь
7,8	Витамины. Способы сохранения витаминов в пище	биология технология	Повар
8,9	Виды кровотечений. Оказание первой помощи при различных кровотечениях	биология ОБЖ	Фельдшер ФАП д.Ананьино

Таблица 3

Тематика занятий в ДРО и ДВО по географии

Классы	Тема	Формы работы	Участники занятий
6,8	Почва – особое природное тело. Почва и почвенные ресурсы России	Практическая работа	Агроном ПСХК «Дружба»
8,9	Население России. Народные промыслы	Практическое занятие	Народные умельцы д.Ананьино
8,9	Демографическая ситуация в России. Демографическая ситуация в Ярославской области	Практическое занятие	Специалисты Администрации Карабихского сельского поселения
8,9	Население центральной России. Народы и религии	Практическое занятие	Родители, местные жители, представители разных народов России
8,9	Животноводство. Влияние климата на развитие животноводства	Экскурсия на животноводческий комплекс	Зоотехник ПСХК «Дружба»
8,9	Земледелие в России	Практическое занятие	Агроном ПСХК «Дружба»

6,7	Погода. Климат Евразии	Экскурсия на метеостанцию	Работники метеостанции
8,9	Сельское хозяйство Центральной России. Земледелие Ярославской области	Занятие на базе ООО «Лазаревское»	Работники ООО «Лазаревское»
8,9	Люди и труд. Трудовые ресурсы России	Практическое занятие	Родители, местные жители – представители разных профессий
8,9	Экологические проблемы Ярославской области. Пути их решения	Практическое занятие	Медицинский работник ФАП д. Ананьино
7,9	Сфера услуг в России и странах мира	Практическое занятие	Работники магазина, почты
7,8	Природные зоны мира. Природные зоны России	Практическое занятие	Местные жители - туристы

Особенно активно взаимодействуют дети и родители при выполнении различных проектов, в том числе и при изучении учебных дисциплин (табл. 4)

Таблица 4

Примеры социально-значимых проектов по физике

Класс	Тема проекта	Социальные партнеры
7, 8	Внутренняя энергия. Температура. Теплопередача.	Агроном, Оператор котельной
7, 8	Работа пара и газа при расширении. Двигатель внутреннего сгорания.	Водитель, Автомеханик
7–9	Виды тепловых двигателей. Экологические проблемы использования тепловых машин.	Водитель, Автомеханик, Агроном, Зоотехник, Лесник
8, 9	Электрическая цепь и ее составные части	Электрик

8	Виды соединения проводников	Электрик
7–8	«Определение степени безопасности движения обучающихся по дороге в школу»	водители, патрульные ДПС, фельдшер ФАП
7–9	«Влажность воздуха. Ее влияние на живые организмы»	агроном, фельдшер ФАП
8–9	«Изучение свойств теплоизоляционных материалов для окон»	теплотехник, ветераны труда
8–9	«Влияние сотовых телефонов на организм человека»	фельдшер ФАП
8–9	«Как сохранить зрение?»	фельдшер ФАП
8–9	«Влияние компьютера на организм человека»	фельдшер ФАП, программист
8–9	«Изучение способов сохранения тепла в жилых домах и помещениях школы»	теплотехник, ветераны труда
8–9	«Изучение способов сохранения электроэнергии в жилых домах и помещениях школы»	электрик
8, 9	Электрический двигатель	Электрик
7	Сообщающиеся сосуды. Закон Паскаля	Механик
8, 9	Производство электрической энергии. Экологические проблемы и перспективы развития.	Механик Электрик Агроном, Зоотехник Лесник
8, 9	Влияние электромагнитных излучений на живые организмы	Агроном, Медицинский работник

В Конституции РФ говорится: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» (ч.3 ст.44 КРФ), «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» (ст. 58 КРФ). Занятие краеведением помогает школьникам глубже уяснить смысл этих норм. Такая деятельность воспитывает у школьников причастность к истории своих предков, заставляет задуматься о прошлом и настоящем через неразрывные связи с предшествующими поколениями, поиск, исследования, изучение традиций и обычаев родного края, познание

своих корней, т.е. формирует такие ценности как патриотизм, духовность, национальное самосознание.

Краеведение помогает увидеть связь села с великой Родиной, уяснить неразрывное единство истории, почувствовать причастность к ней каждой семьи и признать своим долгом, честью стать достойным наследником лучших традиций родного края. В основе успешности краеведческой работы лежит взаимодействие детей, родителей, селян в разновозрастных сообществах. В процессе краеведческой работы формируются детско-взрослые объединения различной направленности. Наиболее интересными и познавательными в нашей практике были следующие:

– «Что было – видели деды; что будет – увидят внуки» (страницы истории села Еремеевское Ярославского района);

– «Сбудется – не сбудется» (обряд гадания в жизни и в русской литературе);

– «Следы минувших времен» (микротопонимы деревни Ананьино и ее окрестностей);

– «Эта память, верьте, люди, всей Земле нужна. Если мы войну забудем, вновь придет война» (Книга памяти о воинах-земляках Ананьинского сельского совета, погибших или пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.);

– «Частушка – малый жанр фольклора» (особенности частушек, собранных в деревнях, расположенных в микрорайоне Ананьинской школы. Песенная фольклорная лирика Ананьинского микрорайона. Жанровый состав. Ярославские кадрили как наследие русской народной хореографии);

– «Домик меня взглядом проводил...» (Наличники родного края как часть русской культуры).

Перед празднованием Дня Победы в Великой Отечественной войне на сборе детей, их родителей, учителей, ветеранов было принято совместное решение о создании Книги памяти односельчан, погибших в этой войне. Общие цели и задачи объединили детей и взрослых. Связь с районным военкоматом взяли на себя взрослые, совместно с детьми разработали опросник для беседы со старожилками, проживающими в микрорайоне школы, определили маршрут экспедиций. С целью сбора информации школьники с учителями и родителями обошли близлежащие деревни в

поисках родственников солдат тех далеких времен. Дети научили старшее поколение пользоваться сайтами «Мемориал» и «Память народа», совместно анализировали собранный материал. Во время этой работы нашли сведения о без вести пропавшем солдате, прадедушке одной из наших учениц. Слезы горя и радости видели дети на глазах женщины, которая семьдесят пять лет не знала о судьбе мужа. Ее благодарность стала лучшим вознаграждением для детей.

Во время поиска сведений о погибших и пропавших без вести земляках находилось много новых материалов: родственники показывали сохранившиеся в семейных архивах фотографии, наградные документы, письма военных лет. Далее была организована совместная работа по оформлению Книги памяти, где проявилось сотрудничество и сотворчество детей и взрослых. При обсуждении оформления Книги памяти было решено поместить копии этих документов на страницы книги, ведь они тоже являются участниками событий тех дней.

В настоящее время напечатана первая часть Книги памяти, работа над ее созданием продолжается, потому что не удалось найти сведения обо всех наших земляках, погибших на фронтах в годы Великой Отечественной войны. На сборе участников детско-взрослого сообщества «Память» (так его называли дети и родители) было принято решение создать вторую часть Книги памяти, чтобы сохранить воспоминания и о тех, кто защищал нашу Родину от фашистов и вернулся с фронтов войны.

В процессе поисковой деятельности расширяется поле возможностей для проявления самостоятельности и творчества всех жителей села, развивается опыт старших поколений и приобретает социальный опыт младшими, изучаются, укрепляются и развиваются культурные традиции малой родины.

Идея создания ДВО «Пятничные посиделки» возникла во время чаепития после мероприятия, посвященного Победе в Великой Отечественной войне. Девочек заинтересовали рассказы ветеранов об их детстве и юности, а женщинам понравилось печенье, приготовленное ученицами на уроке технологии. Их совместным решением стало проведение таких встреч регулярно, сразу же было предложено название объединения, которое все

поддержали. На первом заседании присутствовали 6 бабушек, 9 девочек и 1 педагог. Участники сообщества обсудили наиболее интересные темы для встреч, поделились своими планами. Было решено встречаться в последнюю пятницу каждого месяца в 17.00 часов в кабинете технологии. По мере проведения интересных встреч число участников заметно увеличивалось.

Таблица 5

Проект плана работы

№ п/п	Тема встречи	Время проведения	Содержание \ Форма проведения
1.	Традиции деревенских посиделок	август	Круглый стол. Рассказы пожилых людей о проведении традиционных посиделок в деревнях. Реконструкция деревенских посиделок (занятие любимыми видами рукоделия, исполнение песен, душевные беседы)
2.	Дарение подарков. Обычай и традиции	сентябрь	Концертная программа , посвященная Дню пожилого человека, подготовленная учениками школы. Мастер – класс «Изготовление подарков из лоскутков ткани»
3.	«Ах, мода, мода!»	октябрь	Знакомство с модными тенденциями в одежде, прическах, музыке и танцах с 20 годов прошлого века до настоящего времени. Мастер-класс: «Разучивание основных фигур танца «Кадриль»»
4.	Старинное убранство деревенской избы	ноябрь	Беседа: «Предметы быта: рушники, вышитые скатерти, самовар. Что как называется и для чего служит». Мастер – класс «Вышивка в народном стиле»

5.	Традиции празднования Нового года. Народные игры, развлечения	декабрь	Беседа: «Украшение избы и елки к новому году». Разучивание старинных народных игр, развлечений у елки. Мастер – класс «Изготовление новогодних украшений».
6.	Святочные гаданья	январь	Литературно-музыкальная композиция «Раз в крещенский вечерок девушки гадали». Знакомство с самыми распространенными способами гадания.
7.	«Зимний мясоед» Традиции и обычаи. масленичной недели	февраль	«Зимний мясоед» (время от Крещения до Масленицы). Традиции празднования Масленицы на Руси. Рецепты приготовления блинов и пряженцев для масленичной недели. Мастер – класс «Приготовление блинов по различным рецептам»
8.	Устное народное творчество	март	Загадки. Скороговорки. Потешки. Небылицы. Пословицы. Поговорки. Составление и инсценировка сказок-небылиц
9.	Дети войны	апрель	Литературная гостиная «Дети войны». Исполнение сценок, стихотворений и песен на заданную тему. Слушание воспоминаний детей войны.
10.	Ура, каникулы!	май	Круглый стол: «Школа в жизни каждого». Интересные истории из школьной жизни. Особенности обучения в школе наших бабушек, их впечатления от школьной жизни.

Одной из актуальных проблем для жителей является экологическое состояние нашего населенного пункта. «Советом дела», созданным из представителей всех возрастных категорий, была определена тема данного проекта: Благоустройство территории памятника природы Ярославской области «Березовая роща», на территории которого расположена школа. На сборе заинтересованных школьников и жителей были определены задачи, составлен план работы, определены виды работ и соответственно созданы группы из взрослых и детей. В течение месяца были выпилены старые деревья и дикорастущая поросль ивняка, которые переработаны в опилки, в дальнейшем использованные для заравнивания ям. При подведении итогов этой деятельности все участники отметили удовлетворенность совместной работой и ее результатами, внесли большое количество предложений в дальнейшие планы в этом направлении.

Детско-взрослое сообщество экологической направленности «Экология. Первые шаги» организовано по инициативе учеников 3-го класса. Однажды они увидели переполненный мусором контейнер. Такая картина никого не радовала. Ситуация с своевременным вывозом мусора нормализовалась, когда дети обратились к взрослым, а те сообщили в управляющую компанию. Ученики пригласили своих родителей в это сообщество. Откликнулись четыре человека. Когда объединение сформировалось, третьеклассники объявили конкурс эмблем. Дома вместе с родителями дети рисовали, лепили, клеили эмблемы, каждому хотелось, чтоб его работа победила. Большинством голосов была выбрана лучшая работа, отражающая экологическое направление деятельности объединения, члены которого поставили следующие задачи:

- беречь и охранять природу родного края;
- изучать природу, помогать братьям нашим меньшим;
- информировать о нарушениях поведения в природе, несанкционированных свалках;
- привлекать жителей деревни к участию в экологических акциях.

Данное объединение участвовало в субботниках по уборке территорий около школы, домов, центральной улицы деревни. На кружке дети узнали об экологическом конкурсе, посвященном

чистоте реки Волги. Ученики решили принять участие, они организовали «Плоггинг-забег «Живая Волга»: выбрали актив, пригласили родителей, сделали зарядку-разминку, и все вместе собрались на детской площадке, очистили ее от мусора, перебежали на участок за домом культуры, собрали там отходы в пакеты и отнесли в мусорный контейнер. Хотелось бы сортировать мусор, но в деревне нет баков для раздельного сбора. Взрослые и дети захотели узнать, будет ли когда-нибудь в деревне организован раздельный сбор мусора? Для этого они предложили написать обращение в управляющую компанию, а, если вопрос не решится, то обратиться в Департамент к специалисту по экологическим вопросам.

Итогом работы детско-взрослого сообщества «Экология. Первые шаги» стал массовый поход по родному краю, где ученики узнали об исторических объектах природы, очистили от мусора опушку леса, поиграли, провели конкурс экологических эмблем. Вместе с детьми были родители, которые показали мастер класс «Экологическая тропа», где дети узнали, по каким тропкам, безопасным для природы, можно двигаться.

Мы представили только некоторые направления и формы деятельности детско-взрослых и детско-родительских объединений. Совместные труд, досуг, познание, поиск и творчество - основа организации образовательной и воспитательной деятельности в Ананьинской школе. Каждый учебный год, каждое важное событие школы и села начинается коллективным планированием с участием педагогов, детей, родителей, заинтересованной части населения, формируются временные и постоянные разновозрастные объединения для выполнения намеченных планов, все вместе подводят итоги проделанной работы.

Многолетний опыт убеждает нас в том, что правильно организованная деятельность детско-родительских объединений способствует формированию взаимопонимания между учащимися и их родителями, укреплению семьи, развитию самостоятельности, ответственности и инициативы школьников, качеств будущего семьянина, а также развитию школьного коллектива, созданию креативной образовательной среды в организации и благоприятной нравственной и комфортной атмосферы в сельском поселении.

Опыт деятельности разновозрастных объединений представлен в книге: «Детско-взрослые сообщества в условиях сельской местности: материалы из опыта работы Ананьинской основной школы Ярославского МР: методическое пособие; под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль: Литера, 2023. - 168 с.

Л. А. Вагайцева, Е. Г. Прекина

L. A. Vagaitseva, E. G. Prekina

3. Как научить детей заботиться о ближних (материалы родительского собрания)

3. How to teach children to take care of their neighbors (materials for parental meeting)

Введение. Формирование личности обучающегося – длительный, ответственный и сложный процесс, в котором должны быть выделены ключевые задачи, структура, этапы и цели. В последние десятилетия воспитание у обучающихся экологической культуры и культуры здоровья стали рассматриваться как две стороны единого процесса. В его основе – воспитание как система. И как система, процесс воспитания должен иметь ключевые, ядерные компоненты, выполняющие системообразующую функцию в воспитании.

Методы. Анализ работы учителя со школьниками и с семьей. Проектирование воспитательной работы с семьей. Обобщение и конкретизация.

Результаты.

Сценарий родительского собрания

Здравствуйте, уважаемые мамы и папы, бабушки и дедушки! Вы, наверное, слышали о том, что у Ваших детей появился урок «О самом важном». И с Вами мы тоже хотим поговорить о самом важном – самом важном в семейном воспитании. Об этом беспокоится каждый из нас, потому что мы хотим, чтобы у наших детей в жизни все сложилось благополучно, чтобы они были выросли здоровыми, успешными и стали опорой в нашей старости. Каждый из нас знает, что советов по воспитанию масса. О воспитании написаны тысячи книг. Но в реальной жизни наше общение с

детьми тонет в рутине – разговорах вокруг отметок, выполнения домашних заданий, «залипания» в смартфоне, небрежной посылки, манеры одеваться, выбора друзей на фоне единичных семейных мероприятий «как обычно»...

Если спросить у каждого из вас – как вы понимаете любовь к детям, получим столько мнений, сколько вас здесь присутствует...

Наверное, никто не будет спорить, что в воспитании нужна система. А в системе всегда есть системообразующая, то, что соединяет все разные составляющие системы в единое целое, что пронизывает все общение с ребенком, объединяет взрослых вокруг него, координирует их поведение. И эта главная, сквозная часть любого воспитания, объединяющая системы воспитания разных народов и дошедшая до нас из истории народной педагогики разных эпох – это любовь к детям и воспитание у них любви к семье, к родной земле, к своей культуре, к жизни ... Любовь – категория достаточно эфемерная. Но у нее есть объективный показатель. И имя ему – забота. Без заботы любви не бывает... Как воспитывать ребенка, чтобы он замечал нашу заботу о себе, дорожил ею, сам проявлял заботу о семье, о себе, о своей Родине?

Забота – одна из высших ценностей человека. Забота – старославянское слово, означающее истинную любовь. Но это не просто слово, это мысли и голоса веков... Без заботы любви не бывает... И наоборот. Наши предки говорили: Отдай прошлое – Божьей милости, настоящее – Божьей любви, будущее – Божьей заботе... Один мудрец сказал: «Любовь и забота – лучшее лекарство для человека». Кто-то засомневался: «А если не поможет?» Мудрец ответил: «Увеличьте дозу!!!»

Как вырастить детей заботливыми, а значит, любящими жизнь, себя, родных, своих питомцев, родную землю? Сами по себе дети такими не вырастут. Осмелимся поделиться с вами – нет, не советами, а размышлениями, которые основаны на психологической науке, народной педагогике, педагогическом опыте.

Во-первых, надо самим показывать пример любви и заботы о ближнем. Важно учесть, что дети перенимают не сообщаемые им принципы поведения, а его «живые» образцы! Не сюсюканье и не грозные окрики, а примеры вашего поведения, их обсуждение,

сопоставление с поведением героев фильмов и т.д. должны быть перед глазами ребенка. Очень важно, чтобы ребенок с раннего детства видел, что в семье родители заботятся друг о друге, о детях, о близких людях, о животных. Заботиться – это не только беспокоиться и быть внимательным, но и ухаживать, беречь, то есть, действовать. Один священник сказал: «Дети будут помнить вас не за те материальные блага, которыми вы их обеспечили, а за ощущение того, что вы о них заботились».

Во-вторых, надо создавать условия, возможность ребенку проявлять заботу. Не отстранять от домашних дел (уронит, испачкает, разобьет), а доверять, позволять помогать (и не переделывайте у него на глазах то, что он сделал). Уважать его труд и благодарить его за заботу. Но не только словами. Почаще обнимайте ребенка, улыбайтесь ему. Такая ласка порой для ребенка значат больше, чем просто «Спасибо, молодец!». В условиях технического прогресса, наличия домашних приборов, которые выполняют домашнюю работу, достаточно лишь нажать кнопку, современные дети часто оказываются беспомощными в самых элементарных бытовых вопросах. Привлекайте их к мелкому ремонту, приготовлению еды, накрыванию на стол, чтобы они не выросли неприспособленными и инфантильными.

В-третьих, забота – это не только выполнение какой-то работы по дому. Это сострадание, сопереживание, сочувствие ... Как этому научить? Особенно в сегодняшнем мире, когда ребенок погружен в цифровые приставки, зависает в параллельном мире алгоритмической реальности Сострадание, сопереживание возможно лишь тогда, когда ребенок понимает, что чувствуют другие. Но для ребенка это далеко не всегда очевидно.

Психологи считают, что для понимания, что чувствует другой человек, надо научиться понимать собственные чувства и эмоции и справляться со своими негативными эмоциями – злостью, агрессией. Как с ними справляться? Ведь на эмоциональную сферу запреты не действуют.

Еще великий отечественный физиолог И.П. Павлов доказал, что только положительные эмоции (радость, удовольствие), а не запреты и наказание способны сформировать желательную модель поведения. То есть, чтобы научить ребенка сочувствию, нужно,

чтобы он получал удовольствие от заботы, от того, что другому человеку от его заботы станет легче и лучше. А ведь любому ребенку нравится быть хорошим. Закон такой: сначала он работает на похвалу, потом и сам поступок начинает приносить удовольствие.

Если мы просто стыдим ребенка за жадность или равнодушие, давим на чувство вины, мы не помогаем ему стать щедрым и заботливым, мы только формируем у него представление о нем самом как плохом, снижаем самооценку. Важно помнить, что для ребенка выражения «сделал плохо» и «я плохой» - тождественны! Поэтому будьте осторожны, следите за своими словами. Народная педагогика учит, что замечания ребенку не должны его унижать и убеждать в том, что он плохой. Но если в семье принято воспитывать криком, побоями или долго не разговаривать с ребенком как бы в воспитательных целях, научить ребенка состраданию будет сложнее.

Как много пожилых людей жалуются, что дети их забывают. Подумайте об их ошибках в воспитании и не повторяйте их. Большой воспитательный потенциал, сегодня редко используемый в домашнем воспитании кроется в народных пословицах, поговорках, прибаутках, которые еще у наших бабушек встречались в речи через слово. Но сегодня мало кто использует их в воспитании. Между тем, есть огромная разница между эффектом от замечания, высказанного ребенку в сердцах «Прекрати безобразничать!» и эффектом от сказанной в шуточной форме поговоркой «И от доброго отца родится бешена овца», которая тактично, в третьем лице, не показывая пальцем на провинившегося, напоминает, что сделал что-то не так. Или например, разный воспитательный эффект имеют благодарность в виде «спасибо» и в виде пословицы «в большом деле и малая помощь дорога».

Задача родителей — не ругать и не делать за ребенка, а подсказывать и постепенно делегировать ему ответственность. Не стыдить не унижать, а давать понять, что чувствуют другие. Не забывайте и сами просить прощения, извиняться и благодарить.

В-четвертых, еще важный момент: поручая ребенку заботиться о ком-то или чем-то, не перегрузите его непосильными заботой, важно учитывать его возраст. Как ребенок взрослеет постепенно, так и эмоциональный интеллект тоже развивается не сразу.

Ближе к 5–7 годам дошкольник начинает проявлять заботу и сочувствие на уровне поведения. Но важно заметить, что он пока еще не умеет ставить себя на место другого человека полностью и понимать интересы взрослых. Другими словами, ваши восклицания: «Ты делаешь это мне назло? Ты специально? Разве не видишь, что я устала?» в этом возрасте неправомерны.

В 7-10 лет, ребенок, как минимум, должен уметь разогреть еду и помыть за собой посуду, выгулять собаку, в определенные дни участвовать в еженедельной уборке, включить стиральную машину, пылесос, микроволновку, соблюдая технику безопасности, иметь навыки мелкого ремонта – обращаться с иглой и ниткой, забить гвоздь. И при этом – важно! не делить работу на мужскую и женскую, поскольку речь идет о навыках, необходимых каждому человеку. К 14-16 годам подросток должен уметь грамотно постирать вещи в стиральной машинке, купить полуфабрикаты и приготовить их, накормить себя, а не просто заказать доставку пиццы, ответственно распорядиться деньгами, позаботиться о своем здоровье и гигиене, иметь представления о статьях расходов семьи.

В-пятых, любовь и забота будут однобокими, если в поле внимания ребенка не будет включено отношение к природе, а значит, к Родине. Хотя защита своей территории у человека как биологического вида, заложена на генетическом уровне, заботе о природном окружении надо учить. Это важнейший принцип воспитания в народной педагогике всех народов. И опять не на словах, а примерами своего поведения. Забота о природе – универсальная забота человека о своем экологическом окружении и родной земле. Природа – это и двор дома, и родник в деревне у бабушки, и Вселенная, и звезды на небе родины. Разрушение родной природы равносильно разрушению культуры народа и самого этноса. Невозможно воспитать человека в любви и заботе о своем ближнем без опоры на природное и культурное наследие народа, его язык и традиции – «сокровищницы духа народа». Поэтому патриотизм – это, прежде всего, любовь к родной природе, забота о своем природном окружении. Природа – великий, мощный фактор народного воспитания. Ничем незаменимый, фактор многосторонний и многогранный.

Не случайно, экологическое и патриотическое воспитание имеют единые корни. И не случайно, в народном творчестве повсюду – очеловеченные образы родины, родной природы: дуб-батьюшка, Сибирь-матушка. Патриотизм рождает человеческое в человеке. Патриотизм – это неспособность произносить лозунги, это сокровенные чувства человека, это его жизнь. Глубокий по смыслу рассказ на эту тему написал Виталий Бианки. Как-то сорочку спросили, любит ли она свободу. Она замахала крыльями и затрещала: «Солнце, воздух, простор – прекрасно!» И спросили у волка, а он говорит: «Я что-то об этом не думал». Посадили их в клетки, пришли через год, снова спрашивают. Спросили у сороки – она опять затрещала: «Солнце, воздух, простор...» Подошли к волку, а он умер...

Патриотизм – это забота о сохранении традиций, духовных ценностей своей семьи, ее исторической памяти и через призму своей семьи, близких людей – сохранение передаваемые от поколения к поколению традиционных ценностей россиян. Ведь только в гражданском единстве мы выживем и сохраним культурное пространство страны, а дети и внуки наши обретут культурную и гражданскую идентичность, которая всегда, во все времена и у всех народов выступала оберегом для молодой, еще неокрепшей личности и давала защиту на всю жизнь.

Это условие силы российского общества, основа защиты суверенитета России, единства нашей многонациональной страны, реализации потенциала каждой личности. То, о чем мы с вами сегодня говорим, красной линией проходит через Стратегию национальной безопасности Российской Федерации. В этом документе 2021 года ситуация в России и в мире оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей. Угрозы идут от деятельности экстремистских и террористических организаций, идеологического и психологического воздействия на граждан, прежде всего молодежь, с целью насаждения чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей. Опасность – от культивирования эгоизма, безнравственности, отрицания идеалов патриотизма и созидательного труда, пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, искажения исторической

правды, создания условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов; формирования негативного отношения к служению Отечеству. И именно семья может стать серьезным барьером в распространении в нашем обществе этих угроз.

Результаты. Стержень воспитательной работы нашей школы – единство экологического и патриотического воспитания, направленное на сохранение природного и культурного наследия нашей Родины, как условия ее мощи и устойчивого развития. Территория нашего региона, ее ландшафтное и биологическое разнообразие, уникальный эколого-ресурсный потенциал является нашим общим национальным достоянием, сохранение и защита которого необходимы для обеспечения достойной жизни нынешнего и будущих поколений, здоровья и безопасности наших детей и внуков. Представленная разработка родительского собрания направлена на формирование у учащихся умения заботиться о близких и состоянии окружающей социоприродной среды. Апробация этой разработки показала не только понимание родителями значения патриотического экологического образования, но и их высокую готовность участвовать в таких мероприятиях.

Выводы. Обоснована возможность соединения в воспитательной работе экологического и патриотического воспитания на основе формирования у детей умения заботиться о ближних. Сформулированы воспитательные задачи в семье.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М.: ИД Шалвы Амонашвили, 1996. 494 с.
 2. Воспитание на уроке: методика работы учителя: методическое пособие / под ред. П.В.Степанова. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021. 94 с
 3. Караковский В. А. Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! 2-е изд. М.: Пед. о-во России, 2000.
 4. Корчак Я. Как любить ребенка. М.: Изд-во У-Фактория, 2007. 384 с.
 5. Селиванова Н.Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике. М.: УРАО ИТИП, 2010. 168 с.
 6. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Москва : Концептуал, 2016. 312 с.
-

Н. М. Васюхина
N. M. Vasyukhina

4. Непосредственно-образовательная деятельность по программе «Социокультурные истоки» в подготовительной группе на тему: «Семейные традиции»

4. Direct educational activities under the program "Socio-cultural origins" in the preparatory group on the topic: "Family traditions"

Полное название (по Уставу) дошкольной образовательной организации/ Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №10 «Сказка» города Алатыря Чувашской Республики

Фамилия, имя, отчество педагога (полностью), разработавшего конспект НОД: Васюхина Наталия Михайловна

Возрастная дошкольная группа: подготовительная к школе группа (6-7 лет)

НОД № 8

Месяц проведения – апрель, 2023/2024

Тема осваиваемой социокультурной (духовно-нравственной) категории: «Традиция праздника»

Тема НОД (с указанием ведущей образовательной области) «Семейные традиции».

Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие».

Цель для педагога: дальнейшее освоение социокультурной категории «Традиции праздника».

Цель для детей: дальнейшее освоение социокультурной категории «Традиции праздника».

Задачи:

Образовательные: создать условия для дальнейшего наполнения социокультурной категории «Традиции праздника»; актуализировать знания детей по теме «Семейные традиции» на основе

содержания первой части книги для развития детей 6-8 лет «Семейные традиции».

Развивающие: развивать управленческие навыки и умение общаться в паре; обогащать словарь детей лексикой социокультурного содержания.

Воспитательные: воспитывать интерес к семейным традициям.

Виды детской деятельности: речевая, восприятие художественной литературы, познавательная, коммуникативная, игровая, музыкально-художественная, двигательная.

Формы организации: подгрупповая

Формы реализации детских видов деятельности: рассмотрение иллюстраций, беседа по сказкам, хоровод, индивидуальная работа, работа в паре, рефлексия.

Оборудование или материал к НОД: выставка иллюстраций «Семейные традиции», книга для развития «Семейные традиции», песочные часы 5 минут, карандаши.

Предварительная работа по плану интеграции: Беседа с детьми о семейных традициях; работа над пословицей «Научишься терпеть в малом, вытерпишь и в большом»; чтение рассказа О. С. Абрамовой «Семейная радость», сказа П. П. Бажова «Живинка в деле», рассказа И. С. Шмелева «Благовещение»; рисование на тему «Традиция праздника»; работа с иллюстрациями в книге для развития речи «Семейные традиции»; пение песни «Наследники России»; словесная игра «Семейная радость».

Место проведения: групповая комната.

ХОД НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМЕ ИТОГОВОГО ЗАНЯТИЯ

Присоединительный этап:

В.: – Ребята, обратите внимание на доску, что вы видите (*ответы детей*)

– Все это традиции нашего народа и каждая традиция может стать семейной. Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? (*о семейных традициях*). (*ответы детей*)

– А сейчас я предлагаю вам удобно сесть на стульчики и поговорить о рассказах, которые вы дома с мамами читали в книге для развития «Семейные традиции».

- Назовите пожалуйста эти рассказы. (ответы детей)
- О какой семейной традиции говорится в рассказе О. С. Абрамовой «Семейная радость» (*о традиции имянаречения*).
- Предлагаю поиграть в словесную игру рассказами фрагмент из рассказа «Семейная радость» я начну, а вы продолжите. (ответы детей)
- А в каком произведении говорится о традиции дела? (*Живинка в деле*)
- В каком деле Тимофей Иванович нашел свою живинку? (ответ детей)
- Каким мастером стал Тимоха, и кто продолжил семейные традиции? (*Тимоха, прямо сказать, мастер своего дела был. Его внуки, правнуки посейчас в наших местах живут*).
- О какой семейной традиции говорится в рассказе И.С.Шмелева? («Благовещение») (ответы детей)
- Вспомните, какие традиции празднования Благовещения были раньше? (ответ детей)
- Ребята, а есть ли у вас семейные традиции? (ответ детей)
- Какие еще есть семейные традиции я предлагаю узнать из книги на странице 14.

(Дети садятся за столы.)

- Дети, подумайте и определите, по нарисованным картинкам с какой семейной традицией они связаны. (работа в книге)

Воспитатель предлагает рассказать детям, какая семейная традиция изображена на картинках и почему они так думают.

Вы много сегодня рассказали о семейных традициях. Молодцы.

В.: – сейчас я предлагаю вам спеть весенний хоровод (по желанию детей) «Ой бежит ручьем вода».

(Предложить детям сесть за столы с книгами «Семейные традиции»)

Активная форма образовательной деятельности

Работа в паре «Семейные традиции» Том 5 стр. 201

Задание.

Детям предлагается подчеркнуть традиции нашего народа:

Родительское благословление.

Трудолюбие и старание.

Имянаречение.

Сохранение семейных реликвий.

Гостеприимство.

Продолжение дела.

Милосердие.

Этапы работы:

1. Подготовительный этап:

В.: – С давних времен люди соблюдали семейные традиции. Это обычаи и правила каждой семьи, которые передавались из поколения в поколение.

Работа в круге: разговор о семейных традициях.

2. Индивидуальный этап:

Воспитатель объясняет задание и предлагает детям самостоятельно его выполнить.

Время работы – 5 минут.

3. Работа в паре:

В.: – Внимательно выслушайте друг друга и придите к совместному решению. Подчеркните те традиции, которые выбрали вместе. Воспитатель наблюдает за действиями детей, обращает внимание на положительный опыт общения.

Время работы - 5 мин.

Обсуждение в группе. Экспертная оценка.

Одна из пар представляет результаты совместной работы. Свой ответ начинают словами «*Мы посоветовались и решили или мы думаем*». Педагог выявляет тех, кто имеет иные варианты выполнения задания. (ответ детей)

Экспертная оценка воспитателя.

4. Заключительный этап. Рефлексия.

В.: – Какие традиции передаются из поколения в поколение в вашей семье? В чем их особенность?

Итог занятия.

В.: – Семейные традиции, нужны потому, что они укрепляют семью. Соблюдая семейные традиции, люди чувствуют себя частью семьи, они осознают, что точно так же поступали их отцы и деды и чувствуют себя одним из многих поколений семьи, на место которых со временем придут следующие поколения.

Задание на дом:

Оформить страницу Альбома «Традиции нашей семьи»

Дети оформляют страницу Альбома (стр. 15) книги для развития «Семейные традиции».

Литература

1. Истоковедение. Том 5. Издание 5-е, дополненное. – М.: Издательский дом «Истоки», 2019. – 224 с.
2. Истоковедение. Том 17. – М.: Издательский дом «Истоки», 2021. – 216 с.
3. Семейные традиции. Книга 5 для развития детей дошкольного возраста (6–8 лет). Под общей редакцией И. А. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Истоки», 2022. – 56 с.
4. Семейные традиции. Книга 5 для развития речи детей дошкольного возраста (6–8 лет). Под общей редакцией И. А. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Истоки», 2020. – 36 с.

Г. Б. Волкова

G. B. Volkova

5. Экологическое просвещение семьи как условие здоровья школьника

5. Environmental education of the family as a condition of schoolchildren's health

Введение

Современное экологическое образование, продолжившее практику природоохранной деятельности, которая была хорошо знакома всем гражданам страны в прошлом столетии, поставило перед школой новые задачи, которые невозможно решить без участия семьи. Речь идет не только о привычках поведения в окружающей природной среде, но и об отношении человека к своему здоровью.

Пришло осознание, что вопросы качества жизни человека, качества окружающей среды, социальной стабильности и мира, сохранения природного и культурного наследия неотвратимо переплетены между собой. В таких обстоятельствах должна идти речь о формировании на Земле новой культуры взаимодействия людей с окружающим миром – культуры, которая обеспечивает

повышение качества всех сторон жизни человека с учетом жестких рамок экологических «табу» [3].

В этих условиях школьное здоровьесберегающее экологическое образование должно измениться. Уже не достаточно организовывать детей на уборку мусора, природоохранные мероприятия или изучение правил здорового образа жизни.

Методы. Анализ работы учителя со школьниками и с семьей. Проектирование воспитательной работы с семьей. Обобщение и конкретизация.

Результаты.

Известно, что результаты воспитания в школе могут быть усилены или, наоборот, ослаблены влиянием со стороны семьи. Поэтому я в своей работе каждый качественно новый этап воспитания детей предвещаю соответствующей подготовкой их семей.

Одним из важнейших принципов организации работы с семьей считаю формирование у нее ценности здоровья и мотивации бережно относиться к здоровью каждого его члена, повышать в семье экологическую культуру и культуру семейного здоровья [8].

Важным условием сохранения здоровья ребенка является умение эффективной учебной деятельности, которая приносит не только знания, но и удовлетворение, помогает полюбить учебный труд, школу, лучше узнать себя, свои сильные и слабые стороны, сохранить здоровье и получать радость познания и совершенствования. Для решения этих сложных задач необходимы адекватные средства – не просто эрудированность, а формирование определенного образа мыслей и образа жизни, миропонимания, мировоззрения, убеждения [6, 7].

Беспрецедентное по стремительности изменение мира, свидетелями которого мы все являемся, ставит проблему соответствующего изменения и подходов к экологическому здоровьесберегающему воспитанию. Наступило время прогнозируемого, предосторожного, ответственного поведения, начиная с бытового уровня. Чтобы дети легче социализировались в этой жизни, взрослым нужно учить их задумываться о своих поступках с точки зрения возможных последствий для экологического состояния окружающей

среды и разнообразия природы; сохранения здоровья (своего и окружающих людей) и культурного наследия (языка, ценностей, веры, морали и нравственности, традиций, памятников культуры и т. д.). Родителям важно подсказывать ребенку «взвешенный» выбор, как поступить, избегая крайностей – эгоизма, экологического экстремизма, потребительства, фобий, беспечности, неоправданной агрессивности или безграничной толерантности, попадания во внешнюю зависимость... И помнить, что никакие «полезные советы» взрослых не заменят ребенку его собственный личный опыт – опыт не только правильных, но и ошибочных решений. «Шишки», набитые еще в юном возрасте, при подстраховке со стороны взрослых, помогут нашим детям избежать кризисных ситуаций во взрослой жизни, в обществе непредсказуемых рисков [1, 2].

Эффективным инструментом организации такой работы для меня стали книжки-малышки автора Е. Н. Дзятковской серии «ЭКО-поколение»: Экология, Культура, Образование («Мои экологические привычки», «Читаем сказки по-новому», «Будем жить эко-логично» и другие).

Приведенные в книжках принципы (не правила!) поведения призваны помочь ребенку делать осознанный взвешенный выбор и формировать экологические привычки. Такие принципы составлены в соответствии с Концепцией экологического образования для системы общего образования (2022). В основе формируемых экологических привычек – «зеленые аксиомы» - экологические табу, которые диктует сама природа.

Учителям младших классов рекомендую начать изучение экологических аксиом уже с первого класса. Центральная идея – формировать понимание универсальности и неотвратимости природных запретов, природосообразное поведение, экологическую этику, которая основана на идеях не антропо-, и экоцентризма.

Иллюстрацией такой идеи могут стать изучаемые на уроках литературного чтения русские народные сказки «Аленушка», «Петушок золотой гребешок», «Снегурочка», «Кот и лиса», «О рыбаке и рыбке», татарская сказка «Три сестры» и другие. Освоению принципов экологической этики способствуют русские народные сказки «Кура Ряба», «Колобок», «Репка», сказка индейцев Северной Америки «Откуда пошли болезни и лекарства», бурятская

сказка «Снег и заяц», рассказ К. Паустовского «Заячьи лапы». Раскрыть суть принципа предосторожности помогают русская народная сказка «Глиняный парень», венгерская сказка «Два жадных медвежонка», сказки П. П. Ершова «Конек Горбунок», Л. Н. Толстого «Как мужик убрал камень», С. Т. Аксакова «Аленький цветочек», стихотворение М. Ю. Лермонтова «Три пальмы».

Как помочь ребенку выявить в этих текстах то содержание, которое помогает решению задач экологического здоровьесберегающего образования? Как обеспечить его неформальность, задушевность, сердечность? Как провести эту информацию через желания, интересы, взгляды самого ребенка, чтобы он открыл собственные, личные, смыслы экологического поведения? Конечно, лучшее средство – примеры поведения членов семьи, учителя.

Метафорические образы книжек-малышек – в помощь взрослым для решения этой задачи. Книжки-малышки составлены таким образом, чтобы помощниками детям были не только учителя, но и родители.

Какие вопросы поднимаются в книжках-малышках? Приведем несколько фрагментов. Герой – сверстник ребенка делится своими мыслями: «Ты любишь природу, но не готов донести фантик до урны? Это потому, что путь мусора до урны лежит через твою волю. Сама собой воля не развивается. Лично я воспитываю ее у себя. Так я взрослею. Родители уже могут доверить мне заботу о младшем брате и сестричке. Я ежедневно ухаживаю за домашними растениями и собакой. Я не ленюсь относить старые книги и журналы в библиотеку или в соседнюю парикмахерскую. Я не стесняюсь напоминать взрослым, что капает из крана вода и его надо отремонтировать. Я не выбрасываю в мусор хлеб, которым можно накормить птиц. Я бережно отношусь к своим вещам и не ленюсь их чинить. Самое главное – я готов сказать своему желанию «нет», если оно может навредить природе или людям... Мне очень нравятся слова одного мудреца, который сказал: «Прежде чем управлять природой и людьми, научись управлять самим собой!» Я стараюсь этому учиться».

«Корабль без руля и человек без воли, в конце концов, оказываются на мели. Поэтому я спрашиваю себя, одобряет ли мое поведение Патримонито? Ты еще не знаешь, кто это? Это волшебный

человечек, которого придумали испанские студенты. Он путешествует по миру и помогает людям сохранять свое национальное богатство – природное и культурное наследие. Он рассказывает о том, как это делают в других странах, учит детей всего мира дружить и действовать совместно. На сайте <http://whc.unesco.org/en/patrimonito/> я смотрю мультики о нем. А когда я увидел выступление моей сверстницы, Северин Сузуки, то понял, что самое страшное сегодня – оставаться равнодушным к общим для всех экологическим проблемам. Эту запись можно найти на сайте <http://www.liveinternet.ru/users/4561743/post188184512/>. Для меня эта девочка стала примером честности и воли».

«Внешний вид Патримонито неслучаен. Сравни его с эмблемой ЮНЕСКО о сохранении всемирного культурного и природного наследия! Круг означает нашу Землю, природу. А внутри круга – связанный с ним квадрат – это символ рукотворного мира, культуры человека, которая «питается» природой. В разных городах и странах Патримонито называют по-разному. Предложи свое название этого человечка, который будет жить и учиться вместе с тобой. В Москве его назвали Ладой, в Иркутске – Сибирячком...», а какое имя придумал ты?».

«Я не делаю зла своим соседям – природе и окружающим людям! Не пугаю и не убиваю дикое животное, даже если оно мне не нравится или кажется опасным. Я его не трогаю, а просто отхожу от него на безопасное расстояние. Ведь в природе нет бесполезных или вредных существ. Не уничтожаю дикорастущие растения ради сиюминутного удовольствия. Не загрязняю водоемы и почву мусором, а воздух – ядовитыми веществами. Вместе со взрослыми продумываю правила хранения средств бытовой химии, ртутных термометров. И никогда в жизни не буду курить. Стараюсь не вредить и окружающим меня людям. Ведь сделанное нами в зло обязательно к нам же и вернется. А жить в мире зла никто не хочет. Когда кто-то пускает в наш мир зло, он кажется мне не «крутым», а глупым, и напоминает свинью из басни И. Крылова. Если помнишь, она стала подрывать корни дуба, который ее кормил желудями».

«Бережно расходую воду. Чищу зубы с одним стаканом воды! Наливаю стакан воды, смачиваю в нем зубную щетку. Наношу на нее зубную пасту. Чищу зубы. Ополаскиваю рот водой из стакана.

Оставшейся водой промываю щетку. Если ты будешь делать так же, ты каждое утро будешь экономить сорок литров воды. Почему? Потому что за одну минуту из крана выливается двадцать литров воды, а чистка зубов должна занимать не меньше двух минут. Сорок литров – это много или мало? Сколько это чашек чая? Сколько комнатных растений можно полить этой водой? Посчитай! Я это сделал, и меня это убедило. Если ты еще мало ценишь питьевую воду, вспомни о школьниках Африки, Индии, Австралии, которые страдают из-за нехватки пресной воды».

«Помогаю предотвращать изменение климата! Не допускаю, чтобы в доме горел свет, если он не нужен. Так я сберегаю не только деньги родителей, но и природу: недра Земли, чистоту воздуха, чистоту воды, предотвращаю гибель растений и животных, которые не могут жить в среде, загрязненной из-за работы энергетических предприятий. Такие загрязнения приводят и к изменению климата. Все чаще на планете бушуют ураганы, рождаются смертоносные цунами, раскаляется от землетрясений земля, тают вечные льды. Скрытые в них запасы пресной воды безвозвратно растворяются в мировом океане...».

«Соблюдаю меру в покупках. Как-то раз я задумался, сколько вещей у меня: много, мало, достаточно? Все ли купленное мне так уж было необходимо? Выбрасывал ли я вещи, которые еще могли бы послужить? И понял, что из-за своего неумения экономить я оставляю слишком большой экологический след на планете. Ведь все эти вещи были сделаны из природы! Сегодня так жить уже не модно. Надо соблюдать МЕРУ в потреблении. Потребление без меры, из-за зависти к более состоятельным ребятам, желание казаться богаче, чем другие – это глупо. Но и вокруг меня есть те, кто хочет выделиться за счет денег родителей, а не, например, за счет своего мастерства, ума или доброты. Такие люди тянут нашу Землю к катастрофе. Ведь ресурсы Земли – общие для всех и их осталось не так много! Вспомни, осталась ли богатой старуха из сказки А.С. Пушкина о золотой рыбке, когда ее желания перешли все границы» и т. д.

Эти книжки содержат еще много полезной информации. И все же количество вербальной информации в них минимально. Они отличаются богатым иллюстративным материалом, который

выступает в роли дидактических метафор. Такое построение книжек позволяет сделать их доступными для родителей, предметом ознакомления и обсуждения в условиях семьи. Приведенные в книжках-малышках названия сказок – всего лишь минимум, который необходимо пополнять в совместной творческой работе детей с учителями и родителями, дополняя его этнокультурными текстами – сказками, поговорками, пословицами, фразеологизмами [4].

Первым шагом такого погружения может стать знакомство с принципами здоровья и экологически сообразного образа жизни. Следующий шаг, связывающий между собой ценности и знания в области экологии и здоровья – эргономика учебного труда, то есть, безопасность учебы для здоровья.

Здесь очень важно понимание родителями роли освоения ребенком универсальных учебных действий, их роли в обеспечении информационной безопасности и снижении опасности для здоровья.

В своей работе с родителями задаю им вопрос: почему учеба может опасна для здоровья? Организовываю изучение ими индивидуальных особенностей своих детей, особенностей, которые следует учитывать при организации учебной работы (ведущая рука, ведущий глаз, особенности внимания и памяти, способность к переключению внимания и т. д.) Организовываю обсуждение на тему: что нужно, чтобы повысить безопасность учебного труда с учетом индивидуальных особенностей обучающихся? Далее, обращаю внимание на возможности науки эргономики для экономии сил и времени и при этом для получения нужного результата. Организовываю проектные работы учащихся на самопознание и экспериментальное определение оптимальных для себя условий выполнения учебных заданий, которые экономят силы и время. Разучиваем полезные упражнения для сохранения зрения [5, 6].

Выводы. Федеральные основные образовательные программы предусматривают разные способы и формы экологического здоровьесберегающего образования. Однако, поскольку только знаний для формирования у учащихся экологической культуры и культуры здоровья недостаточно, а необходима огромная работа души и практические действия, одна школа с такой задачей не справится. Мой практический опыт убедил, что необходим союз и совместная

согласованная целенаправленная работа школы и семьи. Это улучшает психологический климат и в классе, и дома, снижает риски конфликтных ситуаций, существенно повышает результативность воспитательной работы.

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М.: ИД Шалвы Амонашвили, 1996. 494 с.

2. Воспитание на уроке: методика работы учителя: методическое пособие / под ред. П. В. Степанова. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021. 94 с

3. Дзятковская Е. Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность : монография. М.: Образование и экология, 2015. 328 с

4. Караковский В. А. Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! 2-е изд. М.: Пед. о-во России, 2000.

5. Корчак Я. Как любить ребенка. М.: Изд-во У-Фактория, 2007. 384 с.

6. Селиванова Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике. М.: УРАО ИТИП, 2010. 168 с.

7. Сериков В. В. Некогнитивные виды опыта в структуре содержания образования. // Образование и общество. 2017. №4. С.16-21.

8. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Москва : Концептуал, 2016. 312 с.

К. А. Габеева

К. А. Gabeeva

6. Взаимодействие семьи и школы в вопросах развития личности ребенка в процессе обучения иностранному языку

6. Interaction between family and school in the development of a child's personality in the process of learning a foreign language

Введение.

Во все времена человечество вынуждено адаптироваться к постоянно меняющемуся общественному укладу, нормам поведения,

вызовам общества, когда появляется необходимость овладения новыми навыками и умениями, особенно связанными с современными технологиями, которые одновременно усложняют и упрощают нашу жизнь. Справиться с любыми обстоятельствами всегда поможет семья и почитание семейных ценностей, благодаря которым формируются основы правильного отношения к жизни и обеспечивается воспитание важных качеств личности, раскрывающих основные сущности человеческого бытия, а именно природной, социальной и культурной. В. В. Сериков полагает, что «феномен быть личностью представляет собой особую форму социального бытия человека, его ориентировки в социуме, своеобразную приспособительную реакцию на специфические условия жизнедеятельности человека» [3, с. 11].

Другим не менее важным фактором в становлении личности является образование, обеспечивающее становление человека, приобретение им его индивидуального человеческого образа. В настоящее время возможности для образования представлены на всех этапах современной жизни. Не успев родиться, человек сразу попадает в социум, где он учится занимать определенную позицию сначала в яслях, в детском саду, затем на курсах подготовки к школе, в самой школе, в колледже или университете, на работе и даже на пенсии предоставляется много возможностей для саморазвития, самосовершенствования, например, на курсах в «Серебряном университете» и по программе «Долголетие». В большинстве случаев, на таких курсах изучают иностранные языки. Возникает вопрос, для чего людям в «серебряном» или любом другом возрасте нужно изучать языки? Ответ очевиден, ведь именно изучение иностранных языков обладает огромным потенциалом для развития универсальных культурологических и лингвострановедческих умений, когда через получение знаний о ценностях других культур приходит более полное понимание значимости своей собственной культуры и истории. Приобретая знания о строе другого языка, его системе, характере, особенностях, получаешь возможность глубже осознать уникальность, красоту и разнообразие родного языка. «Ноша культурных ценностей, - писал академик Д. С. Лихачев, - ноша особого рода. Она не утяжеляет наш шаг вперед, а облегчает. Чем большими ценностями мы овладеваем, тем

более изощренным и острым становится наше восприятие иных культур – культур, удаленных от нас во времени и в пространстве древних и других стран. Каждая из культур прошлого или иной страны становится для интеллигентного человека „своей культурой“, своей глубоко личной и своей в национальном аспекте, ибо познание своего сопряжено с познанием чужого» [9, с. 116].

Постановка проблемы. Для формирования личности, обладающей высокой культурой, духовным богатством и любящей свое отечество, важно обеспечить участие в образовательном процессе не только учащегося и его учителя, но и членов семьи. Такой подход к обучению требует тщательного продумывания роли каждого участника образовательного процесса, а также подготовку соответствующей методологической основы для обеспечения процесса обучения.

Цель статьи. В данной статье предложено рассмотреть возможность взаимодействия субъектов (учителей и родителей) и объектов (ученического коллектива и каждого обучающегося в отдельности) образовательного процесса на примере учебной дисциплины «Иностранный язык» с целью формирования гармоничной, самодостаточной, творческой, духовно развитой, высококультурной и образованной личности, уважающей свою историю и любящей свою семью и страну, способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Развивая иноязычные коммуникативные способности такой личности, мы, тем самым, получаем возможность, во-первых, достойно представлять свою страну перед мировым сообществом, во-вторых, перенять успешный опыт развития других стран в разных областях науки, образования, искусства и экономики, а также занять достойное место на мировой арене как сильное государство, с мнением которого нельзя не считаться, и где живут умные, здоровые и счастливые люди.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляют работы в области личностно-ориентированного обучения (И.Л. Бим, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), системно-деятельностного (А.Г. Асмолов, Г.В. Рогова, Н.Ф., А.Н. Леонтьев, Ш.А. Амонашвили) и культурологического (Т.Н. Бокова, Е.В. Бондаревская, Д.С. Лихачев, Е.Г. Тарева) подходов к обучению иностранным языкам.

Для достижения результатов исследования применялись следующие методы: теоретический анализ научной литературы отечественных авторов в области педагогики, психологии личности и методики обучения иностранным языкам, а также научное наблюдение, анализ опыта преподавания.

Результаты исследования. При реализации цели исследования в рамках учебной дисциплины «Иностранный язык» была определена сущность роли субъектов и объектов образовательного процесса, а именно учителя, родителей, обучающегося и ученического коллектива с точки зрения личностно-ориентированного, личностно-развивающего, системно-деятельностного и культурологического подходов. Согласно системно-деятельностному подходу в процессе обучения для учащихся моделируются реальные жизненные ситуации общения на основе систематизации учебного материала. Учитель создает на уроке атмосферу сотрудничества, сотворчества и психологического комфорта, поддерживая и поощряя успехи каждого обучающегося. «Образовательный процесс должен способствовать вхождению обучающегося в социокультурное пространство и постепенному осознанию своего места в нем. Тем самым важнейшей задачей образовательного процесса становится формирование ценностей национальной культуры, представляющих фундамент культурной идентичности» [4, с. 182]. Содержание занятий, их тематическое наполнение способствует осознанию себя как носителя культуры и духовных ценностей своей страны, формируя «коммуникативную культуру обучающихся, способствуя их общему речевому развитию, расширению кругозора, формированию представлений о диалоге культур [4; 6; 10]. Как нельзя точно о возможностях иностранного языка высказалась И.Л. Бим: «Иностранный язык как межпредметная учебная дисциплина обладает эффективными возможностями общения учащихся к мировой культуре и тем самым способствует лучшему осознанию своей собственной культуры» [1, с. 148].

Исходя из цели исследования, приходит понимание, что важно найти способ интеграции действий, предпринимаемых не только со стороны школы, но и приобщить к процессу членов семьи, таким образом расширяя границы образовательного пространства. Как отметила Е.Г. Тарева, «в эпоху глобализации во всех сферах

развития и бытия государства и общества образование из локально специфичной, закрытой и замкнутой системы трансформируется в открытую, готовую к интеграции среду» [10, с. 304]. Для достижения успешного выполнения учебных задач и адекватной реализации поставленной цели представляется эффективным создание единой информационной образовательной среды (ИОС), в которую входят ИОС учащегося/учащихся, ИОС учителя и ИОС родителей.

«Таким образом, в условиях современной многоуровневой информационно-образовательной среды становится возможным решение следующих задач, позволяющих существенно улучшить условия для овладения иностранным языком:

– моделирование ИОС предмета «Иностранный язык» для осуществления взаимодействия учителя, ученика и других потенциальных участников образовательного процесса;

– установление непосредственных контактов с носителями языка, которое может быть организовано в разных формах: личная переписка по электронной почте, выполнение совместных исследовательских и прикладных проектов, дискуссии на актуальные темы, обмен страноведческой информацией (о России в целом, о родном крае) с представителями другой культуры, телемосты и др.;

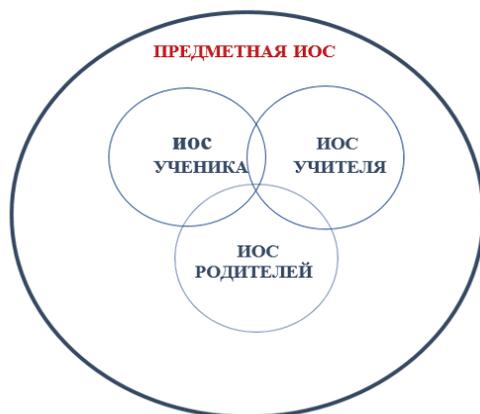


Рис. 1. Единая информационная образовательная среда

– повышение мотивации обучающихся к изучению и использованию изучаемого иностранного языка как средства осуществления межкультурного общения;

– дифференциация и индивидуализация процесса обучения иностранному языку с учетом потребностей, интересов и особенностей школьников, в частности, их индивидуального стиля деятельности;

– ориентация на разноуровневые программы изучения иностранного языка в связи с диверсификацией образовательных контекстов и запросов обучающихся;

– интеграция очного и дистанционного обучения (blended learning), что актуально для школьного образования в России, учитывая ее масштабы, потребности отдельных групп школьников, для которых дистанционная форма получения образования является наиболее реальной и результативной;

– обеспечение доступа к аутентичной информации (вербальной, звуковой, мультимедийной), в том числе к информации страноведческого характера, которая служит основой для формирования социокультурной компетенции школьников, являющейся частью иноязычной коммуникативной компетенции;

– создание возможности поиска информации под определенную речевую или исследовательскую задачу с использованием электронных книг, электронных библиотек, поисковых систем и др.;

– расширение межпредметной интеграции;

– обеспечение доступа к справочным материалам (каталогам, словарям, справочникам, энциклопедиям);

– обеспечение доступа к курсам дистанционного обучения, размещаемым на образовательных серверах — как отечественных, так и зарубежных, обучающим олимпиадам, викторинам, веб-квестам и др.;

– создание баз данных, содержащих актуальные ссылки на дополнительные обучающие программы, интернет-ресурсы, облачные технологии, образовательные концепции; редактирование файлов; хранение и передача данных; инструменты для организации совместной работы, инструменты для управления приложениями;

– внедрение технологии использования мобильных устройств для мотивации к изучению иностранного языка посредством расширения номенклатуры средств обучения» [2, с.146-147].

В условиях, когда обучающиеся имеют возможность пользоваться разными техническими устройствами для поиска информации по любому вопросу, роль учителя как источника знаний становится второстепенной. В этом есть как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, у обучающихся появляется возможность проявить самостоятельность и инициативность для того, чтобы разрешить поставленную задачу и найти необходимую информацию, чтобы впоследствии ее усвоить. С другой стороны, как показывает практика, такой подход не всегда оправдывает себя, так как представленная в интернете информация требует систематизации, проверки и коррекции. В этом случае, учитель может взять под свой контроль проверку представленного учащимися материала или, что более предпочтительно, предложить уже проверенный источник информации, обратившись к которому учащиеся смогут выполнить поставленную перед ними задачу.

Средствами иностранного языка учитель также может помочь учащимся провести сравнительный анализ между особенностями родной культуры и истории и культурой и ходом исторических событий страны изучаемого языка, предложив выполнить проекты, посвященные обычаям и традициям родного края с дегустацией национальных блюд, например, или устроив онлайн экскурсию с осмотром любимых мест в родном городе или деревне. Не может не радовать традиция многих образовательных организаций устраивать акции, приуроченные ко Дню Победы, когда обучающиеся готовят плакаты с фотографиями и информацией на иностранном языке о своих прабабушках и прадедушках, участвовавших в Великой Отечественной войне.

Творческие задания такого плана в большой степени способствуют сплочению семьи, преемственности поколений, развитию гражданской и национальной идентичности обучающихся,

Что касается роли семьи в образовательном процессе, то ее сложно переоценить. Со стороны родителей обучающийся должен всегда чувствовать поддержку и понимание, любовь и

сочувствие. Если что-то не получается, нельзя показывать свое недовольство ребенком и критиковать его, иначе вырастет безынициативный человек, который совершенно не уверен в себе и в своих возможностях. Лучше предложить конструктивное решение, которое поможет выполнить задание корректнее. Задача родителей заключается в том, чтобы постоянно направлять своего ребенка и быть готовыми отвечать на самые неожиданные вопросы.

Примечательно, что Министерство просвещения РФ и Министерство культуры РФ рекомендуют использовать в школах специально разработанный культурно-образовательный продукт для совместного использования ученика, родителей и педагога «Культурный дневник школьника», суть которого заключается в ведении дневника обучающимся по полученным впечатлениям, освоенной информации об истории, мероприятиях и объектах культуры и искусства [8]. Этот дневник может стать замечательной книгой воспоминаний о незабываемом опыте и тех интересных мероприятиях, которые проводились в школе и на уроках английского языка, в частности.

Заключение. Посредством изучения иностранного языка, человек получает огромное духовное богатство, хранимое языком, проникает в другую национальную культуру. «С одной стороны, слово выступает аккумулятором человеческого опыта, частью общей культуры, с другой, используя то или иное слово, человек всегда вкладывает что-то свое, свою индивидуальность, свое эмоциональное наполнение и жизненный опыт. Исследования по теории слова, проведенные А.А. Леонтьевым, Л.С. Выготским и Л.В. Щербой, позволяют сделать вывод, что у каждого индивида на определенном этапе жизни формируется своя собственная система связей между словами, а единая система значений в языке обеспечивается тем, что индивидуальная система значений складывается под контролем социума, в том числе через регулирование языкового развития в обучении и через коррекцию в процессе общения. Таким образом, особенности характера, речевую среду и уровень образованности ребенка можно определить по его речевым особенностям и характеристикам» [5, с. 23].

Литература

1. Белова, Е. С. Патриотическое воспитание на уроках иностранного языка / Е. С. Белова // Молодой ученый. – 2023. – № 12 (459). – С. 148–150. – URL: <https://moluch.ru/archive/459/100999/> (дата обращения: 15.02.2024).

2. Биболетова, М.З. Источники содержания образования по иностранному языку как инструменту диалога культур в информационную эпоху / М.З. Биболетова, К.А. Габеева, Н.Н. Трубанева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 4(69). – С. 138-150. – EDN JBTDUK.

3. Бим И.Л. Культурное пространство и новое содержание образования: размышления о взаимодействии факторов и механизмов: Монография / И.Л. Бим, Л.В. Садомова; ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования; науч. рук. проекта действит. член РАО, д-р пед. наук, проф. М.В. Рыжаков. – М.: ЦСОТ, 2014 – 140 с.

4. Бокова, Т.Н. Психолого-педагогические основы развития культурной идентичности личности в основной общеобразовательной школе / Т.Н. Бокова, А.А. Силюнян // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2023. – № 1(68). – С. 179–185. – DOI 10.51944/20722516_2023_1_179. – EDN WVPKRS.

5. Габеева, К.А. Формирование опыта вербального самовыражения у старших подростков в процессе овладения иноязычной монологической речью : диссертация ... кандидата педагогических наук : 5.8.1. / Габеева Кристина Асланбековна; [Место защиты: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»]. - Москва, 2021. - 214 с.

6. Межкультурная парадигма лингвообразования: теоретические аспекты и технологические решения : сб. науч. трудов / Институт иностранных языков ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный педагогический университет». – Москва : Языки Народов Мира, 2022. – С. 7–27. – EDN QLQOGA.

7. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность //Под ред. А.А. Миролюбова. – Обнинск: Титул, 2010 – 464 с.

8. Презентация методических рекомендаций «Культурного дневника школьника» // Минпросвещения России: [сайт]. –URL:

<https://docs.edu.gov.ru/document/126f175cede52a7cdc5db8c69a2f17cf/> (дата обращения: 15.02.2024).

9. Содержание образования в начальной школе как средство приобщения младших школьников к культурному опыту человечества : монография / Институт содержания и методов обучения РАО ; под ред. М. Ф. Виноградовой. — СПб. : Нестор-История, 2011. — 236 с. I S B N 978-5-98187-888-6

10. Тарева, Е. Г. Система культуросообразных подходов к обучению иностранному языку / Е. Г. Тарева // Язык и культура. — 2017. — № 40. — С. 302-320. — DOI 10.17223/19996195/40/22. — EDN KZXYAH.

Е. Н. Дзятковская, В. В. Пустовалова
E. N. Dzyatkovskaya, V. V. Pustovalova

7. Проблемы реализации обновленных ФГОС и пути их решения. Роль семьи

7. Problems of implementation of the updated FSES and ways to solve them. The role of the family

Работа выполнена в рамках Государственного задания Министерства Просвещения Институту стратегии развития образования № 073-00064-24-01 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов «Научно-педагогическое исследование реализации федеральных образовательных программ общего образования в условиях единого образовательного пространства».

Введение

Обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования, а также Федеральные основные образовательные программы (ФООП) наметили пути создания единого образовательного пространства, в котором большая роль отводится семье. Повышенное внимание ФООП к результатам воспитательной работы предполагает ее распространение и за стены школы, охват семьи, что требует пересмотр и обновление подходов к работе школы с семьей. Такая

работа должна стать неотъемлемой от учебно-воспитательного процесса. Развитие взаимодействия семьи и школы должно быть ориентировано на достижение высокого качества образования, повышение мотивации учащихся к обучению, достижение намеченных государством воспитательных целей, а также на решение социально-педагогических проблем ребенка. Однако, сегодняшний кризис семьи – демографический (больше половины российских семей имеют по одному ребенку), ненормативный (неполная семья, насилие в семье и другие), нормативный (появление в семье новых членов, ребенка подросткового возраста и т. д.) – сказывается на результатах и воспитательного, и учебного процесса школы. Психологические проблемы детей, связанные с семейным неблагополучием, влияют на состояние их здоровья, организацию учебной работы в домашних условиях, поведение, учебную работоспособность и качество учебных успехов.

Методы. Анализ данных анкетирования учителей и руководителей образовательных организаций, которое включало закрытые вопросы с выбором одного или нескольких вариантов ответов, и смешанные, когда, наряду с выбором ответа из предложенных, респонденты могли вписать собственный ответ. Анализ результатов фокус-групп педагогов по реализации ФГОС. При анализе результатов анкетирования принимали во внимание, что в основе обновленных стандартов – *системно-деятельностный* подход, позволяющий обучающимся осваивать знания и умения, необходимые для продолжения обучения и для жизни в современном обществе; *аксиологический* подход, учитывающий уникальность личности и индивидуальные возможности, интересы, потребности каждого обучающегося; *субъектность* образовательной позиции ученика, поддержка его самостоятельности и творческой активности; создание *единого образовательного пространства* на территории Российской Федерации; *целостность образовательного процесса*, проявляющаяся в единстве его предметно-обучающей, развивающей и воспитательной функций.

Выборка. Использовали данные анкетирования Института стратегии развития образования (более 42 тысяч педагогических работников из 10 субъектов образования) и трех фокус-групп с

участием 96 учителей и 21 научного педагогического работника из 18 субъектов Российской Федерации.

Результаты.

Анализ результатов анкетирования представителей администрации и учителей показал, что педагоги правильно выделяют важные направления изменения образовательного процесса в связи с обновлением ФГОС. На первый план они ставят необходимость индивидуального подхода к каждому обучающемуся (79,4%), отмечают, что урок позволяет комплексно решать задачи обучения и воспитания, формировать у школьников ценностные установки (71,3%) и особое внимание уделяют воспитанию. При этом они делают акцент на тесном взаимодействии и единстве учебной и воспитательной деятельности для достижения личностных результатов освоения программ. При этом четверо из пяти педагогов считают, что у них есть трудности в реализации ФГОС. Наибольшие проблемы, по их мнению, связаны с *формированием у обучающихся универсальных учебных действий, в том числе личностных*. Только 21,1 % педагогов считает, что методических трудностей у них нет.

Хотя создание единого образовательного пространства предполагает включение в это пространство семьи, при перечислении проблем реализации ФГОС педагоги упоминали семью скорее как источник дополнительных забот в своей работе, но не как партнера в решении воспитательных задач, выборе образовательной траектории для ребенка, профилактике нарушений поведения т. д., Такие ответы, фактически, свидетельствует о недооценке педагогами возможностей семьи, сохранении настороженно отгороженного, с негативными ожиданиями, а не партнерского характера отношения школы к семье.

На вопрос *«Как строите работу по достижению личностных результатов?»*, учителя на первый план выдвинули использование учебного материала, побуждающего школьников задуматься о нравственной стороне изучаемых явлений (70,3 %), на второй – проведение «Разговоров о важном» (46,9 %), на третий – вовлечение школьников во все мероприятия в школе (36,6 %), четвертую позицию занимает проведение совместных дел со школьниками вне уроков (28,7 %), и пятую – стремление стать для учеников значимым

взрослым и влиять на их личностное развитие через неформальное общение (28,2 %). Роль семьи в ответах не фигурирует.

Характер ответов на вопрос, какие методические разработки необходимы, чтобы внедрение ФГОС осуществлялось успешно, свидетельствует о проблемах во внедрении ФГОС, но семья и здесь не упоминается. Педагоги говорят о необходимости методических рекомендаций по оцениванию учебных достижений обучающихся, созданию основной образовательной программы, достижению метапредметных и личностных результатов, по организации внеурочной деятельности. В качестве собственных вариантов ответов представлены: «универсальные КИМы для диагностики достижений метапредметных и предметных результатов по классам и предметам», «методические рекомендации по критериальному оцениванию», «работе цифровых лабораторий». Востребованы методические разработки конкретных уроков (особенно актуально для молодых специалистов).

В этой ситуации федеральная рабочая программа воспитания, направленная на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым относятся, в том числе, крепкая семья и высокие нравственные идеалы, может оказаться формально декларируемой, если семья остается вне этого процесса даже на уровне элементарной осведомленности, не говоря уже о согласованности действий.

Последствия этого не замедлят сказаться на развитии личности обучающихся, в том числе, на их психическом здоровье, воспитанности, результатах освоения программ общего образования.

Согласно Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [1] взаимодействие школы с семьей должны строиться по нескольким направлениям. Это согласованность формируемых ценностей семьи и школы (1). Это традиции, ценности, связанные с непосредственным социальным окружением ребенка, его семьей, родственниками, окружающей природной средой, которые конкретизируют такие понятия, как «Отечество», «Малая родина», «Родная земля», «Родной язык», «Моя семья и род», «Мой дом» (2). Это принятие культуры и духовных традиций многонационального народа страны, укорененность в этнокультурных традициях, к которым принадлежит человек [5] (3). И

это формирование российской гражданской ответственности, самоидентификация как россиянина, принимающего судьбу России как свою собственную (4). Каждая из указанных сторон духовно-нравственного развития и воспитания ребенка невозможна без участия родителей обучающихся или их законных представителей.

В современных стандартах отражено возрастание значимости семейного воспитания в образовании, повышенное внимание к обновлению методик и технологий работы с семьей в виде различных форм просвещения и консультирования. Впервые появились установки «принятие ценностей семьи и нравственных устоев семьи», на «ответственность перед семьей». На всех уровнях образования в содержании выделены темы семьи, детства, взаимоотношений взрослых и детей. В творчестве писателей и фольклорных произведениях отражены нравственные семейные ценности: любовь и сопереживание, уважение и внимание к старшему поколению, радость общения и защищенность в семье. Среди основных результатов воспитания фигурирует семейная культура. На первые позиции в ряду базовых национальных ценностей выходит ценность семьи и семейной жизни. Семья и школа позиционируются как единая педагогическая система.

Очевидно, что для обеспечения поставленных ФГОС задач, связанных с ролью семьи в достижении результатов образования, только информирование семьи о происходящих в образовании изменениях по созданию единого образовательного пространства, уже недостаточно. Непонимание семьей сущности учебного процесса в современной школе, новых возможностей развития и здоровья ребенка оставляет ее за бортом происходящих инноваций.

Что делать? Как мотивировать семью на более тесное сотрудничество? Конечно, прежде всего, школа должна отказаться от менторской позиции по отношению к родителям. Психологи знают, что с мотивационной сферой следует работать очень деликатно, а в периоды быстрых изменений в обществе, в условиях переоценки значимости привычных событий и формирования новых установок поведения необходимо выстраивать тесные связи между новыми и привычными мотивами, занимающими верхние места в иерархии ценностей человека.

Для этого нужно хорошо знать, что волнует сегодняшних родителей, какими жизненными установками они руководствуются и как с этим связаны их потребности в развитии и здоровье их детей. При этом важны не только среднестатистические данные, но и знание особенностей каждой семьи для организации конструктивного диалога с ней и превращения ее в субъект образовательного процесса – то есть, для подключения семьи к проектированию и конструированию социальной среды развития обучающихся в едином воспитательном пространстве [7].

Наш опыт показывает, что современным родителям не хватает порой даже элементарных знаний о существующих индивидуальных и возрастных особенностях своих детей. Сохраняется много предубеждений по отношению к учебе и здоровью. Недостаточно знаний об эргономике учебного труда, о тесной связи и взаимообусловленности учебы (ведущей деятельности) ребенка и формирования ресурсов его здоровья, что, в принципе, характерно для образования и других стран [4]. Но ведь именно в ведущей деятельности закладываются на многие годы вперед возможности развития и здоровья ребенка. Хотя родителям, в целом, известны правила здорового образа жизни и предупреждения учебного утомления, но каждое правило имеет свои исключения. Такие исключения не всегда очевидны, они не учитывают индивидуальные, культурные, региональные особенности условий их применения. Сохраняются предрассудки, суеверия, заблуждения о воспитании, развитии и здоровье детей. Практически не известны принципы воспитания жизнеспособной и жизнестойкой личности. Между тем, такие принципы имеют универсальный характер [2]. Они определяются законами управления в сложных открытых самоорганизующихся системах, таких, как живой организм, дикая природа, культура, язык, содержание образования. К таким самоорганизующимся системам относится саморегуляция транспортного потока в городе, рыночные отношения, развитие цивилизации в целом. Эти принципы описаны в кибернетике и теории систем, включают контуры управления с отрицательной обратной связью и выступают объективными основаниями организации единого образовательного пространства – природосообразного, культуросообразного и здоровьесберегающего. Начала этим

исследованиям положили труды Росса Эшби («самоорганизация»), Норберта Винера, Ю.М. Горского, а их результаты используются во всех сферах жизни общества [6].

Анкетирование показало, что переход на ФООП, по мнению педагогов, не вызывает дополнительных вопросов и беспокойства у родителей (91 % ответов). Среди действий педагогов по подготовке внедрения ФООП отмечались: изучение нормативных документов педагогами (66 %), их консультации (57 %), организация деятельности школьного методического объединения (51 %), размещение материалов ФООП на сайте организации (32 %), разработка администрацией дорожной карты внедрения ФООП (25 %). То есть, работа с семье остается вне центрального поля проблем школы. Между тем, по данным фокус групп, семья может помогать школе реализовывать ФГОС: оптимизировать учебное время, сокращать нагрузку на учеников, использовать варианты учебных планов. Родители отмечают важность систематизации воспитательной работы, роль «Разговоров о важном» как эффективного метода формирования личностных качеств обучающихся. Они считают, что семью непосредственно касается и увеличение доли самостоятельной работы обучающихся, и формирование у них функциональной грамотности.

Однако среди рациональных предложений педагогов по оптимизации процесса внедрения ФООП упоминание о семье, о родительской общественности отсутствует.

Недооценка роли семьи в создании единого образовательного пространства и достижении личностных результатов образования заслуживает серьезной озабоченности и принятия конструктивных решений [8].

Обсуждение этой проблемы в образовательном пространстве российского сетевого партнерства педагогов «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность», организованного в 2016 году и продолжающего включать все новых членов, привело к решениям, которые могут быть полезны для всей системы отечественного образования. Мы исходили из того, что семье, не владеющей педагогической терминологией и педагогическими знаниями, необходима информация о происходящих в образовании изменениях на языке доступном,

убедительном, образном, обращаемся к сформированным у населения ценностям (как общенациональным, так и этнокультурным, региональным, местным, семейным), учитывающем точки озабоченности современных мам и пап, ведущие мотивы их поведения. Родительские собрания, лекции родительского ликбеза и даже использование сайта организации, как показала наша практика, не обеспечивает системности работы с родительской общественностью в части ее просвещения и выхода на единые со школой воспитательные позиции.



Рис. 1. Страница из книжки-малышки
«Учимся жить эко-логично!»

Мы исходили из того, что современную семью волнуют вопросы здоровья и долголетия, экологической безопасности, благополучного будущего своих детей [3]. Средствами привлечения семьи на сторону школы, определения общих позиций в воспитании детей, понимания родителями педагогических особенностей современного образовательного процесса, его направленности как средства обеспечения здоровья, безопасности и развития их детей стали единые для всех субъектов

образования (педагогов, обучающихся, членов их семей) «зеленые» аксиомы и книжки-малышки. Их тематика – волнующие всех вопросы воспитания в области здоровья, безопасности, связи благополучного будущего молодых людей с усвоения ими вечных истин, ценностей и традиций народа и каждой семьи, с фольклором, пробуждающим заложенные в каждом человеке архетипические коды поведения, позволявшие людям выживать в самых суровых условиях. Книжки-малышки невелики по объему, содержат минимум вербальной информации и опираются на изобразительные мыслеобразы. Их используют и учителя, и дети, и родители, перенося их в разные жизненные (и учебные) ситуации. Родителям адресованы разъяснения и рекомендации на последних страницах книжки.



Рис. 1. Страница из книжки-малышки
«Учимся жить эко-логично!»

Основное содержание книжек-малышек – в зрительных образах в виде лаконичных и глубоких концептуальных метафор, имеющих многослойные пласты воспитательных значений, разнообразные области применения, в простой и доступной форме

демонстрирующие общесистемные законы взаимодействия людей с окружающим их миром, обращаясь и к прошлому, и к будущему (рис.1). Книжки-малышки помогают выделять главное в огромном объеме окружающей информации, не теряя ценностные векторы нашей культуры, выступающие навигаторами поведения в сложном мире. В книжках используются слова, входящие в ядро культуры народа, имеющие кодовые значения. Например, слово «оберег», к которому отнесена Природа (дикая природа, ее разнообразие); Культура (культурное наследие и его разнообразие как память человечества о самом себе); Мудрость человека (помнить, понимать, почитать, почитая – преображать). Каждый тезис раскрывается, конкретизируется с помощью узнаваемых всеми образов, например: Ее величество Дикая Природа. Единственная Хозяйка на планете. Не товар, не ресурс, а Источник жизни, Источник мудрости, Источник вдохновения. Она всегда права. Она знает лучше (чем человек). Она в каждом из нас. Даже не пытайтесь управлять Дикой природой! Даже не пытайтесь улучшать Дикую Природу! Даже не пытайтесь договориться с ней! Главный принцип – не навреди ей! Табу вторжения в жизнь Дикой Природы! Изменять не природу, а себя!

Широкое понимание родителями, педагогами, учащимися получили «зеленые аксиомы» - афоризмы, которые стали часто использоваться в самых разных и бытовых, и учебных ситуациях. Например: «Общая среда – Общая судьба – Общая ответственность», «Всегда и везде есть границы дозволенного природой», «Всегда есть мера изменения окружающей среды» и другие.

Выводы. Изучение результатов анкетирования и фокус-групп педагогов по вопросам реализации ФООП и обновленных ФГОС показали, что педагоги, в целом, понимают новые поставленные перед ними задачи и готовы к их реализации. Определено, какие трудности испытывают педагоги на этом пути. К сожалению, рефлексия педагогами возможностей обновления работы с семьями обучающихся для преодоления выявленных трудностей сохраняется на низком уровне. Конструктивные предложения по включению в образовательный процесс семьи, как субъекта образовательного процесса, не поступили. Авторы обращают внимание на имеющийся опыт создания в партнерстве школа – семья единого

воспитательного пространства, способного довести до каждого человека, и ребенка, и взрослого общие для всех ценности, научить узнавать их в повседневной жизни и следовать им.

Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2009. [Электронный ресурс]. URL: 5dc90b2cd145a.pdf (mskobr.ru). (дата обращения: 25.07.2024).

2. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Транспредметность. М.: Экология и образование, 2015. 340 с.

3. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума М.: Языки русской культуры, 2000. 224 с.

4. «COME ON!» [Электронный ресурс]. URL: <https://malakhov.link/come-on-report> (дата обращения: 25.07.2024).

5. Culture in, for and as Sustainable Development. Conclusions from the COST Action IS1007. Investigating Cultural Sustainability / edited by J. Dessein, K. Soini, G. Fairclough, et al. // COST IS1007. Investigating cultural sustainability [Электронный ресурс]. URL: www.culturalsustainability.eu/conclusions.pdf (дата обращения: 25.07.2024).

6. Michel J., Holland LeAnn M., Brunnquell C., et al. The Ideal Outcome of Education for Sustainability: Transformative Sustainability Learning // New Directions for Teaching and Learning. 2020. No. 161. P. 177–188.

7. UNESCO. Education for sustainable development: a roadmap. 2020 [Электронный ресурс]. URL: [www.unesco.sibirstrin.ru/files/sineevaNV/Education for SD2020.pdf](http://www.unesco.sibirstrin.ru/files/sineevaNV/Education%20for%20SD2020.pdf) (дата обращения: 25.07.2024).

8. UNESCO. Global Education Monitoring Report. 2021/2: Non-state actors in education: Who chooses? Who loses? Paris, UNESCO [Электронный ресурс]. URL: [https://www.unesco.de/sites/default/files/2021-12/Global%20 Education%20Monitoring%20 Report%202021.pdf](https://www.unesco.de/sites/default/files/2021-12/Global%20Education%20Monitoring%20Report%202021.pdf) (дата обращения: 25.07.2024).

Е. В. Донцова, Т. В. Лезина
E. V. Dontsova, T. V. Lezina

8. Приобщение обучающихся к общероссийским традиционным семейным ценностям через обеспечение деятельности школьного родительского клуба

8. Introducing students to the all-Russian traditional family values through ensuring the activities of the school parent club

В муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Пионерская средняя школа имени М. А. Евсюковой» Елизовского муниципального района Камчатского края (далее – Пионерская СШ) сложилась эффективная практика работы школьного родительского клуба «Содружество». Задачи, направленные на организацию эффективного взаимодействия с родительской общественностью, школа успешно решает в рамках реализации инновационного проекта регионального уровня. С 2019 года Пионерская школа является региональной инновационной площадкой, работающей по теме «Социокультурное пространство сельской школы как основа преодоления рисков современного детства».

Пионерская СШ расположена на территории Пионерского сельского поселения (Рис. 1) на расстоянии 16 км от города Елизово (административного центра муниципального района) и 5 км от города Петропавловска-Камчатского (краевого центра). На территории сельского поселения, в котором расположена школа, расположены 3 поселка: Крутобереговый, Светлый, Пионерский. Однако, в школе обучаются не только дети, проживающие в этих поселках, но и воспитанники КГОБУ «Камчатская санаторная школа-интернат», расположенной в этой же агломерации, обучающиеся в 3-4-х классах. Это дети, нуждающиеся в длительном лечении, а также обучающиеся по адаптированным программам, в том числе на основе индивидуального дифференцированного подхода и их психофизиологического состояния. Пионерская СШ совместно с интернатом оказывает родителям (законным представителям) этих детей консультативную и методическую помощь в вопросах воспитания, обучения и оздоровления детей. Включение

данной категории детей в общешкольные мероприятия на базе Пионерской СШ, реализуемые с привлечением родительской общности, также способствует сохранению семейных ценностей у обучающихся, вынужденных осваивать образовательные программы, проживая в интернате.

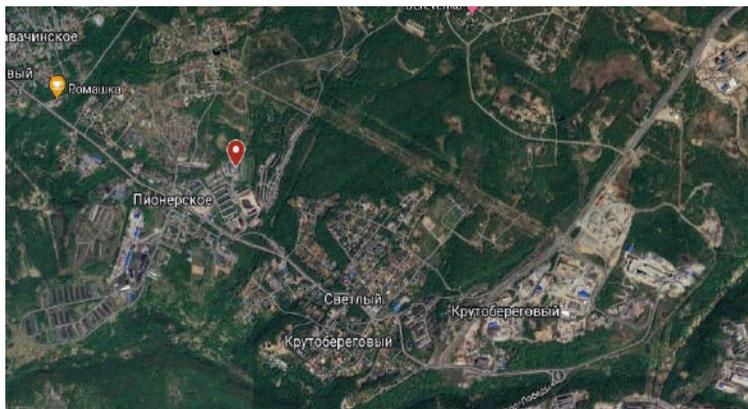


Рис. 1. Пионерское сельское поселение

Таким образом, всего в школе обучаются 558 детей, сформирован 31 класс-комплект, из которых 20 – инклюзивные, т.е. в них обучаются в том числе дети с ограниченными возможностями здоровья. Также в школе обучаются дети с особенностями поведения, попавшие в трудную жизненную ситуацию, дети из неблагополучных и малообеспеченных семей. Подобные категории участников образовательного процесса практически не имеют возможности выехать за пределы населенного пункта для получения дополнительных образовательных и иных услуг. Оторванность от центра, неоднородность состава населения ставят перед сельской школой задачи преодоления рисков современного детства с целью обеспечения успешной социализации обучающихся и равных образовательных возможностей.

В сельской местности Пионерская СШ традиционно является центром социально-культурной инфраструктуры: она находится на передовой изменений общественных взглядов на мировые тенденции, может дать различным категориям населения происходящим

на мировой арене событиям и обеспечить сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Риски современного детства (проблемы обучения, воспитания и развития детей в различные возрастные периоды; проблемы уязвимых категорий детей; проблемы, связанные с негативной социальной среды) невозможно преодолеть без сопряжения воспитательной деятельности, ведущейся коллективами образовательных организаций, и традиционного семейного воспитания. Специально организованная и целенаправленная воспитательная деятельность в учреждениях транслирует государственную политику в сфере образования, культуры, идеологии и ценностей, но она не может быть достаточно эффективной без тесного и добровольного взаимодействия школы и семьи. Такое партнерство направлено на обеспечение статей 38 и 72 Конституции РФ [1]; статей 2, 12, 42, 44 и 48 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации» [2]. Так, в статье 44 указано, что именно родители закладывают основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Интеграция школы и семьи обусловлена также необходимостью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, в том числе – единства учебной и воспитательной деятельности, обозначенное в Федеральных государственных образовательных стандартах [3, 4, 5].

В то же время институт семьи в Российской Федерации переживает сложное и противоречивое время: во многом утрачены традиции семейного воспитания, его нравственные ценности ставятся под сомнение идеологическим влиянием западной культуры. Изменилось качество самой семьи: требуют восстановления и укрепления ценностное отношение к браку и ответственности за его сохранение – увеличивается доля детей, растущих в неполных семьях либо в семьях, где один из родителей не является родным. Также изменился и статус семьи как воспитательного института: сокращается количество психологически благополучных семей, растет уровень отчуждения и непонимания внутри семьи не только между родителями и детьми, но и между взрослыми родственниками. Удовлетворение материальных потребностей семьи становится приоритетнее эмоционального благополучия, в том

числе, в силу большого разрыва в достатке разных категорий семей.

Другой серьезной проблемой становится отчуждение семьи от образовательной организации, настороженность и недоверие в отношении педагогических работников, обеспечивающих образовательный процесс. Усиливается и недоверие родительской ответственности к школе как к институту социализации. Ежегодно выявляются случаи неадекватного отношения родителей и школьников к учителям, неудовлетворенность качеством образования и образовательной среды, созданной в организации, тенденция к дублированию освоения общеобразовательных программ занятиями с репетиторами. Нередко можно говорить об общем невысоком уровне психолого-педагогической культуры и грамотности родительской общественности. Родители склонны самоустраняться от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка, во многих семьях настолько ослаблены личностные связи ребенка с родителями, что внутри семьи они практически не общаются, не находя для этого общих тем, отсутствует совместный досуг. Следствием подобной ситуации становится и без того свойственный обучающимся в подростковом возрасте поиск авторитетов среди равных либо более старших сверстников, что не всегда может положительно сказаться на развитии ребенка: неуверенность в себе, низкая самооценка, компенсаторные формы поведения, направленные на самоутверждение в кругу сверстников или младших детей, педагогическая запущенность, сложности с освоением образовательных программ, социальное, девиантное и делинквентное поведение.

Кризис семейного воспитания оборачивается для школы не только необходимостью оперативных и точечных изменений в психолого-педагогической работе с детьми, но и постоянным поиском эффективных решений, направленных как на снижение психологического напряжения в работе с родителями, так и на повышение ее эффективности. Построение современных эффективных моделей взаимодействия школы с семьей требует от педагогов накопления и анализа научно-педагогических исследовательских данных, внимательного отношения к текущей ситуации в коллективах обучающихся, вдумчивой, осознанной, целенаправленной и планомерной деятельности, направленной на

упрочнение связи с семьями обучающихся не только требующих оперативной психолого-педагогической помощи, но и контингента организации в целом.

Анализ отчетных документов позволил подтвердить наблюдения педагогов Пионерской СШ о том, что количество родителей, посещающих родительские собрания значительно снижается, как только ребенок получает начальное общее образование. Переход в основную и далее – в среднюю школу становится для родителей маркером самостоятельности детей, их «достаточной взрослости». Большинство родителей обучающихся 5-11 классов склонны переносить ответственность за освоение программ и воспитание на педагогических работников и самих школьников.

Исходя из этого, коллектив Пионерской СШ поставил перед собой проектную задачу по активизации взаимодействия с родительской общественностью во всех видах деятельности в рамках обеспечения образовательного процесса в школе. С целью обеспечения условий для развития различных видов совместной деятельности детей и взрослых, ориентированных в том числе на развитие компетенций 21-го века, в школе было принято решение пересмотреть подходы к организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся и, помимо ряда управленческих решений в части обеспечения деятельности психолого-педагогического консилиума школы, была разработана программа деятельности родительского клуба «Содружество». Планируемое содержание программы включало комплексную психолого-педагогическую и информационную поддержку родителей, но, прежде всего, сама идея создания клуба состояла в том, чтобы мотивировать родителей к посещению школы позитивными методами, планомерно и комфортно включать клуб в образовательное пространство организации, вызывать интерес к совместной досуговой и иной деятельности.

Таким образом, основу целевой аудитории реализации программы составляет родительское сообщество Пионерской СШ. Без учета старших родственников это порядка 960 человек, средний возраст которых составляет 30-37 лет. Только 56 % родителей имеют высшее образование. Ядром этой целевой группы стали родители обучающихся, испытывающих трудности в освоении

основных общеобразовательных программ и социальной адаптации. Как правило, это дети, имеющие особенности развития, склонные к девиантному или делинквентному поведению; дети, воспитывающиеся в семьях, попавших в сложную жизненную ситуацию; дети, для которых русский язык не является родным. Указанные категории обучающихся обычно получают психолого-педагогическую помощь узких специалистов (дефектолог, логопед, педагог-психолог, социальный педагог) в том или ином виде; многие стоят на разных видах учета (в медицинских организациях, комиссии по делам несовершеннолетних и т. п.) (Рис. 2).

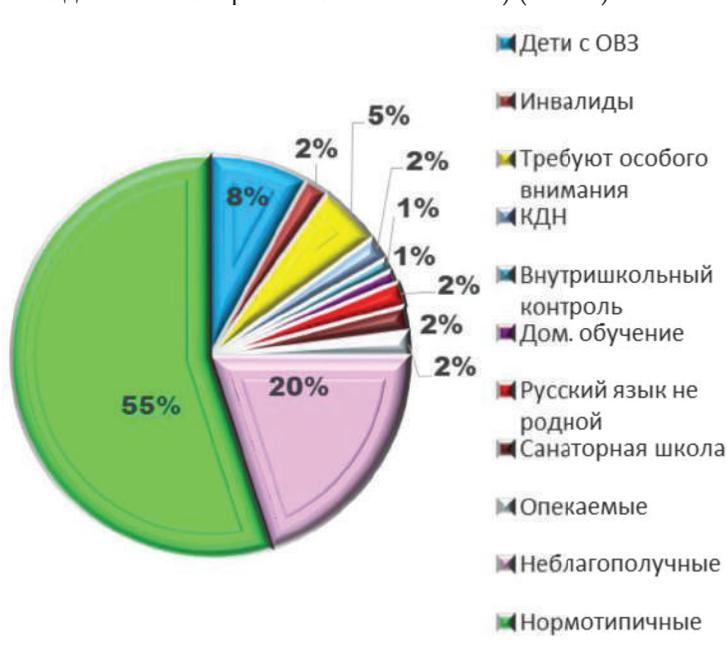


Рис. 2. Распределение категорий обучающихся на этапе «входа» в проект

Несмотря на часто встречающееся первичное негативное отношение родителей к выявленным проблемам и рискам, в целом родители данных категорий оказываются более контактными в дальнейшей совместной работе, поэтому коллектив Пионерской СШ ставил перед собой задачу через увеличение охвата родительской общественности расширить психолого-педагогические

функции школы от консультационно-просветительских до обще-социальных. В понимании педагогического коллектива это – создание условий для развития общественных инициатив и проектов в том числе в сфере добровольчества (волонтерства) и активизации взаимодействия между субъектами социокультурного пространства образовательной организации.

Однако основной период реализации проекта пришелся на 2021-2022 годы, когда социальная сфера претерпела кризис, связанный с «ковидными» ограничениями. В то же время в ходе анализа реализации проекта выяснилось, что именно необходимость переноса ряда направлений проектной деятельности в дистанционный формат, а также решения, направленные на обеспечение перевода всей инновационной деятельности в онлайн-пространство, оказали существенное влияние на общий успех реализации проекта и в особенности – на обеспечение деятельности клуба.

Мероприятия, изначально запланированные для проведения в очном формате, было решено адаптировать для дистанционного проведения, для чего педагогические работники школы освоили значительное количество разнообразных цифровых сервисов, позволяющих реализовать творческие идеи интерактивного, просветительского и конкурсного характера. От привычных и сформировавших интеллектуальную усталость у родителей опросов, коллектив перешел к реализации онлайн-мероприятий, направленных не на сбор информации от родительской общественности, а на просвещение, содействие положительному эмоциональному фону в период вынужденного пребывания дома. Родители, как и дети, привыкшие получать информационный и развлекательный контент в интернете и социальных сетях органично включились в такие дистанционные форматы взаимодействия со школой, как онлайн-марафоны, веб-квесты, квизы и т.п. Преодолеть негативное отношение родительской общественности при сборе актуальной тематики для просветительской деятельности позволило обезличивание опросов, возможность описать проблему или указать на недостаток информации в анонимном ключе.

Проанализировав примерную тематику проблем, с которыми сталкиваются родители обучающихся школы разных возрастов, педагоги, активно включившиеся в реализацию проекта,

подготовили примерное содержание просветительских онлайн-марафонов для родителей. Каждая тема была разбита на подтемы с целью максимального сокращения объемов предлагаемой в рамках марафона информации – родитель не должен интеллектуально и эмоционально уставать от получаемой информации, наоборот, приоритетом стала легкость подачи информации, простота изложения, отказ от менторской позиции и лекционных форматов. Большинство тем марафонов представляется в виде инфографики или коротких видеосюжетов. Такие марафоны отчасти могут быть приближены к развлекательному контенту, и в тоже время снижают эмоциональное напряжение и предубеждение родителей по отношению к информации, исходящей от школы. А простота и доступность материала мотивирует родителей не отказываться от ознакомления с ним.

По мере подбора содержания по каждому блоку, педагоги выбирали платформу, которая могла бы обеспечить обратную связь от родителей. Задачу удержать активность родителя в марафоне педагоги-разработчики решили через обязательное условие выполнения простого задания после ознакомления с материалом. Через такую интерактивность родитель включается в последовательность интересных событий, не выходя из дома. Добавление соревновательного компонента со временем активизировало не только готовность родителей к участию в онлайн-мероприятиях, реализуемых школой, но и к обсуждению их между собой в группах, на встречах клуба – после снятия ограничений. Интерактивность, возможность получения обратной связи и соревновательность поддерживают мотивацию родителей к участию в мероприятиях как дистанционного, так и очного характера (Рис. 3).

Веб-квест, как и марафон, носит просветительский характер, однако, более приближен к игре, чем марафон. В отличие от реального квеста, который проходит на открытом воздухе или в помещении, веб-квест подразумевает выполнение последовательных, связанных между собой заданий по определенному сценарию – маршруту, локализованному в сети интернет. Родителям необходимо изучить различные ресурсы: посмотреть, прочитать или прослушать, и в соответствии с полученной информацией выполнить то или иное задание. Решение каждого задания дает

родителю ключ, который в дальнейшем помогает решить центральную задачу квеста.

Марафон/Веб-квест

Цель: педагогическое просвещение родителей, формирование навыков/взглядов и т.д.

Алгоритм организации и проведения:

1. Определение темы, цели и сроков проведения
2. Выбор платформы проведения
- 3.1. **Марафон:** дробление материала на подтемы, уточнение объема представляемого за один раз материала, подбор или разработка контента по каждой подтеме, формулирование заданий
- 3.2. **Веб-квест:** разработка сценария квеста, формулирование ключевого задания и связанных с ним заданий, подсказок и ключей.
4. Оформление материалов
5. Анонсирование мероприятия на сайте и в группах, привлечение аудитории
6. Запуск марафона/квеста, проведение мероприятий марафона/квеста
7. Подведение итогов
8. Анализ результатов, рефлексия

Рис. 3. Алгоритм подготовки и проведения марафона/веб-квеста

Квиз – соревновательное мероприятие, в котором родители могут продемонстрировать знания, которые они получили в рамках марафонов, квестов и житейского опыта. Успешно участвуя в индивидуальных и коллективных квизах, родитель получает положительный опыт, подтверждение собственной успешности, становится более уверенным в себе, открытым для общения и взаимодействия как с другими родителями, так и с педагогическим коллективом.

Очень важно представлять информацию порционно и своевременно – заинтересовавшись новым форматом и доступным содержанием, родитель будет ждать выхода новой части марафона или следующего задания квеста или квиза.

Физические ограничения, которые на первый взгляд, могли усугубить процесс отчуждения родительской ответственности от школы и окончательно выстроить стену между ними, оказались вызовом, преодоление которого положительно сказалось на вовлечении родителей в образовательное пространство школы. По мере снятия физических ограничений на посещение массовых мероприятий, родители были уже мотивированы к продолжению совместной деятельности оффлайн – в реальном времени. Так, за 4 года реализации проекта количество родителей – активных участников школьных мероприятий возросло на 32 %. Родители всех обучающихся с ОВЗ охвачены психолого-педагогическим сопровождением, в том числе в процессе подготовки документов для своевременного прохождения психолого-медико-педагогических комиссий разного уровня, вовлечены в работу клуба «Содружество», общую досуговую деятельность. Количество родителей, посещающих клуб неуклонно растет (Рис. 4).

Педагоги, участвующие в организации досуговой деятельности, отмечают, что родители всех категорий обучающихся стали легче вовлекаться в волонтерскую и добровольческую деятельность, возросли показатели удовлетворенности организацией образовательного процесса и образовательной средой школы у всех участников образовательных отношений (Рис. 5).



Рис. 4. Мониторинг удовлетворенности родителей деятельностью образовательной организации



Рис. 5. Мониторинг удовлетворенности образовательной средой организации

Высокий уровень удовлетворенности педагогов характеристиками образовательной среды (выявлен у 45,8 % педагогов, средний – 54,2 %, низкого уровня выявлено не было. На 10,1 % выросли показатели удовлетворенности родителей деятельностью образовательной организации в целом.

По результатам диагностики ценностно-ориентационного единства коллектива (ЦОЕ) получены данные о снижении уровня разобщенности и напряженности между педагогическим коллективом и родительской общественностью – показатель ЦОЕ – 78 %.

Результаты, которых достигла Пионерская СШ не только в части вовлечения родителей в образовательное пространство сельского поселения, но и в части повышения качества образования и социальной динамики обучающихся – в 2024 году из 36 выпускников школы 12 претендуют на золотую медаль, 2 – на серебряную.

Качественно изменилось распределение категорий обучающихся, требующих особого внимания (Рис. 6). Обучающиеся, состоявшие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, переведены на внутришкольный контроль. Удалось включить в обучение на базе школы всех детей, обучавшихся на дому. Школьников, требовавших внимания в связи с возникновением несистемных трудностей в освоении образовательных программ или контроля за динамикой поведения, по результатам индивидуального психолого-педагогического сопровождения можно считать нормотипичными обучающимися. Значительно снизилось количество обучающихся, считающихся неблагополучными.

Завершая реализацию инновационного проекта и переводя направление по организации взаимодействия с родительской общественностью из проектного в операционное, коллектив Пионерской СШ сделал вывод о том, что решения, найденные им в силу «ковидных» ограничений, могут быть эффективны и без физического взаимодействия с родительской общественностью. Привычка современных родителей проводить свободное время «в интернете» может быть использована творческими педагогами для формирования у взрослых участников образовательных отношений мотивационной готовности к взаимодействию с педагогическими работниками школы. Вовлекаясь в активную школьную жизнь, родитель сближается с собственным ребенком, посещаю-

щим общеобразовательную организацию, оказывается органично включен в образовательное пространство школы и из возможного противника становится союзником педагога. «Вход» в работу школьных родительских клубов через дистанционный (онлайн) формат мероприятий позволит задать легкий и мотивирующий тон работе с родителями, снизить общую напряженность в отношении с учителями и другими специалистами школы, простимулировать родителей больше проводить времени с детьми, оказывать поддержку и самим участвовать уже в очных мероприятиях, реализуемых школой.

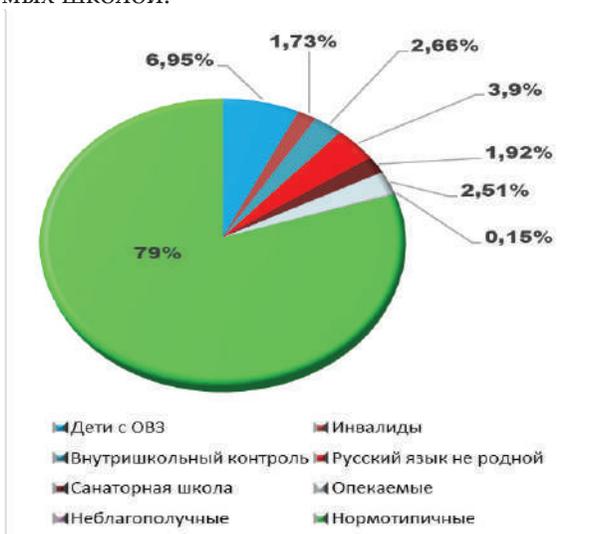


Рис. 6. Распределение категорий обучающихся по итогам реализации программы

Таким образом, школа может органично и целенаправленно содействовать возрождению института семейного воспитания с учетом актуальных приоритетов государственной политики, поддерживая и транслируя готовность сохранять традиционные семейные ценности. Сталкивающиеся с проблемами воспитания, обучения и построения личных взаимоотношений в семье родители обучающихся будут готовы и мотивированы обращаться за психологом-педагогической помощью, прежде всего, в школу. Это

позволит сопровождать личностное развитие каждого облучающегося, своевременно корректировать его индивидуальный образовательный маршрут, вовремя выявлять и компенсировать риски современного детства в тесном сотрудничестве с каждой семьей.

Обобщая опыт работы МБОУ «Пионерская средняя школа имени М. А. Евскоковой», можно сделать вывод об успешности практики интеграции традиционных и современных цифровых информационно-коммуникационных средств и может стать эффективным направлением в деятельности педагогического коллектива общеобразовательных организаций по сохранению и содействию развитию традиционных семейных ценностей, формированию цифровой информационной культуры как обучающихся, так и их родителей, что в конечном счете позволит сформировать у подрастающего поколения твердую убежденность в ценности института традиционной семьи, брака и воспитания детей.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята 12 июня 1993 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 25.04.2024)
 2. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. [Электронный ресурс] // Доступ из системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 25.04.2024).
 3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс] // Доступ из системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 25.04.2024)
 4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Доступ из системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 25.04.2024)
 5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего образования [Электронный ресурс] // Доступ из системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 25.04.2024)
-

С. М. Кармацкая
S. M. Karmatskaya

**9. Детско-родительские мероприятия
как способ формирования, сохранения
и укрепления семейных традиций**

*9. Parent-child activities as a way to form, preserve and
strengthen family traditions*

Наименование региона: Приморский край.

Наименование образовательной организации: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 24 общеразвивающего вида г. Владивостока» (МБДОУ «Детский сад № 24 общеразвивающего вида г. Владивостока»).

Федеральный государственный стандарт дошкольного образования декларирует необходимость формирования у детей дошкольного возраста уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье, что, в свою очередь, требует от образовательной организации создания системы комплексной психолого-педагогической поддержки семьи воспитанников на каждом этапе развития ребенка дошкольного возраста.

Для ребенка дошкольного возраста семья – это первая ответственная среда, самый первый ближний круг окружающих людей, его «малая родина», которая дарит любовь, защиту и заботу. В семье закладываются такие общечеловеческие ценности, как чувство патриотизма, любовь и уважение к родным, ответственность за свои поступки, именно семья является носителем таких ценных для жителей России обычаев и традиций, передаваемых из поколения в поколение. В семье у ребенка формируются уверенность в себе и своих возможностях, ценностные ориентиры и мировоззрение.

В практику взаимодействия детского сада с родителями включены разнообразные формы организационной и психолого-педагогической поддержки родителей: попечительский совет, родительские комитеты групп, группы общественного контроля за качеством питания и реализацией образовательной программы, консультационный пункт, родительские собрания, в том числе и тематические, индивидуальные беседы, консультации, семинары.

Однако, в большинстве случаев, заседания попечительского совета и родительских комитетов сводятся к решению задач материально-технического обеспечения, а традиционные консультации и семинары по вопросам дошкольной педагогики и психологии превращаются в «поучительные» лекции.

Наблюдая за тенденциями взаимодействия родителей и детей в семьях наших воспитанников, инициативной группой педагогических работников нашего дошкольного учреждения было предложено положить в основу плана по работе с семьями воспитанников на 2022-2023 учебный год поиск и апробацию новых, нестандартных форм и методов взаимодействия всех участников образовательного процесса, при реализации которых можно решить важнейшую задачу по повышению значимости семьи и семейных традиций в понимании детей и их родителей.

Цель: создание условий для формирования, сохранения и укрепления семейных традиций посредством включения родителей в образовательные отношения в качестве активных участников.

Исходя из цели были выделены следующие **задачи:**

- создавать условия для формирования, сохранения и укрепления семейных традиций;
- привлекать родителей к активному участию в жизни ДОУ;
- устанавливать партнерские отношения с семьей каждого воспитанника;
- знакомить детей и родителей с понятием «семейные традиции» и расширять представления о многообразии семейных традиций;
- способствовать появлению и укреплению семейных традиций в семьях воспитанников;
- способствовать укреплению детско-родительских отношений.

Творческой группой было выдвинуто несколько интересных идей, таких как «Семейные чаепития», «Один день из жизни семьи» (видеоролики, демонстрирующие обычный день семьи), «Память поколений» (демонстрация семейных фотоальбомов, создание семейных гербов), «Ярмарка», психолого-педагогический проект «В кругу семьи» (семинар-тренинг для родителей и детей, состоящий из лекционного материала по вопросам психологических особенностей детей различного возраста и основ

детской психологии, обсуждений в формате круглого стола, работы с кейсами и практических занятий в кругу).

Основные практические наработки

Исходя из поставленной цели и задач, творческой группой педагогов был разработан **план взаимодействия с семьями воспитанников** (Приложение 1), куда были включены мероприятия, позволяющие в полной мере охватить все родительское сообщество, с учетом интересов как родителей, так и их детей. Так же администрацией ДОУ была разработана **модель взаимодействия МБДОУ «Детский сад № 24» с семьями воспитанников** (Приложение 2), позволяющая наиболее полно наглядно изложить алгоритм работы с родителями педагогических сотрудников ДОУ.

Основные образовательные и социальные результаты

Основная сложность, с которой педагогический коллектив столкнулся на начальном этапе реализации плана – это пассивная позиция большинства родителей. Но практика показала, что в каждой группе есть несколько «активных» родителей, готовых поддерживать педагогов и собственного ребенка в любых начинаниях, причем в группах младшего возраста их оказалось немного больше. Благодаря активности педагогов и детей, к концу года нам удалось реализовать все задуманные мероприятия с участием большинства родителей. Родители с удовольствием стали включаться в планирование, подготовку к проведению различных мероприятий, стали предлагать свои идеи организации новых мероприятий, играли роли героев в тематических утренниках, ставили сценки, на скорость переплывали импровизированный бассейн с сухими листьями и др.

Отдельно хочется отметить серию мастер-классов, проведенных родителями для детей. Воспитанники старших и подготовительных групп с большим интересом замешивали тесто для пирожков, расписывали пряники, создавали игрушки для украшения новогодней елки, плели из бисера и ниток.

Дети с удовольствием слушали рассказы родителей, бабушек и дедушек о своих семьях, о семейных традициях, обычаях, о героях войны, рассматривая портреты участников «Бессмертного полка». Дедушка одной из воспитанниц подготовительной группы, ветеран боевых действий, летчик, офицер, член союза

писателей России, с большим удовольствием спел детские веселые песни о добре и дружбе, читал стихи собственного сочинения, рассказывал о боевых подвигах.

Благодаря активному участию родителей, воспитанники детского сада четыре раза съездили на экскурсии, в том числе в Приморский океанариум, парк «Белый лев», «Ботанический сад», где поучаствовали в образовательных программах, получив от этого массу ярких впечатлений и знаний.

Подводя итоги учебного года, мы были очень удивлены, насколько результативной оказалась работа. Нам удалось реализовать большинство задач, а опыт, приобретенный в ходе реализации плана, поможет педагогическому коллективу детского сада при планировании взаимодействия с семьями воспитанников на следующий год.

Приложение 1

Комплексной план психолого-педагогической поддержки семей воспитанников МБДОУ «Детский сад № 24» на 2022-2023 учебный год

<i>Общие мероприятия</i>		
Мероприятие	Период	Ответственные, участники
Работа с Попечительским советом ДОУ	постоянно	Заведующий, ст. воспитатель, родители
Работа с группами Общественного контроля	постоянно	
Индивидуальные консультации и беседы	постоянно	
Работа консультационного пункта	постоянно	Заведующий, ст. воспитатель, родители, педагог-психолог
Ознакомление родителей вновь поступающих детей с деятельностью ДОУ	август	Заведующий, ст. воспитатель, родители
Круглый стол «Мир ребенка в условиях сотрудничества родителей и педагогов ДОУ»	сентябрь	Ст. воспитатель, воспитатели всех групп, родители

Конкурс поделок из природного материала «Осенняя фантазия»	октябрь	Дети всех возрастных групп родители
Осенняя акция «Добрые сердца» (сбор помощи для животных, находящихся на попечении фонда защиты животных)	ноябрь	Воспитатели, дети всех воз- растных групп, родители
Конкурс поделок «Новогоднее настроение»	декабрь	Дети всех групп, родители
Конкурс рисунков на тему «Тради- ции моей семьи», с организацией выставки в группе	январь	Дети средних, старших, подготовительных групп, родители
Масленичная ярмарка	февраль	Воспитатели, дети всех воз- растных групп, родители
Весенняя акция «Добрые сердца» (изготовление кормушек для птиц и белок и скворечников)	март	
Участие во Всероссийском суббот- нике	апрель	
Акция «Бессмертный полк»	май	
Спортивно-развлекательное ме- роприятие «День защиты детей»	июнь	Воспитатели, дети всех воз- растных групп, родители, ин- структор ФИЗО
Выставка стенгазет «Отдыхаем всей семьей»	июль	Воспитатели, дети всех воз- растных групп, родители
Поход на море	август	Воспитатели средних, стар- ших, подготовительных групп, родители
<i>Общие тематические родительские собрания</i>		
Мероприятие	Период	Ответственные, участники
Создание в семье условий для раз- вития у детей интереса к ЗОЖ	ноябрь	Заведующий, ст. воспита- тель, воспитатели групп, ро- дители
Эмоциональное благополучие ре- бенка в семье	Апрель	
<i>Спортивные праздники и развлечения</i>		

«Папа, мама, я, спортивная семья»	сентябрь	Воспитатели, дети младших возрастных групп, родители, инструктор ФИЗО
«Осенние олимпийские игры»	октябрь	Воспитатели, дети старших и подготовительных групп, родители, инструктор ФИЗО
Веселые старты	ноябрь	Воспитатели, дети средних групп, родители, инструктор ФИЗО
«Неболейка и его друзья»	декабрь	Воспитатели, дети младших возрастных групп, родители, инструктор ФИЗО
«Малые зимние олимпийские игры»	январь	Воспитатели, дети старших и подготовительных групп, родители, инструктор ФИЗО
«Проводы зимы»	февраль	Воспитатели, дети средних групп, родители, инструктор ФИЗО
«В гости к доктору Айболиту»	март	Воспитатели, дети младших возрастных групп, родители, инструктор ФИЗО
Весенние олимпийские игры»	апрель	Воспитатели, дети старших и подготовительных групп, родители, инструктор ФИЗО
«Спорт! Спорт! Спорт!»	май	Воспитатели, дети средних групп, родители, инструктор ФИЗО
Спортивно-развлекательное мероприятие «Здравствуй лето»	июнь	Воспитатели, дети младших возрастных групп, родители, инструктор ФИЗО
«Летние олимпийские игры»	июль	Воспитатели, дети старших и подготовительных групп, родители, инструктор ФИЗО

«Летний спортивный праздник «Если хочешь быть здоров»	август	Воспитатели, дети средних групп, родители, инструктор ФИЗО
<i>Музыкальные праздники и тематические мероприятия</i>		
Мероприятие	Период	Ответственные, участники
«День знаний». Торжественная линейка	сентябрь	Воспитатели, дети всех возрастных групп, родители
«Осень золотая». Тематическое развлечение	октябрь	
«День матери». Концерт	ноябрь	
«Новый год у ворот». Тематические утренники	декабрь	
«День рождение Зимушки-Зимы». Тематическое развлечение	январь	
«День защитника Отечества». Праздничный концерт	февраль	
«Масленица широкая». Масленичные гуляния, ярмарка	февраль	
«Международный женский день» Тематические утренники	март	
«Я помню! Я горжусь!». Тематический концерт к 9 мая	май	
Выпускной бал	май	
<i>Психолого-педагогические мероприятия</i>		
Мероприятие	Период	Ответственные, участники
Просветительская деятельность	постоянно	Педагог-психолог, воспитатели всех групп
Индивидуальное и групповое сопровождение родителей в адаптационном процессе впервые поступивших в ДОУ детей	сентябрь октябрь	Педагог-психолог, старший воспитатель
Семинар-тренинг «В кругу семьи»	Ежемесячно	

	Сентябрь-май	
Индивидуальные консультации	постоянно	Педагог-психолог
<i>Групповые родительские собрания</i>		
Мероприятие	Период	Ответственные, участники
Особенности психофизического развития детей 2 года жизни. Задачи воспитания и обучения.	сентябрь	Воспитатели группы раннего возраста, родители
Формирование культурно-гигиенических навыков и навыков самообслуживания	февраль	
Особенности психофизического развития детей 3 года жизни. Задачи воспитания и обучения.	сентябрь	Воспитатели младшей группы, родители
Сенсорное воспитание – фундамент умственного развития ребенка.	декабрь	
Особенности психофизического развития у детей 4 года жизни. Задачи воспитания и обучения.	сентябрь	Воспитатели средней группы, родители
Бережем здоровье с детства, или 10 заповедей здоровья.	декабрь	
Особенности психофизического развития детей 5 года жизни. Задачи воспитания и обучения.	сентябрь	Воспитатели старшей группы, родители
Развитие познавательной активности ребенка.	февраль	
Особенности психофизического развития детей 6 года жизни. Задачи воспитания и обучения.	сентябрь	Воспитатели подготовительных группы, родители
Развитие познавательной активности ребенка.	декабрь	
Готовим детей к школе. Семья на пороге школьной жизни.	апрель	

<i>Групповые мероприятия</i>		
Мастер-классы (родители для детей)	1 раз в месяц, Сентябрь- май	Воспитатели, дети средних, старших, подготовительных групп, родители
Выездные экскурсии, походы	1 раз в квартал	Воспитатели, дети старших, подготовительных групп, родители
Участие в конкурсах и марафонах	посто- янно	Воспитатели, дети всех групп, родители
Квесты	1 раз в квартал	Воспитатели, дети старших, подготовительных групп, родители
Все профессии нужны, все про- фессии важны (знакомство с про- фессиями родителей)	По плану образо- ватель- ной дея- тельно- сти	
«Память поколений» demonstra- ция семейных фотоальбомов, со- здание семейных гербов	2 раза в месяц	Воспитатели, дети средних, старших, подготовительных групп, родители
Семейные чаепития	1 раз в квартал	
Вечер семейных талантов: а) смешные истории нашей семьи; б) семейное традиционное блюдо (приготовление и дегустация)	Ежене- дельно, Июнь Июль август	

Приложение 2

Модель взаимодействия МБДОУ «Детский сад № 24» с семьями воспитанников



О. В. Лазарева

O. V. Lazareva

10. Тема итогового занятия: «Семейные традиции»

10. The topic of the final lesson: "Family traditions"

Возрастная дошкольная группа: подготовительная к школе группа

Занятие по Программе № 8

Месяц проведения – апрель 2023

Интеграция образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Цель: дальнейшее наполнение социокультурной категории «Традиции праздника».

Задачи.

Образовательные: приобщение детей, родителей и педагогов к традиции напутственного слова; приобщение детей и родителей к отечественным традициям, развитие у детей способности сохранять семейные традиции и проявлять уважительное отношение к родным и близким людям, любовь к Отечеству – России.

Развивающие: развивать навыки разговорной и инициативной речи, формировать способности воспринимать образный язык сказов; создать условия для развития диалогической и монологической форм речи детей; (отвечать на вопрос педагога, говорить самостоятельно в круте, понятно формулировать свои мысли и др.); развивать эмоциональную отзывчивость; развивать коммуникативные способности детей (готовность к совместной деятельности со сверстниками и взрослыми; интерес к рассказыванию о впечатлениях из личного опыта); развивать адекватную самооценку детей.

Воспитательные: воспитывать любовь и уважение, желание сохранять семейные традиции; содействовать воспитанию дружного коллектива детей дошкольной группы; создать условия для воспитания уважительного, внимательного, доброжелательного отношения к окружающим тебя людям; воспитание в детях доверие опыту старших.

Виды детской деятельности: коммуникативная, познавательная, речевая, музыкальная, двигательная деятельность; восприятие художественной литературы и фольклора.

Формы организации: подгрупповая деятельность (12 человек); совместная и самостоятельная деятельность детей.

Формы реализации детских видов деятельности: декламация стихотворения; диалог с педагогом; беседа о семейных традициях; рассказы из личного опыта; размышления над содержанием пословиц и поговорок; физкультминутка; работа в тетрадях для развития; работа в круге

Оборудование или материал к ННОД: книги для развития детей 6-8 лет «Семейные традиции»; выставка детских рисунков к пословицам о семье, песочные часы; простые карандаши, магнитная доска.

Предварительная работа по плану интеграции:

– чтение рассказа «Семейная радость» О. С. Абрамовой, «Благоговение» И. С. Шмелева, сказа Бажова «Живинка в деле»:

– заучивание пословиц и поговорок;

– заучивание стихотворения Афонской «Семья и дом- как свет и хлеб...»;

– беседа о роли семейных традиций в жизни человека.

Место проведения: групповая комната

Ход занятия

Присоединение:

Воспитатель: ребята, к нам сегодня пришли гости. Поприветствуем их.

Дети: здравствуйте, гости дорогие! Веселья вам да радости! Будьте как дома! У нас для каждого найдется и местечко, и словечко. Сядем рядком, да поговорим ладком.

Воспитатель: ребята, послушайте внимательно и отгадайте загадку:

Это слово каждый знает,

К цифре «семь» добавлю «Я»-

Ни на что не променяет!

И получится? (Семья).

Воспитатель: как вы думаете о чем сегодня мы с вами будем говорить?

Дети: о семейных традициях.

Воспитатель: ребята, а как вы считаете, для чего человеку семья?

Дети: в семье все друг другу помогают, любят, уважают, заботятся друг о друге.

Воспитатель: предлагаю вспомнить стихотворение о семье Ирины Афонской. (дети читают по четверостишью)

Семья и дом — как свет и хлеб.

Родной очаг — земля и небо.

В спасение даны тебе,

В каких бы ты заботах не был.

Пусть тороплив у жизни бег,

Куда бы ни вела дорога,

В твоей изменчивой судьбе

Прекрасней дара нет от Бога.

Они хранят тебя всегда,

Сколько б ни странствовал по свету,

Как путеводная звезда,

И нет святей святыни этой.

Твоей семьи тепло и свет —

Вот лучшая душе отрада.

Иного счастья в мире нет,

Иного счастья и не надо.

(И. Афонская)

Воспитатель: Ребята, все семьи разные. Моя семья веселая. Скажите, какая ваша семья? (дружная, большая, крепкая, трудолюбивая, веселая, любимая, заботливая. спортивная, добрая и т. д.)

Воспитатель: Русский народ слагал не только стихи, но и пословицы и поговорки о семье. Подойдите к нашей выставке и расскажите к какой пословице относится ваш рисунок.

Воспитатель: Ребята, в каждой семье есть свои традиции, делающие жизнь в семье интересной и насыщенной. Проходите на ступьчики. (работа в круге)

А кто знает, что такое традиция (отв. детей)

– Традиция — слово не русское, оно переводится с латинского языка как передача, т. е. традиция — это то, что передается от одного поколения другому.

– Ребята, Давайте вспомним, какая традиция была в семье Маши из рассказа «Семейная радость» (имянаречение).

– Что помогло Тимофею Ивановичу найти живинку в своем деле в рассказе П. П. Бажова? (трудолюбие и старание)

– Какие трудности встретились мастеру на пути? (Да, праведное отношение к делу, он стремился познать все тонкости своего дела.)

– Каким мастером стал Тимоха, и кто продолжил семейные традиции (Тимоха, прямо сказать, мастером своего дела был. Его – то внуки, правнуки по сей час в наших местах живут. Тоже которые живинку всяк на своем деле ищут.)

– Мы с вами читали рассказ Шмелева «Благовещение». Что это за праздник? Из каких двух слов состоит это слово (благая весть).

– О какой семейной традиции мы узнали из рассказа «Благовещение»

(На благовещение выпускают из клеток на волю птиц).

– Что готовят на праздник Благовещения (пекут рыбные пироги)

– В каждой семье свои традиции, мы с вами тоже большая семья. Какие традиции есть в нашей группе? в детском саду? (традиция празднования дней рождения, Новый год, 23 февраля, 8 марта, рождество).

Вы все любите отдыхать с семьей. В старину семейной традицией было выходить всем вместе на улицу и водить хороводы

ВЕСЕННИЙ ХОРОВОД

Воспитатель: вы много назвали добрых традиций нашей группы, проходите к столам.

Воспитатель предлагает детям открыть книгу «Семейные традиции».

Подготовительный этап :

Воспитатель: вы много назвали добрых традиций нашей группы Индивидуальный этап:

Воспитатель: внимательно прочитайте и подчеркните те высказывания, которые, по вашему мнению, относятся к семейным традициям

Родительское благословение

Трудолюбие и старание

Имянаречение

Сохранение семейных реликвий

Гостеприимство

Продолжение дела

Милосердие

Время работы – 3 минуты.

По завершении времени индивидуального этапа воспитатель просит всех детей одновременно закончить работу и внимательно выслушать следующее задание.

Работа в паре:

Воспитатель: внимательно выслушайте друг друга и придите к совместному решению. В нижней части страницы подчеркните семейные традиции, которые выбрали вместе.

Время работы - 3 минуты, за 30 секунд до окончания данного времени, педагог предупреждает детей о необходимости завершения диалога.

Обсуждение в группе.

Экспертная оценка:

Одна из пар представляет результаты совместной работы. Педагог выявляет тех, кто имеет такой же и иные варианты решения. Педагог показывает свою карточку, обращает внимание детей на правильный выбор и аргументирует его. Воспитатель обобщает результаты работы, отмечает детей, которые внимательно слушали друг друга, вежливо общались с соседом, во время справились с заданием. В заключении воспитатель предлагает детям поблагодарить друг друга за общение.

Воспитатель приглашает детей и родителей в круг

Вопрос к родителям: в каждой семье свои традиции, а какая любимая традиция в вашей семье? Какие традиции передаются из поколения в поколение в вашей семье? В чем их особенность? (ответы родителей)

Обобщение воспитателем ответов родителей.

Рефлексия.

Спасибо, за ваши ответы. Это замечательно, что у каждого из вас есть свои семейные традиции. Семейные традиции объединяют семью, позволяют воспитывать у детей уважительное отношение к родителям. Дети растут в таких семьях уверенные, зная, что у них есть те, кто их поддерживает и ценит. Предлагаю дома оформить страницу Альбома «Традиции нашей семьи».

Литература

1. Рабочая программа воспитания муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №10 «Сказка» города Алатыря Чувашской Республики
 2. Асадуллина, М. Н. Роль семьи в воспитании ребенка / М. Н. Асадуллина, Т. П. Колодяжная. — Теория и практика образования в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — Т. 1. — Санкт-Петербург : Реноме, 2012. — С. 93-95. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1879/> (дата обращения: 12.02.2024).
 3. Кузьмин И.А. Истоковедение. Том 5. Издание5-е, дополненное.-М.: Издательский дом «Истоки», 2019.-224с
 4. Кузьмин И.А. Истоковедение. Том 11. -М.: Издательский дом «Истоки», 2009. – 320 с.
 5. Кузьмин И.А. Истоковедение. Том 17. -М.: Издательский дом «Истоки», 2021. – 216 с.
 6. Мартынова, О. В. Семья и ее роль в воспитании личности дошкольников. Методы партнерского взаимодействия детского сада с родителями / О. В. Мартынова. — Молодой ученый. — 2019. — № 27 (265). — С. 266-268. — URL: <https://moluch.ru/archive/265/61465/> (дата обращения: 12.02.2024).
 7. Расулова, С. Ш. Влияние ценностей в семье на становление и развитие личности ребенка / С. Ш. Расулова. — Молодой ученый. — 2022. — № 28 (423). — С. 64-66. — URL: <https://moluch.ru/archive/423/94025/> (дата обращения: 12.02.2024).
 8. Семейные традиции. Книга 5 для развития речи детей дошкольного возраста (6-8 лет). Под общей редакцией И.А. Кузьмина. – М. : Издательский дом «Истоки», 2022. – 36 с.
 9. Семейные традиции. Книга 5 для развития детей дошкольного возраста (6-8 лет). Под общей редакцией И.А. Кузьмина. – М. : Издательский дом «Истоки», 2020. – 56 с.
-

Н. Е. Масликова

N. E. Maslikova

11. Кейс-проект под названием «Семья «Ариадна»»

11. A case project called "The Ariadne Family"

«Семья — это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности».

В. В. Путин

Актуальность данного проекта в том, что в Год семьи особое внимание уделено сохранению традиционных семейных ценностей. **Практической целью** нашей работы стало создание выставки – экспозиции, компьютерных презентаций проекта и дегустация блюд. **Педагогической целью** стало обучение навыкам проектной деятельности. Основной задачей является формирование умений и навыков:

- ✓ Рефлексивные - умения осмысливать задачу.
- ✓ Поисковые - умения самостоятельно генерировать идеи, находить недостающую информацию, запрашивать ее у эксперта, находить несколько вариантов решения проблемы, выдвигать гипотезы, устанавливать причинно-следственные связи.
- ✓ работа в сотрудничестве – умения коллективно планировать, взаимодействовать с любым партнером, помогать товарищам при решении общих задач.
- ✓ презентационные - навыки монологической речи, умения уверенно держать себя во время выступления.
- ✓ менеджерские - навыки проектирования и планирования своей деятельности, времени, ресурсов, умения принимать решения и прогнозировать их последствия, навыки анализа собственной деятельности.
- ✓ коммуникативные - навыки ведения дискуссии, умения инициировать учебное взаимодействие со взрослыми.

Предполагаемый продукт проекта «Семья «Ариадна» - создание выставки – экспозиции, компьютерных презентаций проекта и дегустация блюд.

Реализация проекта проходила в **несколько этапов**:

1. **Вводный** (октябрь 2023г.) - установочные встречи по определению темы, целей, задач, замыслов проекта, формировались проектные группы, распределялись задачи и обязанности между членами групп, составлялся план работы.

2. **Поисково-исполнительский** (октябрь–декабрь 2023г.) – воспитанники собирали и систематизировали материал, отчитывались о ходе выполнения заданий. Наставники проводили консультации по правилам оформления проекта.

3. **Обобщающий** (январь–февраль 2024г.) – воспитанники оформляли результаты проектной деятельности, готовились к публичной презентации.

4. **Заключительный** (март 2024) – проводился семинар, на котором проходила публичная защита проекта, был подведен итог.

Для реализации проекта созданы **рабочие группы**:

1. Статистика российской современной семьи (математика, учитель Пучкина Г.П.).

Рассматривались данные о современной Российской семье с точки зрения математической статистики, вопросы распределения семейного бюджета, информация о переписи населения, о приросте населения, о многодетных семьях и др.



Рис. 1.

2. Семейные традиции народов мира (география, учитель Субботина М.Н.).

Рассматривались традиции разных народностей Российской Федерации с точки зрения воспитания и образования.



Рис. 2.

3. Тема семьи в русских сказках (литература, учитель Пугачева Е. Г.).

Были представлены русские народные сказки «Царевна-лягушка», «Три сына» и др. и авторские сказки «Снегурочка», «Двенадцать месяцев» и др., а также Сказки А.С. Пушкина. Их воплощение в изобразительном искусстве, музыке, кинематографе и мультипликации.



4. Семья на первом месте (английский язык, учитель Туаева И.Х.).

Рассматривались вопросы традиционного воспитания в русской и английской семье, представлены интересная информация о воспитании в королевской семье.

НАЧАЛЬНОЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

-  Обучение проходит с 5 до 11 лет.
-  Изучают английский язык, математику, историю, географию, музыку, технологию, промышленности и искусство. Предметы выбирают родители.
-  Некоторые дети в возрасте 11 лет могут сдавать экзамен «11+», позволяющий расширить выбор школ для среднего образования.
-  Распространённые типы школ: школы-пансионы.
-  Английская система образования считается одной из лучших во всем мире.



5. Первая династия модельеров в России (профессия «Портной», учитель Христенко Е.В.).

Представлена информация о династии модельеров «Дома моделей Вячеслава Зайцева».

ПЕРВАЯ ДИНАСТИЯ МОДЕЛЬЕРОВ В РОССИИ



6. Семейные династии в строительстве (профессия «Маляр строительный», учитель Колычева Е.В.).

Знакомство с династиями в строительной профессии: Трусовы-Ковины, Мурдиды, Ермачковы и др.

Династия Трусовы-Ковины

- В начале 15 века, когда многие крестьяне из крестьян становились на строительство Екатеринбург, на Урале прислали Миклу Спасского Трусов со своей семьей, в которой впоследствии появилось семь сыновей. Один из них, 15-летний крестьянин Павел Трусов.
- За прилежный и честный труд по прошению Павла в 1863 году он был освобожден от обязательной службы на заводах с присвоением ему прав и обязанностей свободных городских обывателей. Он стал хозяином.
- Начал заниматься производством кирпичей. На карте Екатеринбурга, датированной 1882 годом, показано три кирпичных «осари» Трусовых, а на карте 1888 года на их месте значится уже кирпичный завод. Кирпичным делом Павел Михайлович занимался со своими сыновьями.




- После революции Трусовы не смогли продолжать свое дело, завод национализировали, а его семье репрессировали. Однако в семье считают, что с основания завода и помоло развитии из разра в сторону строительства.

7. Семейные традиции в работе с волосами (профессия «Парикмахер», учитель Ефремова О.Б.).

Рассматривались традиционные прически разных стран мира, традиции и обряды на Руси, связанные с оформлением причесок.

Россия

Еще с древних времен Русь считалась деревней с большим количеством семейных обрядов и устоев. Издавна считалось, что волосы – это зеркало здоровья не только человека, но и его души, объективное отражение красоты и внешних традиций русского народа. Волосы несли истинно русский заряд, способствующий укреплению и предметно разд.

Связанными символами для мужчин считалась борода, а для женщин – косы.

Одного взгляда достаточно было, чтобы понять, кто стоит перед тобой: какого состояния человек, какой о возраст и семейного положения.




8. Любимые блюда семьи «Ариадна» (повара, учитель Ворожищева Е.Е.).

Воспитанники приготовили информацию о семейных кулинарных традициях и угощение из любимых блюд Центра «Ариадна»: пельмени, вареники с картофелем, пирожки с мясом и капустой, лимонный напиток.



Распределение на данные рабочие группы соответствует четырем профессиям, изучаемым воспитанниками центра – «Портной», «Повар», «Маляр строительный», «Порикмахер», а также предметам общеобразовательного цикла. Итог работы представлен на семинаре, оформлена выставка-экспозиция. Теоретическая часть семинара - предметные презентации о семье, семейных традициях, о воспитании. Практическая часть семинара - презентация изделий группы поваров «Любимые блюда семьи «Ариадна». Значимость реализации проекта в объединении профессионального и общеобразовательного циклов ГКОУ МО «Центра «Ариадна», в мотивации интереса к выбранной профессии, в развитии интереса к использованию и применению знаний, полученных на уроках общеобразовательного цикла, к социализации воспитанников, и воспитанию устойчивого отношения к ценностям ориентирам, касающихся семейных традиций.

О. А. Никитина

O. A. Nikitina

12. Традиционные семейные династии как пример межпоколенческих ценностных отношений

12. Traditional family dynasties as an example of intergenerational value relations

Под словами «семейная династия» будем понимать наследственные межпоколенческие отношения. Традиционно рассматриваются монархические, рабочие, инженерные, врачебные, научные,

педагогические и другие виды династий. В межпоколенческих отношениях в династии развивается «опыт быть личностью, то есть в совершенстве проявлять личностные функции избирательности, смыслообразования, креативности и др.» [12, с. 130].

При формировании типологии династий рассматриваются разные основания, например, генетические, географические, социокультурные, институциональные и др. «К примеру, исторический аспект, затрагиваемый при изучении династии, наглядно демонстрирует возможности сравнительного метода, когда имеется задача сопоставить опыт формирования, воспроизводства и эволюции тех или иных династий в исторических условиях» [6, с. 1589].

Династия характеризуется количеством поколений и последователей в этих поколениях, моделями профессиональной деятельности, достижениями значимых или выдающихся результатов. В определенном смысле, каждую семью, содержащую несколько поколений, можно рассматривать как династию, обладающую общностью взглядов с точки зрения межличностных отношений и деятельности в обществе.

Формирование мировоззрения происходит в семье и в обществе. Установление ценностных ориентиров, включающих нравственные, культурные и другие ценности, является составной частью династических отношений. «Основная цель ценностного воспитания – не прямая передача воспитанникам общечеловеческого ценностного опыта, а формирование у молодежи способности к выбору нравственных ценностей, создание нравственных критериев, основанных на гуманистических идеалах» [10, с. 315]. Это закладывается в фундамент сознания и, в определенном смысле, «ценностное отношение личности к окружающему миру и себе остается неизменным» [3, с. 18]. Можно говорить о том, что в династиях формируется «процесс создания ситуаций выбора, требующих определения ценностных ориентиров и развития тех личностных качеств, без которых невозможно ценностная самореализация» [7, с. 124].

«Ключевая особенность человека – генерация мотивационно-ценностных и мотивационно-смысловых установок» [1, с. 149]. Ценностные отношения личности формируются постепенно.

Главным образом, в семье в процессе воспитания закладываются основные черты личности, как говорят, «все из семьи». «Биография «отцов»... служит своего рода маяком для младших поколений» [11, с. 102]. В межпоколенческих отношениях возникает преемственность в плане видения и постановки жизненных целей, путей их достижения, мотивации при движении к целям. В результате, формируется определенная среда, где в семьях старшее поколение, а также члены семьи – братья, сестры и ближайшие родственники служат примерами реализации возможностей и достижений. Таким образом, получают развитие вертикальные, горизонтальные и смешанные взаимосвязи поколений. Можно говорить о том, что, в первую очередь, семья и отношения в семье задают основы порождения династии.

Постановка высоких целей является движущим фактором развития династии. Обучение этому происходит как в силу внутренней мотивации, так и вследствие поощрения поступательного движения к соответствующим целям. Здесь также раскрывается способность исследовать нерешенные задачи и осуществлять поиск новых ракурсов («окон возможностей») для нахождения решений проблем, исходя из тезиса «невозможное возможно, если очень захотеть». Таким образом, при формировании династии значимой чертой является воспитание способности к саморазвитию личности.

«Формирование отношений личности связано... с подражанием... образцам (моделям) отношений» [2, с. 64]. В семейной династии происходит естественное подражание и следование образцам мыслительной и профессиональной деятельности, в том числе нарабатываются умения определять суть («зреть в корень»), отделять главное от несущественного, расставлять приоритеты. «Социальный успех последующих поколений зависит не только от принадлежности к династии, но и от их образовательных достижений» [9, с. 241]. В семейной династии обычно уже выстроен понятный путь движения и развития, как путь, пройденный предыдущими представителями этой династии. Вхождение в деятельность происходит постепенно: слушая разговоры в семье, участвуя в беседах и обсуждениях конкретных тем, помогая выполнять простейшие действия, вовлекаясь в деятельность под

присмотром. На основе этого в дальнейшем происходит выбор направления получения образования и профессиональной деятельности, осуществляется самостоятельное движение и развитие в этой деятельности.

Если рассматривать профессиональную династию, то она может быть представлена несколькими поколениями и может быть охарактеризована «формированием тенденции профессионального выбора» [4, с. 51]. Это отражает проекцию на особенности воспитания. В отношении династии можно говорить о необходимости «исследовать... жизненный путь и ценностные ориентиры, что могло бы оказать помощь в формировании профессионального самосознания» [5].

Некоторые авторы [8] предлагают методологию исследования профессиональных династий, рассматривая модели формирования династий, оценку деятельности представителей династий, воспроизводство механизмов передачи информации и опыта, социальный статус и социально-экономический потенциал, межпрофессиональную мобильность.

Новосибирский Академгородок является специфической средой и примером концентрации научных и педагогических династий с высокой плотностью членов государственных академий, профессоров, доцентов, докторов и кандидатов наук. Поэтому тема традиционных семейных династий как пример межпоколенческих ценностных отношений имеет наглядные представления. Наиболее ярко здесь проявляются те элементы династической типологии, которые соответствуют профессиональной деятельности – научной, педагогической, инженерной и других.

«Мы не сделаем вас умнее, мы научим вас думать!» – слоган Новосибирского государственного университета. Это задает определенный настрой и атмосферу для научных и педагогических династий, которые связаны с университетом. На факультетах одновременно преподают представители разных поколений семейных династий.

В научно-исследовательских институтах Сибирского отделения Российской академии наук и в Новосибирском государственном университете можно встретить представителей научных и педагогических династий.

Отец основателя Новосибирского Академгородка академика Михаила Алексеевича Лаврентьева был профессором Московского государственного университета, сын Михаила Алексеевича – академик Михаил Михайлович (старший) и внук – доктор физико-математических наук Михаил Михайлович (младший) – все четверо являются представителями научной династии математиков.

Академик Гурий Иванович Марчук – представитель научно-педагогической династии. Его родители были преподавателями. Сын – доктор физико-математических наук Александр Гурьевич – является заведующим кафедрой университета.

Академик Василий Васильевич Пархомчук и его дочь, кандидат химических наук, представляют династию исследователей ядерных процессов.

В Российской академии образования также можно назвать ряд научно-педагогических династий: Михаил Иванович Кондаков и Александр Михайлович Кондаков, Омар Алиевич Омаров и Наида Омаровна Омарова и другие.

Иногда один и тот же человек может быть представителем разных династий. Например, в семье автора есть организаторы в области образования – прабабушка – организатор классов начальной школы в сельской местности, отец организовал новый тип образовательного учреждения, автор занимается организацией деятельности центра дополнительного образования в университете. С другой стороны, мать и дочь – по образованию экономисты, а старшие дети дочери учатся на экономическом факультете. Про представителей других династий можно также сказать, что они одновременно принадлежат разным династиям.

Пребывание в династической среде и взаимодействие с ней помогают раскрывать качества личности. Постоянный контакт с яркими представителями династии в процессе повседневной жизни позволяет передавать и закреплять на эмоциональном и практическом уровнях образцы и схемы поведения. Формируется внутренняя мотивация к познанию и саморазвитию личности на уровне эмоционального интеллекта. Это воспитывает видение и восприятие окружающего мира с точки зрения спектра возможностей развития личности.

Литература

1. Асмолов А.Г. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. С. 146–149.

2. Бабурова И. В. Основные положения концепции воспитания ценностных отношений школьников в образовательном процессе // Научное сетевое издание «Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова». 2009. Том 6. № 3. С. 64–67.

3. Гукаленко О. В. Приобщение обучающихся к традиционным российским ценностям как условие их позитивной социализации (результаты мониторинга) // Научно-методический журнал «Социальная педагогика в России». 2023. № 1. С. 5–19.

4. Дидук И. А. Количественные и качественные основы типологии педагогических династий // Научный журнал «Инновационные проекты и программы в образовании». 2019. № 2. С. 50–56.

5. Заболотная С. Г., Коровина И. А., Назина О. В. Изучение врачебных династий как средство формирования профессиональной направленности студентов медицинского вуза // Журнал (сетевое издание) «Современные проблемы науки и образования». 2019. № 3. Режим доступа: <https://science-education.ru/article/view?id=28871>. (Дата обращения: 04.04.2024 г.)

6. Исаев Д. П. К вопросу о типологии профессиональных династий // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сб. докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова. Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 1588–1594.

7. Лебедев О.Е. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. С. 123–125.

8. Мостовая И. В., Посухова О. Ю., Клименко Л. В. Методологические аспекты исследования профессиональных династий в

российском обществе // Журнал «Гуманитарий Юга России». 2019. № 6. С. 70–82.

9. Нор-Оревян О. А. Факторы и преимущества формирования профессиональных династий врачей в советский период // Научный журнал «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки». 2019. № 4. С. 240–245.

10. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. 528 с.

11. Посухова О. Ю. Профессиональная династия как результат семейных стратегий: инерция или преемственность? // Общественно-научно-политический журнал «Власть». 2013. № 12. С. 100–103.

12. Сериков В.В. Размышления об образовании в третьем тысячелетии // «Научная жизнь». Выступление на круглом столе «Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире». Санкт-Петербург, 10 ноября 2021. С. 129–131.

Е. В. Писарева

E. V. Pisareva

**13. История моей семьи:
опыт проектной деятельности в начальной школе**

*13. The history of my family:
experience of project activity in primary school*

Одной из основных проблем современного образования является развитие самостоятельного мышления ребенка, его способности не только усваивать передаваемые взрослыми (родителями, педагогами) знания, но и уметь анализировать эти знания, обобщать их и применять на практике. Поэтому проектная деятельность, как педагогический метод, стала одной из наиболее востребованных в педагогике последних десятилетий.

Главной целью проектной деятельности является создание уникального «образовательного продукта», который разработали

участники проекта. Главная педагогическая цель такого проекта — формирование различных компетенций – умений, связанных с опытом их применения в практической деятельности. Проектный метод также предполагает творческое раскрытие личности ученика при самостоятельной работе.

На протяжении многих лет защита проектов является одной из форм годовой итоговой аттестации учащихся старших классов МБОУ «Лицей № 21». Выполнение проектов в начальной школе можно рассматривать как введение младших школьников в самостоятельную проектную деятельность. При этом вся деятельность детей этого возраста вполне может рассматриваться как проектная: ребенку младшего школьного возраста присуще желание узнавать новое, активно исследовать окружающий мир, создавать собственную картину мира. Это значительно облегчает знакомство детей с такими понятиями, как исследование, новизна, результат и т. д. Однако в связи с возрастом обучающихся отличительной особенностью проектной деятельности в начальной школе является вовлеченность в эту работу родителей.

В начальной школе проектная деятельность начинается по всем предметам с первого класса. В учебниках «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык» есть разделы «Наши проекты», включающие в себя загадки, пословицы, знакомство с цифрами и буквами и т.д. Предмет «Окружающий мир», к примеру, содержит темы «Моя малая родина», «Моя семья», «Профессии моих родителей». Во втором-четвертом классах по предметам «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык» и «Литературное чтение» также есть такие проекты. На этом этапе проекты выбираются учителем и в первом классе являются чаще индивидуальными, во втором, третьем и четвертом классах – могут быть групповыми или коллективными.

В первом классе ребенок еще не умеет хорошо читать и писать – материал для проекта ему подбирают родители, которые также помогают и в оформлении работ. Родители вовлекаются в эту деятельность с первых дней ребенка в школе: они узнают, что такое проект, какова его цель, также учитель дает пояснения, в какой форме проект может быть выполнен – обычный альбомный лист, оформленные фотографии, «раскладушка» или слайд-шоу, если

родители умеют это делать. Это может быть проект, оформленный в виде книги, или папки форматом А4 с текстом, где размещаются фотографии, рисунки и т. д.

Темы «Моя семья», «Моя Родина», раскрываются учителем в первой четверти: на уроках «Окружающий мир» и «Литературное чтение»: мы знакомимся с понятием «Родина» – это наша страна, отечество, отчизна, – даем определения, сравниваем эти слова, когда они встречаются в учебнике «Азбука», помогаем понять, в чем их схожесть и различия.



Фото 1: Проект «Моя семья». Кирилл Подшебякин, 1 класс.

От понятия «Родина» в первом классе мы переходим к более близким для понимания ребенка понятиям – семья, род, родословная, объясняем, что такое семейное древо. Особое внимание

уделяется тому, как создается семья – люди встречаются, создают семью, в ней рождаются дети, у каждого из родителей есть свои родственники, которые становятся общими для всей семьи. И именно в этот период учитель объясняет родителям, что проект «Моя семья» – уникальная возможность вовлечения в проектную деятельность родителей для их совместной работы с детьми. Ребенку доступны вырезание, рисование, раскрашивание, чтение и заучивание текста, который готовят родители. После этого обучающиеся первых классов могут самостоятельно представлять выполненную работу перед одноклассниками.



Фото 2: Защита проекта «Моя семья».

Илья Макрушин, 4 класс

К четвертому классу дети имеют опыт выполнения простых проектов, чаще всего индивидуальных или групповых, переходя к более сложным заданиям, когда они самостоятельно собирают материал. На этом этапе происходит работа над групповыми и коллективными проектами: кто-то приносит информацию, кто-то – иллюстрации, картинки, кто-то фотографии и, понимая, что данная тема общая для всех детей в группе или в классе, они совместно создают проект. Он может быть выполнен в виде презентации, газеты или коллажа из тех работ, которые обучающиеся создали, раскрывая ту или иную тему.

В начале обучения в четвертом классе дети получают темы по новому предмету «Основы религиозной культуры и светской этики» (более двадцати), они так же могут предложить свои темы, о чем хотели бы рассказать и какую тему исследовать. Темы даются обучающимся на выбор, все предметные модули курса имеют тематические «пересечения»: «Моя семья», «Добро и зло», «Моя Родина», «Честь и достоинство», «Праздники», «Традиции». Россия – многоконфессиональная страна, и мы обязательно говорим о традициях и праздниках в семье, их сходствах или отличительных особенностях, а также традициях и праздниках разных народов и религий. Поэтому дети выбирают ту тему, которая им ближе, понятнее и начинают собирать необходимый материал: консультироваться с учителем, беседовать с родителями, родственниками, ходить в библиотеку. На первом родительском собрании учебного года родителям объясняется, что в четвертом классе, являющегося выпускным, проекты выполняются в виде электронной презентации: определяется тема, цель, задачи, выдвигается гипотеза, предположение и где будет собран весь материал – доказательства той или иной гипотезы.

Если в первых-третьих классах обучающиеся чаще всего выполняют проекты в печатном или нарисованном (рукодельном) варианте, то уже четвертый класс приближает их к средней школе, где проектная деятельность ведется по всем предметам – проекты становятся более сложными по исполнению и все чаще представляются в электронном формате (презентация). Дети научены основам проектной деятельности, основные этапы которой – это сбор, анализ и отбор информации, при этом достигается понимание важности получения результата, который юные исследователи хотели показать другим, поделиться своими работами, своими темами, которые исследовались в проектной деятельности. Обучающиеся собирают, исследуют, изучают, отбирают материал, подтверждают ту или иную гипотезу фотографиями, предметами, которые есть в семье и передаются из поколения в поколение, получая в наследство то, что является ценностью целого рода. Дети представляют и раскрывают эти семейные ценности через проектную деятельность. Эта работа становится своеобразной «точкой перехода» в пятый класс и служит примером

формирования у ребенка целостного восприятия отечественной истории и культуры через изучение, в том числе, традиций и истории своей семьи. Лучшие проекты каждого модуля (православие, мировые религиозные культуры, светская этика), которые оценивают как учителя, так и обучающиеся, выходят на конкурс лучших проектов класса.

Без родителей, без их участия в знакомстве ребенка с историей семьи, не может быть полноценной работы над проектом: родители помогают ребенку собрать материал, подсказывают, что лучше выбрать. К примеру, если выбирается тема «Моя семья», в которой выстраивается семейное древо рода, ребенок не может раскрыть данную тему без интереса к истории своей семьи, без бабушек и дедушек, без родителей. Безусловно, в этом случае нет возможности прийти в библиотеку, чтобы найти нужную информацию. Именно родителями и родными для ребенка людьми история каждой конкретной семьи, ее традиции и вера передаются из поколения в поколение. Именно в семье ребенок получает первые представления о ценностях семьи, участии родных и близких в тех или иных исторических событиях страны, знакомится с профессий родителей – именно семья для ребенка самое ценное, полезное, как для его знаний и жизненного опыта, так и его дальнейшей судьбы. Об этом говорят и отзывы обучающихся и их родителей:

«...Этот проект нужен для того, чтобы узнать своих прадедушек, прабабушек, какая я была маленькая,... я узнала, какая я маленькая в детстве была...» *Даша Новожилова, 8 лет, 1 класс*

«...Если объединить наши проекты, то получится одна история про наши семьи». *Ян Гумеров, 7 лет, 1 класс*

«...Мне было интересно узнавать про другие семьи. Можно про проект рассказать друзьям, родственникам. Его можно хранить дома, чтобы вспоминать свою семью» *Ангелина Доманова, 8 лет, 1 класс*

«...Мне нравится, что ребенок с интересом втягивается в учебу. В первом классе это не всегда просто. Сын готовит проекты, переживает, старается запомнить новую информацию. Учитя рассказывать о своих открытиях» *Гульнара Нурисламовна Гумерова, 1 класс*

«...Проект "Моя семья" послужил прекрасным примером моему сыну в том, что необходимо знать родственные связи, поддерживать семейные традиции и устои. Благодаря проекту он узнал историю нашей семьи, происхождение фамилии. Кроме этого совместная работа сблизила нас».

Наталья Михайловна Пресич, 1 класс

«...Наш проект «Моя семья» – это совместный семейный труд и увлекательное путешествие в мир ценностей, уважения и любви. Работа была масштабная, творческая, познавательная и интересная для всей семьи».

Надежда Николаевна Гирева, 4 класс

Опыт проектной деятельности в начальной школе показывает, что работа над проектом стимулирует познавательную активность младших школьников, повышает их интерес к предметам, формирует нравственную и социальную позицию, создает условия для индивидуальной, групповой и коллективной работы обучающихся разного уровня развития и способностей.

М.Т. Польшанная

М.Т. Pольшанная

14. Программа

**«Нравственные основы семейной жизни:
опыт взаимодействия образования и церкви»**

*14. Program "Moral Foundations of the Family Life:
the experience of collaboration between education and church h"*

Во все времена в любой культуре задачей воспитания является укрепление духовно-нравственных основ в обществе. В основе этого процесса лежат традиции, передающиеся из поколения в поколение, общая историческая память, ценность семьи.

И образование, и церковь едины в том, что традиционные духовно- нравственные ценности – это нравственные ориентиры, которые формируют мировоззрение детей и молодежи и лежат в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны.

Традиционными российскими духовно-нравственными ценностями являются жизнь; достоинство; права и свободы человека; патриотизм; гражданственность; служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм; милосердие; справедливость; коллективизм; взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений; единство народов России [1].

Эти общие универсальные ценности считаются естественной этической нормой. Они важны для верующих и неверующих. Также и традиционные религии, несмотря на разные представления в сфере богословия, придерживаются общей позиции в вопросах нравственности и морали.

Таким образом, сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей – это общее дело государства, семьи, образования, церкви, общества. Важно в этой истории создавать условия для взаимодействия различных социальных институтов. Примером такого эффективного сотрудничества является социальное партнерство системы образования Ивановской области с Иваново-Вознесенской Митрополией Русской Православной Церкви в сфере воспитания.

Совместно в Ивановской области реализуется проект «Нравственные основы семейной жизни». Разработаны методические материалы представителями Иваново-Вознесенской епархией Русской Православной Церкви (автор – иеромонах Макарий (Маркиш М.С.), председатель епархиальной комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства) и кафедрой педагогики и психологии ГАУДПО ИО «Университет непрерывного развития образования и инноваций» [2].

Для педагогов, реализующих или планирующих реализацию программ «Нравственные основы семейной жизни» и «Семьеведение» предлагается курс-тренинг «Единодушие» (автор – иерей Максим Масов, член комитета по образованию общероссийского союза граждан и организаций «Родительская палата», член совета отцов Ивановской области, руководитель отдела образования и катехизации Шуйской Епархии, лектор общероссийской АНБО «Спаси жизнь»).

Цель курса «Нравственные основы семейной жизни» заключается в формировании и осознании духовно-нравственных принципов, лежащих в основе создания семьи, формирование позитивного взгляда на социальные реалии семейной жизни.

Программа основана на принципах аксиологии системно-деятельностной организации воспитания.

Программа рассчитана на 2 года (34 часа); она включает в себя четыре раздела, каждый из которых состоит из нескольких логически выстроенных тематических блоков. Педагогу предлагаются разнообразные варианты занятий, объединенных общей темой. Учебно-тематическое планирование выстроено с учетом особенностей возрастного периода в каждый год обучения.

Программа сопровождается пособием-хрестоматией и контрольными (итоговыми) заданиями, составленными на базе художественных и публицистических произведений, живописных репродукций, исторических и религиозных памятников различных конфессий и эпох.

Содержательно курс охватывает следующую тематику.

10 класс

Раздел I. Мужчина, женщина, брак

Тема 1. Мужчина и женщина. Введение в курс «Нравственные основы семейной жизни». Мужчина и женщина в разных жизненных сферах. Равноправие полов перед Богом и перед законом.

Вопросы для обсуждения: Различие между мужской и женской природой, между мужчиной и женщиной — физическое, душевное, социальное // Взаимодополнение мужской и женской природы.

Тема 2. В единстве души и тела. Брак – добровольное соединение мужчины и женщины. Нравственные принципы брака: верность, ответственность, взаимное служение. Телесный, эмоциональный, психологический фундамент брачного единения.

Вопросы для обсуждения: Существует ли «современная» нравственность? // Мешает ли нравственность моей свободе?

Тема проекта: Брачный стандарт в Книге Бытия.

Раздел II. Найти, создать, укрепить

Тема 3. По дороге к браку. Нравственная чистота как образ мысли и образ жизни. Этикет социальных и личных отношений. Мотивы вступления в брак.

Вопросы для обсуждения: Влюбленность – чувственный порыв, путеводная нить к браку. Необходимо ли чувство? Достаточно ли чувства? Что значит «мой парень» («моя девушка»)? // Можно ли стать для кого-то «второй половинкой», или это определено заранее?

Тема проекта: Из истории брачных обычаев.

Темы эссе: Достоинство женщины: утверждаю, признаю или отвергаю? // Возможен ли мгновенный брак по влюбленности с первого взгляда? // «Вторая половинка»: выбрать или стать?

Тема 4. На всю жизнь. Вступление в брак. Влюбленность, любовь, брак. Путь к единодушию.

Вопросы для обсуждения: Любить – значит ломать себя? // Любить – значит потерять себя? // Любить – значит найти себя? // «Полюбил, женился, разлюбил, развелся» – норма, неудача, преступление? ...

Тема проекта: Что такое любовь в христианском понимании // Как много может спрятаться за одним словом «любовь» (на примерах из литературы).

Темы эссе: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин.15:13) // «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего...» (1Кор. 13:4-5).

Тема 5. Друг для друга. Курс на новую жизнь. Подготовка к семейной жизни.

Вопросы для обсуждения: Ключ к супружескому счастью – верность // Пугало «несовместимости».

Тема проекта: Если бы я был ангелом: как помочь близким людям в момент семейного конфликта?

Темы эссе: Если чувство исчезает – можно ли его оживить и спасти любовью? // «Каждый из нас должен утешать ближнего, во благо, к назиданию. Ибо и Христос не Себе утешал...» (Рим.15:2)

11 класс

Раздел III. Родительский подвиг любви

Тема 6. Дар творения. Рождение ребенка. Творение новой личности. Деторождение как залог родительского счастья.

Вопросы для обсуждения: «Высшая ценность человеческой жизни // Для кого рождаются дети: для Бога? Для страны? Для «нас»? // Усыновление: не та мать, что родила, а та, что вскормила.

Тема 7. Молодые родители. Новые нравственные задачи, новая мера ответственности, новый источник любви. Принципы воспитания. Детско-родительские отношения.

Темы для обсуждения: Возможно ли воспитание до появления на свет? «Реализовать себя в детях» – значит передать им все доброе, что имеешь, и оградить их (и освободиться самому) от всего злого.

Тема проекта: Каталог Интернет-ресурсов для молодых родителей.

Темы эссе: «Когда я был(а) маленьким(-ой)...»: воспоминания юноши (девушки) в помощь родителям и воспитателям.

Тема 8. Связь поколений. Взаимное уважение, доверие, ответственность, забота, сострадание, любовь между членами семьи. Семейная летопись. Трансформация поколенческих ценностей.

Вопросы для обсуждения: Путь за порогом детства: кто принимает решения? // Что такое инфантилизм // Под одной крышей с родителями: «за» и «против» //

Тема проектов: Этикет семейного общения: этно-культурные и исторические примеры.

Темы эссе: Если бы молодость знала, если бы старость могла...

Раздел IV. Семья, общество, нация

Тема 9. Бракосочетание: закон, вера, традиция. Две формы скрепления брака (гражданская и религиозная (церковная). Помолвка, обручение, свадьба. Гражданский брак и «гражданский брак».

Вопросы для обсуждения: Значение свадебной церемонии для становления семейных ценностей // Венчание в церкви: кому и зачем? //

Темы проектов: Свадебные обряды в истории народов нашей страны // Свадьба в произведениях литературы и искусства (примеры) // Бракосочетание в религиозных традициях народов мира // Содержание и символизм венчания.

Темы эссе: Письмо моему сыну (дочери) накануне его (ее) свадьбы.

Тема 10. Семейный очаг. Каждая семья – это микрокосмос, живущий особой жизнью. Микроклимат в семье: секреты гармоничных отношений. Семья и профессия.

Темы для обсуждения: Бытовая эстетика // Как организовать общий досуг // Зависимости – угроза семье // Семейный бюджет – общая забота //

Тема 11. Семья и государство. Семья, общество, государство. Помощь семьям со стороны государства, в том числе молодым и многодетным. Семейный Кодекс РФ. Юридическая сторона прав и обязанностей в семье.

Вопросы для обсуждения: // // Общественные организации в помощь семье // Усыновление.

Темы эссе: Катастрофа развода и ее последствия.

Представленные тематические блоки позволяют достичь поставленной цели обучения, предусматривая отличные от урока формы занятий: урок-дискуссия, урок-размышление, урок-встреча, урок-конференция, тренинговые занятия, просмотр и обсуждение видеоматериалов, написание эссе, создание индивидуальных и групповых проектов.

В проведении занятий могут участвовать приглашенные учителя-предметники, ученые, представители духовенства, журналисты, врачи, выпускники школы и др.

Занятия проводятся один раз в две недели или укрупненными блоками, например, по темам. Возможно проведение занятий вне школы: в музеях, библиотеке и т.д. Некоторые темы могут предусматривать раздельную аудиторию; в таком случае необходимо, чтобы занятие с юношами проводил мужчина, а с девушками – женщина.

Важное место в программе курса уделено проектной и творческой деятельности учащихся (исследовательские проекты, эссе), ситуационно-ролевые игры.

В конце курса «Нравственные основы семейной жизни» предполагается итоговая аттестация, которая может проводиться в различных формах (реферат, конференция, защита проекта и т. д.). Проектируя воспитательные события, «разговоры» со старшеклассниками на такие важные темы, как создание семьи, таинство брака, рождение ребенка, важно понимать необходимость создания условий для эмоционального принятия обучающимися транслируемых ценностей.

Эмоционально-личностному восприятию курса способствует использование произведений литературы (прозы, поэзии, мемуарных и публицистических произведений и т.п.), музыки (классической и современной), изобразительного искусства, фильмов и др., как из прилагаемого пособия-хрестоматии, так и дополнительных, по самостоятельному выбору педагога.

Как говорить с молодежью, к каким источникам обращаться, какие формы и методы использовать? Подобные вопросы обсуждаются в рамках стажировок, которые организуются на базе образовательных организаций, участвующих в проекте, имеющих богатый опыт практик по формированию конструктивного отношения к созданию семьи.

Приведем пример мотивирующих цитат, которые приглашают молодежь к размышлениям: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает». (Новый Завет. Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла. 13; 4-8). «Муж с женой должны быть подобны руке и глазам. Когда руке больно - глаза плачут. А когда глаза плачут - руки вытирают слезы». (Иоанн Златоуст).

Таким образом, содержательно и организационно программа позволит старшеклассникам осознать давнюю истину: «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома», а счастье семьи – результат кропотливой, непростой работы всех домочадцев, несущих за это ответственность.

Примеры работы с хрестоматией по курсу «Нравственные основы семейной жизни»

Тема 4. На всю жизнь

1. Прочитайте фрагмент из книги «Уроки любви» Иеромонаха Макария (Маркиша) «Что называют любовью?»
<http://convent.mrezha.ru/semia/source/10200.html>

Вопросы для обсуждения: Любить – значит ломать себя? // Любить – значить потерять



себя? // Любить – значит найти себя? // «Полюбил, женился, разлюбил, развелся» – норма, неудача, уродство, преступление?...

2. Прочитайте фрагмент из повести «Гранатовый браслет».

<http://convent.mrezha.ru/semia/source/10210.html>



Вопросы для обсуждения: Каково Ваше отношение к описанию причин для вступления в брак генерала Аносова? // Как связаны его слова со смыслом любви, раскрытом в предыдущем отрывке («Уроки любви»)? // В двух случаях, рассказанных Вере генералом Аносовым, укажите, где идет речь о влюбленности, а где скорее о любви. Закономерны ли итоги этих историй? // Найдите и прочитайте повесть целиком. Обдумайте, передал ли автор читателю реальность любви, и если нет, то почему.

3. Прочитайте стихотворение «Бьется в тесной печурке огонь»

Вопросы для обсуждения: Проследите параллель «любовь – подвиг» // Как связаны эти стихи со словами генерала Аносова из повести «Гранатовый браслет», что любовь должна быть трагедией и величайшей тайной?



4. Прочитайте рассказ «Дары волхвов».

<http://convent.mrezha.ru/semia/source/10250.html>

Вопросы для обсуждения: По какой причине этот рассказ, гораздо более многих «любовных историй», доносит до читателя чувство любви? // Почему легкий, шуточный тон рассказа не мешает, а содействует восприятию данной очень серьезной темы? // Каким образом речь о маловажных предметах повседневного быта – цепочке для часов и гребнях для волос – способна вести читателя к подвигу любви?



Литература

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению

нию традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

2. Нравственные основы семейной жизни. Учебное пособие URL: <http://convent.mrezha.ru/semia>. (Дата обращения: 23.04.2024).

О. В. Решетников

O. V. Reshetnikov

15. Миссия родительства и ее традиционные духовно-нравственные основания

15. The mission of parenthood and its traditional spiritual and moral foundations

Введение

Социальный институт семьи вне традиционных духовно-нравственных ценностей переживает глубочайший распад своей сущности, передавая свое предназначенное влияние даже не государству, а агрессивному меньшинству. Подменив традиционные духовно-нравственные основания семейной жизни ложным пониманием свободы разрушаются все семейные отношения – детско-родительские, супружеские и родовые. Институт семьи оказался главной жертвой дегуманизации, умаления значимости ценности человеческой личности и сведения ее к материально-биологической свободе. Таких глубоких искажений не переживает не один другой институт – школа по-прежнему, в основном, строится на классно-урочной системе, право по-прежнему римское и даже секуляризация церкви не столь значимо ее изменила, по-прежнему христиане традиционных конфессий следуют каноническим книгам Ветхого и Нового Завета. Но в семейном кодексе стран, которые реализуют либеральную политическую доктрину кажется не осталось ничего, что не было бы извращено по своей изначальной предназначению. В нашей статье нет задачи описать весь ужас происходящего, а важно разобраться в причинах на примере родительских отношений. Как случилось, что богатейший человек Америки Илон Маск не может осуществить свою родительскую миссию в одном из

штатов США и вынужден переезжать в другой, где нет гарантий, что все и там не изменится?¹

1. Миссия родительства в цивилизационной традиции России

Цивилизационная традиция народов России, независимо от их культурно-исторических традиций, устанавливает три четких различия:

1. Брак, семья – это духовное и физическое единство, а не вид сожительства.

2. Родительство – это личностная, духовная сущность родителей, а не просто социальная функция, набор обязательных социальных услуг.

3. Родовые отношения в семье – это соборное единство, а не контракт с мелочной детализацией имущественных прав и обязанностей.

Эти различия не имеют четких лапидарных правовых оснований, но они и есть суть духовной традиции, и их разрушение, и забвение уничтожает, даже казавшиеся незыблемыми, правовые нормы. Это разрушение традиции начинается не с парламентских дебатов и не с реформы семейного права, а в сознании людей, в их головах и сердцах. Это понимание заставляет обратить особое внимание на источник силы любого народа – на его духовную зрелость и целостность, способную противостоять духовной энтропии.

В момент возникновения национальных правовых систем традиции и обычаи, тесно связанные со смысловыми ценностями, выступали в качестве одного из основных источников права. В последствии, в частности для России, в советский период, этот источник практически не рассматривался и полагался архаичным.

В настоящее время мы стоим перед необходимостью, которая определена Указами Президента Российской Федерации о традиционных ценностях² как о предмете национальной безопасности, осуществить два взаимосвязанных процесса:

¹ <https://ria.ru/20240717/spacex-1960141932.html>

² Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, утвердившего Стратегию национальной безопасности России, и от 9 ноября

Во-первых, вернуть традициям изначальное ценностно-смысловое значение;

Во-вторых, неизбежно возникает задача правового, законодательского переосмысления значимости традиционных духовно-нравственных ценностей в различных сферах нашей жизни.

В первую очередь в подобном переосмыслении нуждаются те сферы гражданско-правовых и общественных отношений, которые непосредственно обращены к нравственной традиции: сферы образования и культуры, семейные отношения, государственно-муниципальное управление и местное самоуправление.

Детско-родительские отношения являются значимой частью общественных отношений, требующих философского, педагогического и правового осмысления в новой цивилизационной парадигме, возвращающейся к традиционным духовным и культурным ценностям народа.

В соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации: «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.»³

С учетом новых правовых подходов, вызванных изменениями, происходящими в общественном сознании, требуют научного и общественного переосмысления, уточнения, сопряжения с современным периодом общественного развития, такие вопросы как:

- духовно-нравственное воспитание,
- полнота здоровья,
- гармоничное воспитание,
- семейное воспитание,
- миссия родительства.

2022 года № 809, утвердившего Основы государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей и меры по их сохранению и укреплению.

³ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023)

В какой мере Основы государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей относятся к семейному воспитанию, к исполнению родителями детей своих правовых, гражданских и личностных обязательств? Что вообще подразумевается под ответственностью родителей за воспитание и развитие своих детей? Например, в свете внесенных правовых новелл в закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся, важно понять как должна определяться роль воспитания в семье.⁴

Само понятие традиционных духовных основ общества требует конвенционального научного и общественного восприятия. Важнейшими источниками для понимания традиционных духовных ценностей российского общества являются работы философов т.н. русского онтологического поворота в философии Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, С. Л. Франк, В. В. Зеньковский, С. И. Гессен и др. Так, например, С. Л. Франк один из виднейших представителей русской школы философской антропологии, в работе «Духовные основы общества» к фундаментальным духовным основаниям общественной жизни относит три начала – служения, соборности и свободы.

По мнению Н. В. Мотрошиловой философия С. Л. Франка: «Содержит системно разработанный вариант онтологически ориентированной метафизики (или философии) жизни начала XX в., новаторство и оригинальность которого – в попытках ее органического синтеза с гносеологией, логикой, психологией нового типа и в (позже реализовавшемся) намерении пронизать философию этическими, социально-философскими измерениями. А такой синтез остается нерешенной программной задачей и сегодня, перед лицом наступившего XXI столетия»⁵.

Работа по формированию ясного представления о воспитательной миссии родителей, школы, общества в целом в современной исторической ситуации, при этом с опорой на культурную и

⁴ Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

⁵ Мотрошилова Н.В. Мыслители России и философия Запада. (В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк, Л. Шестов). – М.: Республика; Культурная революция, 2007. – с. 341

духовную традицию – это общее дело, не терпящее отлагательства. Эта работа творческая и синтетическая, мы действительно должны соединить дореволюционный период, опыт русского зарубежья, советский период и новую историю России. Очевидно, что в готовом виде нам нечего взять, как бы не велики были светочи педагогической мысли прошлого, обращавшиеся к вопросам семейного воспитания: Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Показательно в этом смысле запись из «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского о случайных семьях: «Случайность современного русского семейства, по-моему, состоит в утрате современными отцами всякой общей идеи, в отношении к своим семействам, общей для всех отцов, связующей их самих между собою, в которую бы они сами верили и научили бы так верить детей своих, передали бы им эту веру в жизнь».

Кризис соборности, солидарных основ общества – это не болезнь нашего сегодняшнего дня, она передается нам по наследству в «больных общественных генах», она кроется в поврежденной человеческой природе, которую неспособен исправить оптимизм технологического прогресса.

Каждое новое поколение подвижников российской науки и общественности должно найти собственные ответы, помня прошлое и заглядывая в будущее, но это и есть та самая духовная работа сердца и ума, которая наполняет традицию ценностями и смыслами.

Традиция духовно-нравственного семейного воспитания, подвига родительства, одухотворенных детско-родительских отношений одна из основ силы нашей цивилизации, ее жизнеспособности, ее обращенности к вечности. Но предстоит много потрудиться и в реальном педагогическом делании, и в научном и общественном осмыслении, и, что особенно важно, в объединении усилий, в достижении соборного понимания миссия воспитания и предназначении педагогики, как практической философии.

Совершенно очевидно, что происходящие изменения в общественном сознании уже затрагивают понимание и осознание миссии родительства в каждой российской семье. Уже сегодня мы можем констатировать факты этих изменений, относящихся к миссии родительства:

- во-первых, повышение значимости в жизни Государства, а, следовательно, и родительского внимания к вопросам воспитания;
- во-вторых, прояснение, того, что мы подразумеваем под воспитанием духовным, какими ценностями его наполняем и к каким смыслам обращаемся;
- в-третьих, это повышение роли института семьи в жизни государства и общества, значимости ответственного родительства, ценности родительского подвига.

Следствием происходящих перемен должна стать система помощи и поддержки воспитания в семье, родительского служения. В этом направлении велась большая работа в советский период – родительские университеты, многотиражные серии книг для родителей по вопросам воспитания, книги, адресованные родителям от самых авторитетных педагогов, журнал «Семья и школа», телепередачи и многое другое.

Сегодня центром работы с родителями, оказания поддержки в формировании родительской компетентности, проведения просветительской работы могла бы стать школа. Но у школы есть еще одно неоспоримое преимущество в деле воспитания – школьное сообщество. Организованное на основе традиционных духовно-нравственных ценностей школьное сообщество сможет стать важнейшим субъектом воспитания и включить в себя родительскую общественность. То, что не может получить один ребенок для своей социализации в отрыве от сообществ, то и одной семье будет трудно получить обособленно. Еще один важный момент для поддержки воспитания в семье – это формирование культурного и общественного пространства, обращенного к проблемам семьи, в том числе к проблемам воспитания. Например, вопросы медицины и здоровья постоянно находятся в фокусе общественного внимания – в прайм-тайм проходят ток шоу и авторские передачи известных врачей, снимаются популярные телесериалы о работе врачей, в обществе широкого обсуждаются и дискутируются медицинские темы. Такого внимания к вопросам педагогики вообще и к семейным в частности нет и в десятой доле. В результате современные родители черпают свои знания, а что еще хуже ценностные установки у спекулирующих на темах психологии публичных шарлатанов. Несомненно, есть замечательные примеры работы

таких психологов и педагогов как Ю.Б. Гипенрейтер, Е.А. Ямбург, Л.В. Петрановская, в целом деятельность Российской Академии Образования, но их, и их коллег, присутствие в публичном пространстве совершенно недостаточно.

Таким образом, для осуществления родительской миссии важной поддержкой должно стать:

- Проведение массовой просветительской работы в сфере семейного воспитания и воспитания вообще;
- Развитие школьных и родительских сообществ;
- Формирование сообразного культурного, научного и общественного пространства поддержки семейных ценностей на национальном уровне.

Но обращаясь к духовно-нравственным основаниям родительской миссии мы понимаем, что социальные меры лишь благоприятный фон, некоторое направление мысли, но не условие осуществления своей миссии. Единственным верным условием влияния на душу ребенка может стать только любовь супругов и, как продолжение этой любви, любовь к своим детям. Любовь, которая все преодолевает и со всеми препятствиями справляется. В романе Л.Н. Толстого в своей первой ссоре с Кити Левина внезапно поразила мысль: «Он понял, что она не только близка ему, но что он теперь не знает, где кончается она и начинается он».⁶ Духовное единство членов семьи, их слияние, которое при этом сохраняет неповторимость и индивидуальность каждого это и есть прообраз соборного единства всего народа, сопрягающегося с каждой семьей. И в этом единстве, говоря словами Ф.М. Достоевского не должно быть ни одной «случайной семьи».

2. Воспитательные роли современной семьи

Семья всегда играла одну из ведущих ролей в процессе социализации ребенка. Однако эта роль оспаривалась между рядом других институтов – референтные группы сверстников, система государственного образования, общественные движения и организации.

Так, например, в предреволюционные годы на сознание молодых людей особое влияние оказывали общественные движения. В

⁶ Толстой, Лев «Анна Каренина» V. Гл. 14

предвоенные и послевоенные – школа, государственные институты. В годы, предшествующие Перестройке – среда сверстников, различные субкультуры.

В настоящее время усилилось влияние семьи. Все опросы среди старшеклассников в 2000е-е годы показывают, что семья выступает для них в четырех ключевых ролях – идеолог, гарант, эксперт, друг.

К сожалению эти функции в условиях ценностной неопределенности общественной жизни стали выполнять роль не свойственную для традиционной семьи, способствовали их автономизации в общественном пространстве и в дистанцировании от государственной власти.

Формирование ценностного единства в обществе придаст указанным ролям законное положение, в котором государство принимает на себя социальную ответственность, выполняет социальные гарантии, а семья в детско-родительских отношениях осуществляет, прежде всего, духовно-нравственную миссию.

2.1. *Семья как идеолог*

В ситуации отсутствия жестко регламентированной государственной идеологии ребенок чаще всего принимает мировоззренческую картину, которую формируют его родители. Причем, не столько опираясь на их сентенции и устные пожелания, сколько на тот образ жизни и те ценностные реакции, которые родители демонстрируют в своем повседневном бытии. При всем разнообразии нюансов идеологических позиций можно выделить три базисных вектора:

– служение: осознание своей индивидуальной миссии и осуществление личностного предназначения;

– адаптация, приспособление: изучение существующих правил «общественных игр» (политических, профессиональных, семейных и пр.) с целью занятия наиболее удобной и выгодной «игровой» позиции;

– завоевание: осознание, что жизнь – это борьба и успех зависит от скорости реакции и размера амбиций.

На усиление современной идеологической функции семьи влияет целый ряд факторов:

- индивидуализация общества, ослабление традиционных социальных связей;

- ценностная многополярность общества;
- либерализация ценностных установок;
- отсутствие четкой зависимости между мировоззрением и положением в обществе;
- перевод идеологических ценностей в плоскость прагматичных, рациональных установок, как государственная идеология периода глобализации (жесткие установки объединяют, нравственные ценности разъединяют).

Формирование духовно-нравственной ценностной определенности в обществе, будет способствовать единству в общественном сознании по наиболее важным вопросам нравственной жизни общества.

2.2. *Семья как гарант*

На сегодняшний день самым эффективным уполномоченным по правам ребенка является собственная семья. Современные условия жизни не позволяют ребенку полностью автономизироваться даже после совершеннолетия. Государственных льгот и гарантий недостаточно для того, чтобы арендовать жилье, начать собственный безопасный бизнес или планомерно строить карьерный рост. Часто современную молодежь упрекают в инфантильности. Но следует задаться другим вопросом, а ждет ли государство энергичную, инициативную, дерзкую, а, следовательно, мало управляемую молодежь?

Существующую государственную систему вполне удовлетворяла та ситуация, при которой семья берет на себя основные функции защиты и развития интересов и прав несовершеннолетних детей и даже молодых людей. Но и дети часто становятся единственными гарантами благополучной старости своих родителей.

2.3. *Семья как эксперт*

В современном мире экспертные оценки становятся товаром, причем товаром достаточно опасным. Жестким прагматичным установкам угрожает не идеология, они способны приспособиться к любым идеологическим условиям, а обоснованные верифицированные экспертные оценки.

Сегодня семья вынуждена оценивать правдивость рекламы услуг и товаров, проводить тщательный маркетинговый анализ

перед серьезной покупкой, оценивать достоверность разнообразной информации. Современная молодая мама вряд ли станет кормить малыша строго по рекомендациям телевизионной рекламы.

Современный ребенок с детства приучается, что доверять можно только семье. Не случайно самым популярным и надежным видом бизнеса становится семейный бизнес.

2.4. Семья как друг

Это наиболее проблематичная сфера взаимоотношений семьи и ребенка – семья как центр эмоционально-личностных переживаний. С одной стороны, отношения в семье, безусловно, являются самым сильным фактором эмоциональной жизни ребенка. Каждая мелочь, каждый нюанс архитектоники семейных отношений вызывают в душе ребенка эмоциональный отклик, побуждают его к различным эмоциональным реакциям. Все казавшиеся подростку первостепенными отношения с друзьями-сверстниками отходят на второй план в случае серьезных семейных проблем. Проблемы взаимоотношений ребенка с родителями способны повлиять на всю его последующую жизнь, определяя его психологические комплексы и направляя его жизненные усилия.

Наблюдаются две крайности – либо родители эмоционально привязывают к себе детей, препятствуя их общественной интеграции, либо напротив остаются эмоционально разобщенными.

Эмоциональная разобщенность детей и родителей создает ощущение потери семьей контроля над детьми – дети уходят в субкультуры, автономизируются и эмансипируются, обнаруживают экстравагантные формы эмоциональных переживаний.

Влияние семьи за счет иных ключевых функций остается прочным. Но в жизни семьи происходят внешне не сразу заметные изменения – так если бы в семейном очаге огонь оставался бы по-прежнему ярким, но от него перестало бы исходить тепло.

Духовно-нравственные основания семейной жизни, отношений детей и родителей способны вернуть подлинное тепло в семейные отношения, наполнить семейные социальные роли подлинным смыслом.

3. Требования окружающего мира, на которые семья должна ответить компетентно и ответственно

В 2014 году в ГБОУ Школа № 1357 «На Братиславской» была создана Школа родительской компетентности (ШРК). Идея — это школы состояла в том. Чтобы организовать заинтересованное сообщество родителей для общения и для повышения уровня своей родительской компетентности. В рамках этой школы проводились встречи, беседы, лекции, опросы. В том числе были проведены фокус-группы, которые выявили основной спектр вопросов, которые волнуют родителей.⁷

Ниже приводится список тем и вопросов по результатам работы Школы родительской компетентности.

Феномен родительства в современном обществе

• *Какие требования окружающий мир предъявляет современной семье*

• *Роль матери и отца*

• *Стратегия и тактика семейного воспитания*

• *Что значит быть компетентными и современными родителями*

• *Как составить воспитательную программу семьи*

• *Как составить воспитательную программу семьи*

На каком языке разговаривать с современным ребенком

• *Как понять внутренний мир ребенка*

• *Как найти с ребенком общий язык*

• *Какие существенные личностные потребности в основе поведения детей*

• *Как всегда, оставаться в диалоге со своими детьми*

• *Как помочь ребенку понять и выразить самого себя*

• *Как выбрать верную позицию в диалоге с ребенком*

Психологический портрет современного ребенка

• *Чего больше всего боятся современные дети*

• *На что они надеются*

• *В чем уникальность современных детей*

• *Что ценится в детской и подростковой среде*

• *Что ребенок вынужден защищать*

• *Как на детей влияет то, что они смотрят, слушают, читают*

⁷ Решетников О.В., Решетникова О.Н. Феномен родительства в современном обществе. – Вестник практической психологии образования. 2014. № 3. С. – 12-20

- *В чем хотят, но боятся признаться*
- *Кто в реальности является образцами для подражания*
- *Как оценивать рост и развитие своих детей*
- *Как составить психологический портрет собственного ребенка*

Чему мы учим детей и чему должны научиться у них

- *Какие ценности необходимо сформировать у ребенка*
- *Как практические умения и навыки, прежде всего, необходимы в современной жизни*

- *Необходимые установки и убеждения*
- *Компетенции, которым никто кроме семьи не научит*
- *Что дети видят лучше, чем родители*
- *Чему следует учиться у детей*
- *Как сформировать CV или учебный план семьи*

Уберечь от беды

Как не допустить беды и как быть, если она случилась

Зависимости

- *Табак*
- *Алкоголь*
- *Компьютер и игры*
- *Дурное влияние компании*
- *Наркотики*
- *Секты и подростковые субкультуры*
- *Манипуляторы и мошенники*
- *Как не стать жертвой*
- *Диагностика аддиктивных (зависимости) рисков ребенка*
- *Построение индивидуальной стратегии профилактики зависимости*

Психологические проблемы

- *Депрессии и фрустрации*
 - *Суицид*
 - *Нарушения поведения*
 - *Эмоциональные срывы*
 - *Нарушения психического здоровья*
 - *Патопсихологический характер*
 - *Апатия и отвержение жизни*
 - *Отсутствие интересов и потребностей*
 - *Безволие и лень*
-
-

• *Особые индивидуальные психологические потребности и проблемы*

- *Диагностика психического состояния ребенка*
- *Построение стратегии индивидуальной профилактики психэмоциональных нарушений*

АНТИСОЦИАЛЬНОСТЬ

- *Агрессия*
- *Криминальные наклонности*
- *Анархия и недисциплинированность*
- *Разочарование в общественных ценностях и устоях*
- *Отказ от активной социализации*
- *Отсутствие социальной ответственности*
- *Построение семейной программы социализации*

Безнравственность

- *Эгоцентризм*
- *Цинизм*
- *Отсутствие авторитетов*
- *Инфантилизм*
- *Невоспитанность и черствость*
- *Отсутствие нравственных ориентиров*
- *Безответственность*
- *Отсутствие сострадания и милосердия*
- *Неприятие нравственных ценностей семьи*
- *Отношение к труду и требованиям*
- *Как формировать нравственные убеждения ребенка без лицемерия и фарисейства*

- *Помощь ребенку в построении ценностной картины мира*

Позитивное воспитание

Мотивация

- *Как пробудить интересы и потребности ребенка в развитии*
 - *Проблематизация личностного роста*
 - *Как выявить индивидуальность и уникальность ребенка*
 - *Как помочь ребенку осознать свою миссию и предназначение*
 - *Социальные роли детей*
 - *Выбор профессии*
 - *Первичная профессионализация и отношение к труду*
-

• Построение индивидуальной траектории профессионального, карьерного и личностного роста ребенка

Компетентность

- Социальная
- Личностно-психологическая
- Эмоциональная
- Когнитивная (интеллектуальная)
- Соматическая (здоровье, здоровый образ жизни)
- Как построить семейную программу формирования социальных компетенций ребенка

Позитивный опыт

- Как поддерживать ребенка
- Как поощрять и наказывать
- Как создать условия для проявления индивидуальности и уникальности
- Как помочь ребенку преодолеть свои слабости и стать сильным
- Как создать условия для социальной поддержки ребенка
- Как поступать в сложных педагогических ситуациях
- Как разработать семейную программу создания развивающей среды вашего ребенка

Совместный успех

- Как у ребенка сформировать представление об успехе, успешной жизни
- Как подготовить ребенка к успеху
- Как вдохновлять детей на победы
- Какие семейные проблемы дети и родители должны решать вместе
- Семейные социальные проекты
- Как наполнить детско-родительские отношения доверием и любовью

Заключение

По сути эти вопросы ждали десять лет той ситуации, когда российская семья может получить и необходимые ответы, и необходимую поддержку в решении названных проблем и верные ценностные ориентиры для объединения усилий в вопросах воспитания бу-

дущих поколений. Соборное единство не скрепляется материально, не оформляется массовыми формами социальных организаций, не может быть удержано силой государственного принуждения, это прежде всего духовная интуиция, единое понимание самого важного и сокровенного. Такое единство требует неимоверно больших усилий и жертв нежели формальная социальная общность, но лишь такое единство во все века российской истории сохраняло и укрепляло нашу историческую цивилизацию. Образ этого единства, все ответы на самые сложные нравственные вопросы возникают в семье. Отношение супругов, отношение детей и родителей – это таинство любви, это то, что по-настоящему мыслится только любящими. Но сберечь этот семейный огонь любви, оградить его от «злого ветра века сего» наша общая задача как народа и видимый результат наших общих усилий.

Ю. К. Слюта

Y. K. Salyuta

16. Воспитательная практика

«Школьный семейный клуб “Вместе: семья и школа”»

16. Educational practice

“School family Club “Together: family and school””

Актуальность внедрения воспитательной практики. В современном обществе сфера образования и воспитания детей играет важную роль. Каждый день мы сталкиваемся с проблемами, связанными с воспитанием детей, и все чаще осознаем, что одних уроков в школе недостаточно для полноценного развития и формирования личности ребенка. Поэтому важным приоритетом становится создание и внедрение новых форм и методов воспитания, таких как школьные семейные клубы.

Школьный семейный клуб – это инновационная практика, объединяющая усилия родителей, учителей и учеников в создании благоприятного социального пространства для развития личности ребенка. Такой клуб создает условия для совместных мероприятий, включающих как внеклассные занятия, так и общение родителей с преподавателями. Такая совместная деятельность

способствует установлению доверительных отношений внутри образовательной среды, создает основу для сотрудничества и взаимопомощи между всеми участниками процесса обучения.

Один из главных аспектов, делающих школьные семейные клубы актуальными, – это возможность разработки и внедрения индивидуального плана работы с каждым ребенком. Благодаря сотрудничеству родителей и учителей, можно учесть особенности развития и потребности каждого ученика, создавая для него комфортные условия для обучения и воспитания. Такое индивидуальное внимание позволяет развить у ребенка его сильные стороны и помочь преодолеть слабости.

Еще одной актуальной особенностью школьных семейных клубов является активное вовлечение родителей в жизнь школы. Вместо того чтобы оставаться пассивными наблюдателями, родители могут стать активными участниками образовательного процесса. Участие родителей в школьном семейном клубе дает им возможность более тесно познакомиться с деятельностью школы, принять участие в организации мероприятий и быть в курсе учебной программы. Такая вовлеченность родителей формирует у них более осознанное отношение к образованию и воспитанию ребенка.

Благодаря созданию и успешной реализации школьных семейных клубов мы можем эффективно развивать потенциал каждого ребенка, обеспечить участие родителей в образовательном процессе и создать дружественную среду в школе. Адаптирование такой практики помогает создать условия для гармоничного развития личности ученика и вносит вклад в укрепление социально-психологического климата в образовательном учреждении. Основанный на взаимодействии и партнерстве школьный семейный клуб становится одним из ключевых факторов в построении успешной и эффективной системы образования.

Цель: создание комфортной и гармоничной среды, в которой родители, обучающиеся и педагоги могут взаимодействовать и сотрудничать с целью обеспечения полноценного обучения, воспитания и всестороннего развития детей.

Задачи:

1) создание благоприятных условий для организации и проведения семейного досуга и совместного отдыха и творчества;

- 2) воспитание культуры семейных ценностей и традиций;
- 3) гражданско-патриотическое воспитание;
- 4) всестороннее психолого-педагогическое просвещение родителей;
- 5) формирование в семьях позитивного отношения к активной общественной и социальной деятельности;
- 6) обогащение семейной жизни эмоциональными впечатлениями опытом культуры взаимодействия ребенка и родителей;
- 7) поддержка детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- 8) оказание психологической помощи в осознании собственных, семейных и социально-средовых ресурсов, способствующих преодолению внутрисемейных проблем и проблем взаимоотношения с ребенком (подростком).

Целевая аудитория воспитательной практики: обучающиеся, родители и педагоги.

Краткий анализ воспитательной практики представлен в приложении 1.

Технологии и методы реализации воспитательной практики:

Технологии:

- ИКТ-технология;
- АРТ-технология;
- шоу-технологии;
- здоровьесберегающие технологии;
- технологии создания ситуации успеха;
- технологии проектного обучения;
- КЕЙС-технологии;
- личностно-ориентированные технологии и другие.

Методы: коммуникативная методика; личностно-ориентированный метод; метод креативного мышления;

Формы: тематические встречи, семинары, конференции, мастер-классы, спортивные соревнования, командные игры, тренинги и другие.

Ресурсы, необходимые для реализации воспитательной практики.

Нормативные: разработка локальных актов, регламентирующих реализацию воспитательной практики.

Кадровые: педагоги, родители (законные представители); специалисты управления образования, Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых», Всероссийского проекта Навигаторы детства, учреждений дополнительного образования – социальных партнеров.

Материально-технические: ноутбук, оргтехника, материалы для творческих работ.

Информационные: информирование общественности о ходе реализации воспитательной практики через социальные сети и официальный сайт образовательного учреждения: <https://vk.com/public222991115>

Период реализации воспитательной практики: сентябрь-май.

В приложении 2 представлен план-график реализации воспитательной практики по диаграмме Ганта.

Ожидаемые результаты воспитательной практики:

1. Социализация: Школьный семейный клуб предоставляет участникам возможность взаимодействия и общения с другими учениками и их семьями в неформальной обстановке. Это способствует развитию коммуникативных навыков, формированию норм социального поведения и установлению положительных взаимоотношений.

2. Семейная педагогика: В рамках практики школьного семейного клуба родители активно участвуют в процессе образования своих детей, применяя различные методы и подходы. Это способствует более глубокому пониманию потребностей и особенностей каждого ребенка, а также формирует ответственное отношение родителей к воспитанию и обучению своих детей.

3. Развитие творческих способностей: Школьный семейный клуб предоставляет участникам проявить свои творческие способности, развить творческое мышление. Участие в различных творческих активностях дает возможность самовыражаться и развивает фантазию.

4. Поддержка семейного воспитания: Школьный семейный клуб предоставляет родителям возможность обмениваться опытом, получать советы и поддержку от других родителей и профессионалов в области воспитания. Это способствует созданию

благоприятной атмосферы для укрепления семейных ценностей и эффективного воспитания детей в домашней среде.

5. Достижение успеха в образовании: Школьный семейный клуб способствует активному включению родителей в процесс образования и помогает им оказывать поддержку и мотивацию своим детям. Это создает условия для повышения успеваемости и развития интеллектуальных способностей детей.

6. Повышение самооценки и уверенности: Участие в различных активностях школьного семейного клуба способствует развитию самоуважения и уверенности участников. Возможность достижения успеха в различных сферах деятельности помогает формированию позитивной самоконцепции и активной жизненной позиции.

Описание воспитательной практики

Воспитательная практика «Школьный семейный клуб: «Вместе: семья и школа»

1 этап – подготовительный (сентябрь–октябрь) Заседание общешкольного родительского совета. Выборы председателя клуба. Составление годового плана.

2 этап – основной (ноябрь–апрель). Проведение мероприятий согласно годовому плану.

3 этап – заключительный (май). Подведение итогов. Анализ воспитательной практики.

Приложение 1

Краткий анализ воспитательной практики

Внутренние факторы	Внешние факторы
Сильные стороны	Возможности
1. Актуальность направления воспитательной практики. 2. Активное привлечение родителей в жизнь школы 3. Повышение значимости нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения в среде родителей (законных представителей) и общественности.	1. Родительская помощь в проведении коллективных воспитательных мероприятий. 2. Улучшение сотрудничества между родителями и педагогами 3. Привлечение к сотрудничеству новых социальных партнеров. 4. Выход воспитательной практики на городской и региональный уровень.

4. Сплоченный, креативный коллектив родителей (законных представителей)	5. Выход на разные уровни СМИ, поддержание высокого положительного имиджа образовательного Учреждения в социуме 6. Участие в грантовых конкурсах и тем самым улучшение материальной базы
Слабые стороны	Риски
1. Слабая заинтересованность родителей. Отсутствие свободного времени у родителей 2. недостаточная финансовая поддержка	1. перегрузка обязанностей участников клуба 2. неприятие практики некоторыми родителями

Приложение 2

План-график реализации воспитательной практики

№	Наименование этапа	Длительность	Временные рамки проекта (может указываться в днях, месяцах)									
			Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	апрель	май	
1.	Подготовительный этап	2 месяца										
2.	Основной этап	6 месяцев										
3.	Заключительный этап	1 месяц										

Приложение 3

План мероприятий в рамках работы семейного клуба

№ п/п	Планируемая дата проведения	Название мероприятия	Краткое описание
1.	Октябрь	Родительский субботник	Уборка пришкольной территории

2.	Октябрь	Настольные игры «Играем вместе»	Встреча семейного клуба, совместные настольные игры родителей и обучающихся
3.	Октябрь-ноябрь	Фотомарафон «Ура, каникулы»	Онлайн-челлендж фотографий обучающихся с родителями на осенних каникулах
4.	Ноябрь	Марафон поздравлений «Любимой маме»	Акция офлайн- и онлайн-поздравлений, посвященных Дню матери
5.	Ноябрь	Игра «Супер-мамы»	Совместная игра обучающихся с мамами: интеллектуальные, спортивные, развлекательные конкурсы
6.	Декабрь	Настольные игры «Играем вместе»	Встреча семейного клуба, совместные настольные игры родителей и обучающихся
7.	Декабрь	Мастер-класс «Новый год»	Проведение родителями для детей мастер-классов по изготовлению новогодних украшений
8.	Январь	Фотофлешмоб «Год семьи»	Акция к году семьи (фото семей школы с эмблемой Года семьи)
9.	Февраль	Шахматный турнир	Проведение турнира по шахматам среди обучающихся и родителей
10.	Февраль	Мастер-класс «23 февраля»	Мастер-класс по изготовлению открыток/сувениров, посвященных 23 февраля
11.	Февраль	Семейная военно-спортивная игра «Армейские будни»	Спортивные соревнования для мальчиков, пап, дедушек и братьев
12.	Март	Мастер-класс «8 марта»	Мастер-класс по изготовлению открыток/сувениров, посвященных 8 марта

13.	Март	Интеллектуально-развлекательная игра «Леди-мамы и леди-дочки»	Игра для девочек, мам, бабушек и сестер
14.	Март	Турнир «Настольный теннис»	Турнир по настольному теннису среди обучающихся и родителей
15.	Март	Масленичные гуляния	Уличные масленичные празднования, семейные гуляния, сжигание чучела
16.	Апрель	Музыкальный конкурс «Караоке-STAR»	Музыкальный конкурс песен под караоке
17.	Апрель	Экскурсия в музей Г. Берегового	Экскурсия в г.Енакиево в музей им.Г.Берегового
18.	Апрель	Родительский субботник	Уборка пришкольной территории
19.	Май	Экскурсия «Саур-Могила»	Экскурсия учащихся и родителей на Саур-Могилу
20.	Май	Экскурсия «Ботанический сад»	Экскурсия учащихся и родителей в Ботанический сад
21.	Июнь	Фестиваль «Здравствуй, лето»	Игровая программа, мастер-классы

Е. В. Смирнова, В. Г. Константинова, Т. С. Белова
E. V. Smirnova, V. G. Konstantinova, T. S. Belova

**17. Формируем позицию ответственного
 родительства: из опыта взаимодействия с семьей
 в сельском детском саду**

17. Forming a position of responsible parenthood: from the experience of interacting with a family in a rural kindergarten

Сегодня социологи и педагоги говорят о достаточно часто встречающемся явлении – неосознанности родительских устано-

вок, позиций и ценностей, о спонтанности, неразборчивости в способах общения и приемах воспитания, о низкой готовности принять на себя ответственность за последствия воспитательных воздействий, о пассивной или инфантильной позиции родительства. Задача педагога – увидеть таких родителей и обеспечить их просвещение как основу формирования позиции ответственного родительства.

Проблема активизации родителей и формирования у них субъектной позиции в воспитании детей и во взаимодействии с детским садом волновала педагогов нашего ДОО много лет. Известно, что использование активных форм взаимодействия с родителями дошкольников способствует человеческому, личному и профессиональному сближению всех участников образовательных отношений. Среди таких ключевых событий мы можем назвать «Родительские непосиделки», «Спортивный праздник «Всей семьей!», встречи с представителями старшего поколения («Серебряные жаворонки»), фотовыставку «Мамины глаза», «Семейная песочница», «Творим и вытворяем в «Ягодке!», «День дружной семьи», «День родительского самоуправления» и многие другие.

Наш детский сад предлагает родителям (законным представителям) активно участвовать в образовательном и воспитательном процессе. Родители принимают участие в планировании и подготовке проектов, праздников, экскурсий. Работает Родительский клуб, стать членом которого – почетная обязанность каждого родителя, а обучение в Школе родительского просвещения – почетно, полезно и важно, в том числе, и с точки зрения формирования позиции ответственного родительства. В рамках деятельности Родительского клуба реализуются интересные формы работы (собрания, встречи, родительские «непосиделки», проектная деятельность, выставки и лектории).

В 2023 году на августовском педагогическом совете родилась идея – провести день родительского самоуправления. Наметили сделать это в День воспитателя 27 сентября. Мы предложили родителям чуть больше прав для проявления их истинной и полной инициативы, ответственности и самостоятельности. Родителям достаточно трудно представить себе, что такое детский сад, как организована в нем жизнь детей, какие задачи решаются воспитателями, чем

заняты дети в течение дня, какие требования предъявляются к их поведению. Чтобы родители стали активными помощниками и единомышленниками воспитателей, необходимо создать условия и превратить эти условия в возможности. Подготовить родителей-участников события было непросто. Нужно было не только убедить прийти их на это мероприятие, но и мотивировать быть в роли воспитателя. Для этого педагоги предоставили полную информацию о формах занятий с детьми, об организации активной деятельности детей, режиме дня, дали рекомендации по использованию различных методов и приемов при проведении режимных моментов, занятий, прогулок.

Дело нашлось всем. Старшие воспитатели были координаторами проекта. Нужно было составить расписание, удовлетворить все желания родителей-воспитателей относительно помещений. Педагог-психолог консультировала по вопросам педагогики и психологии, учитель-логопед координировала подготовку речевых занятий. Много работы было у старшей медицинской сестры – она провела инструктаж об оказании первой медицинской помощи, обеспечила осмотр и собрала данные флюорографии участников-родителей. Это оказалось делом совсем не легким. Нужно было еще не нарушить нормативно-правовые требования и провести инструктаж участников и по охране жизни и здоровья детей, и по технике безопасности, и по противопожарной безопасности, познакомить с образовательной программой и расписанием (режимом дня, комплексом утренней гимнастики, организацией занятий и культурных практик, дидактическими и подвижными играми).

И вот в День дошкольного работника десант родителей-воспитателей пришел в детский сад. Мама провели в трех группах утренний прием детей и утреннюю гимнастику; в двух группах – занятия по лепке и рисованию, организовали «соревновательно быстрое» одевание на прогулку и интересные наблюдения во время прогулки, а папа обеспечил и зарядку, и поедание каши всеми детьми во время завтрака, и спортивный досуг на свежем воздухе.

А еще состоялось занятие по дого-терапии. Две мамы привели с собой питомцев – двух красавцев-долматинов. И дети с удовольствием пообщались с умными и добрыми собаками (которые тоже

пришли с медицинскими справками и, конечно, в намордниках). Вот где наши дошколята получили море позитива!

Был и другой сюрпризный момент - электромобиль и крупноблочный конструктор. Дети были в восторге! Они сконструировали множество построек. Да и прокатались с ветерком на электромобиле!

Сбылись ли ожидания? Все ли получилось? – Да, сбылись на 100%! Представления родителей о профессиональной деятельности сотрудников детского сада, безусловно, расширились. Сформировалось понимание значимости профессии воспитателя и уважение к его труду. Укрепились партнерские отношения между участниками образовательных отношений. Уровень родительской ответственности и компетентности, безусловно, стал выше. Они теперь имеют представление об особенностях детской возрастной психологии, владеют элементарными знаниями, знают, как организовать свободное время детей, режимные моменты. Педагоги сблизились и объединились с родителями по вопросам воспитания детей, родители стали их надежными помощниками. Рассеялся некоторый негатив определенной части родителей, кто не представлял себе, как это непросто – быть воспитателем. Конечно же, все участники-родители получили грамоты. Но главное – участники события получили самоудовлетворение, признание себя в роли воспитателя как со стороны детей, так и со стороны единомышленников-педагогов, а также со стороны других родителей детей группы. «Быть воспитателем нелегко! – выдохнула мама одного из наших дошколят. – Буду теперь всегда помогать воспитателям».

В детском саду 128 детей, из них 19 детей с ОВЗ, в ДООУ работают 4 группы комбинированной направленности. Часто родители детей с ОВЗ относятся к категории социально неблагополучных, они-то как раз и есть группа риска, поскольку они часто не осознают полной родительской ответственности. Мы очень терпеливо взаимодействуем и с этими родителями, и у нас получается достучаться до них, привлекая их в наши общие дела. На день родительского самоуправления некоторые такие родители сами попросились прийти на пару часов в качестве помощников.

День родительского самоуправления как форма взаимодействия с семьей помогла снять ряд проблем: родители не только поняли сферу и степень ответственности педагогов, а некоторые конфликты и проблемы взаимоотношений просто, сами по себе, «снялись» и «растворились».

Блиц-опрос показал, что 75 % родителей детей с ОВЗ имеют желание сотрудничать с детским садом. Мы наблюдаем также изменение степени понимания потребностей ребенка у половины опрошенных родителей.

Мы регулярно отслеживаем изменение настроения родителей, изучаем степень их удовлетворенности качеством дошкольного образования в нашем детском саду. Диагностические процедуры, которые мы проводим ежегодно, помогают нам ответить на вопросы: Как изменялась позиция родителей и их степень включенности в образовательный и воспитательный процесс в течение года? Что способствовало этому? Как это повлияло на детей? Какие эффекты нашей деятельности мы можем спрогнозировать? Есть ли уже эффекты и устойчивые результаты?

Заслуживают внимания еще некоторые события, которые стали очень важными и эффективными для укрепления межпоколенческих связей в семье. Старшее поколение (бабушек и дедушек) мы стали приглашать на НЕПОСИДЕЛКИ (активные встречи). Сначала просто на даты и праздники, потом – на педагогические тематические встречи: «Листая семейный альбом», «Дети войны», затем - на мастер-классы, «Семейную песочницу», на акции «Посади дерево!» и пр. Участвуют они в этих делах с огромным удовольствием. Раньше больше приходили на мероприятия развлекательного характера, сегодня с удовольствием учатся на занятиях в Школе родительского просвещения у логопеда, психолога, дефектолога. А на праздники приходят вместе с внуками, иногда – вместе сразу три поколения.

Это дает очевидные результаты. Среди позитивных изменений отметим, что за последний год наблюдается резкое изменение степени включенности родителей и их участия в мероприятиях обучающего характера (прирост составил 15 %). Если учесть, что у нас 95 семей, то 15 % - это почти шестая часть, то есть 15–16 семей стали активнее приходить на все наши мероприятия, и в

том числе – не развлекательного, а обучающего характера. Раньше эти родители были редкими гостями мероприятий, а мотивация их была достаточно низкой.

Мы можем сказать, что достигли цели, которую ставили: родители изменили свою позицию и повернулись лицом к детскому саду. Вместе мы создали условия для личностного развития каждого ребенка с учетом его индивидуальности, для позитивной социализации детей на основе традиционных ценностей российского общества. Мы и дальше совместно с семьей готовы осуществлять формирование способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, индивидуально-ответственному поведению на основе ценностей «жизнь, милосердие, добро», которые лежат в основе духовно-нравственного воспитания.

Большая родительская конференция как секция Международной конференции по сельской школе, собрав в марте 2024 года в нашем детском саду и родителей, и представителей детских садов и школ четырех регионов России (Тульская, Липецкая, Московская области, Республика Карелия), и заявила, что опыт детского сада «Ягодка» уникален и эффективен. Это, действительно так. Наши дела объединяют, вдохновляют, мотивируют. И перерастают в традиции. Так, наш День родительского самоуправления, в этом году проводится во второй раз. Уже по инициативе самих родителей. И, значит, жить этой традиции долго!

Книгу «Память жива!» о детях войны поселка Михайловский мы издали год назад. Интересная, большая, красочная и трогательная книга, материалы для которой собирали в семьях наших воспитанников. А сейчас пишем второй том. Он расскажет о блокадниках из Ленинграда, которых нежно и бережно приняла наша малая родина; о семьях, где их разместили и согрели; о доблестных тружениках тыла и героях полей сражений Великой Отечественной войны.

Семейная песочница прошла в июле и приурочена она была Дню семьи. Все педагоги подготовили для родителей и детей подвижные игры и соревнования на прогулочных участках, творческие мастер-классы на верандах, театр-экспромт на импровизированной сцене, а родители вместе с детьми с удовольствием ходили

по дорожкам с разметкой согласно правилам ПДД, бегали наперегонки, играли в минифутбол и рисовали волшебные картины в технике «Эбру».

А еще был настоящий поход. С костром, чаем из котелка и спортивным ориентированием. Под руководством пап детей группы «Калинка» дети познавали азы взаимовыручки в походных условиях и в экстремальных ситуациях.

Зимнее время года для родителей, педагогов и детей – время зимних забав. «Покатушки на ватрушках», «Веселые старты на санках», «Масляничные гуляния» - все это сплачивает сообщество детей и взрослых, наполняет смыслом и позитивными эмоциями совместный досуг.

Отметим, что коллективно разработанный большой проект по сотрудничеству с семьей лег в основу новой Программы развития детского сада. В этой программе предусмотрен целый спектр различных совместных мероприятий (это – и социально-значимые проекты, и совместные праздники, духовно-нравственные традиции, и патриотические мероприятия, и дни открытых дверей, трудовые, спортивные и др. дела), среди которых мы выделяем в настоящем проекте - патриотические МЕДИАПРОЕКТЫ, как новое направление в нашей работе. Медиапроекты представлены пока только в виде коротких роликов, созданных педагогами и группой родителей. А в 2024–2025 году планируется создание детской медиастудии, где мы будем готовить ведущих руб-тьюб канала детского сада.

Очень важна работа с семьями малышей. «Обращение в нашу веру» родителей малышей (то есть формирование общего видения педагогов и семьи), тех родителей, кто только что привел к нам своих детей раннего возраста, их вовлечением с первого дня присутствия ребенка в ДООУ, в наш воспитательный процесс мы уделяем особое внимание. Созданная воспитателями система МАЛЫШНИКОВ, особых мероприятий, которые позволили соединить воедино все самые важные компоненты и ориентиры дошкольного образования с запросами родителей, позволяет формировать субъектность взрослых с первых дней общения с ними педагогов. А средство объединения и интеграции интересов педагогов и родителей нашли очень простое - театрализованную деятельность. Важную роль играет Семейный театр. Занимаясь театром, дети развивают

речь, коммуникативные навыки, ускоряется процесс социализации детей с ОВЗ. И родители помогают в этом развитии. Например, в группе «Голубичка» около 30 % родителей были привлечены к изготовлению различных пособий для театрализованной деятельности детей (пальчиковый театр, театр теней, театр кукол, пособия для театра из бросовых материалов).

Циклы семинаров для педагогов «Развитие речи детей дошкольного возраста посредством театрализованной деятельности» и «Театральная педагогика как средство развития речи детей дошкольного возраста с нормой в развитии и с ОВЗ» стали итогом работы в статусе стажерской площадки и муниципальной инновационной площадки Ярославского муниципального района. Издан методический сборник, куда вошли более двадцати статей педагогов детского сада. Соавтором одной из статей стала мама воспитанника группы «Рябинка». Теперь и у родителей есть своя публикация.

Еще один аспект совместной деятельности – оформление музейного пространства в детском саду: русская изба, «говорящие стены» о более чем 53-летней истории детского сада в стендах и фотOVERнисажах, фото-выставка «Мамины руки», педагогические династии.

Особое место занимает работа со старшим поколением. Мы создали активное сообщество детей, педагогов и родителей, назвали мы его «СЕРЕБРЯНЫЕ ЖАВОРОНКИ», состоит оно из 23 бабушек и двух дедушек наших дошколят, деятельность которых распространяется на помощь участникам СВО. В местном ДК они собираются, плетут сети, делают обогревательные полевые свечи, шьют балаклавы, пятиточечники и вяжут носки, и делают еще много чего. На все эти дела приводят с собой наших дошколят – своих внуков. Именно они, как хранители семейных архивов, приносят материалы для 2 тома книги «ПАМЯТЬ ЖИВА», которую мы пишем с ними ВМЕСТЕ, и которую планируем издать к 80-летию Великой Победы. Поисковая работа объединяет поколения и вносит свою лепту в формирование ответственной позиции родителей к памяти ушедших поколений. А Аллея отцов, посаженная в 2022 году на территории детского сада, как трудовая акция, стала объединяющей для всех семей. Высажено более 30 молодых кедров и елок.

В детском саду работает **совет родителей**. Он (по большей части) выполняет функции нормативно-правовые – рассматривает и разрабатывает предложения по совершенствованию локальных нормативных актов, содействует организации совместных мероприятий, оказывает посильную помощь в укреплении материально-технической базы, благоустройстве его помещений, детских площадок и территории, рассматривает ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования. Неформальной частью его работы является организация родителей на участие в мероприятиях детского сада. Работает негласное правило обязательного участия членов Совета родителей в этих мероприятиях. Совет родителей поддержал инициативу создания в 2020 году Родительского клуба. В 2022-2023 годы мы отметили, что в его работе приняли участие 100% педагогов и более 30% родителей.

Важно отметить взаимодействие и сотрудничество нашего детского сада с социальными партнерами: Михайловской школой, местным храмом, клубом, Лабораторией «Педагогика сельской школы» при ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, с жителями поселка, с поселковым социумом, храмом Рождества Пресвятой Богородицы в с. Григорьевское, МДОУ №8 «Колокольчик» Тутаевского МР и др.

Основой совместно творчества взрослых и детей является готовность наших педагогов (профессиональная, общечеловеческая и личностная) использовать вариативность разнообразных педагогических средств и учитывать условия сопровождения семей наших дошкольников, исходя из запросов и потенциала каждой конкретной семьи. Такие общие дела никого не оставляют равнодушными. А значит – в наших силах изменить ситуацию, сплотить родителей, объединить поколения. И делаем мы все это во благо детей. Во благо семьи. Во славу России.

Н. Ю. Трушкина
N. Y. Trushkina

**18. Ценности семьи в произведениях А.С. Пушкина
«Приобщение обучающихся к традиционным
семейным ценностям»**

*18. Family values in the works of A.S. Pushkin
"Introducing students to traditional family values"*

Я бы назвала семейные ценности «бесценными ценностями». К сожалению, в современном мире понятие семейных ценностей часто бывает искажено.

А ведь фундамент семьи составляют вечные ценности: любовь, терпение, щедрость. Семья окрыляет человека для полета в вечность. Неизбежно необходимые для спасения такие качества, как жертвенность. Желание и умение послужить, смирение и, трудолюбие, терпение органичны не только для христианской аскетики, но и, в первую очередь, и для семейной жизни. Монашество древности выросло до чудотворных высот именно благодаря незыблимости семейного уклада в миру. И семья, как естественная ступенька жизни питала и поддерживала монашество как порыв к надприродному и сверхъестественному. Ныне же при расшатавшихся устоях и при исчезновении элементарных опор нравственности, высшее (монашество, подвижничество, исповедничество) рискует вовсе исчезнуть, так как большее без меньшего существовать не может. «Когда исчезнет христианский брак, исчезнет и монашество, и священство», - говорил Паисий Святогорец.

В романе Василия Белова «Все впереди», который был опубликован в 1986 году, говорилось: для того, чтобы уничтожить народ не обязательно забрасывать его ракетами, достаточно перессорить родителей и детей, женщин и мужчин, достаточно сделать так, чтобы женщины перестали хотеть иметь детей, и народ окажется под угрозой исчезновения. Тогда, на заре перестройки В. Белова обозвали кликушей, но теперь очевидно, что его предсказание в полузабытом уже романе, к несчастью, сбылось. Дело не только в кризисе семьи, а в кризисе народа, страны. Но с семьи все началось. Совершенно прав протоиерей Максим Козлов, называя семью

последней крепостью, но стоит добавить, что именно по ней нанесен первый удар. Очень важно изучая русскую литературу, увидеть в ней образцы семейной жизни, научиться их хранить святыню брака – один из важнейших подвигов человека. Брак, в котором супруги берегут любовь, единство, верность и терпение, становится примером для многих поколений. Брак и семья, освящённые церковным благословением, были для Пушкина святыней.

На уроках литературы мы подробно останавливаемся на том, как любимые героини Пушкина хранили нравственную чистоту. Это и Марья Кирилловна Троекурова из «Дубровского», отказавшаяся покинуть князя Верейского, с которым была обвенчана против воли, и Татьяна Ларина, отвергнувшая любовь Онегина во имя святости супружеского долга, и Мария Миронова, отказавшаяся выходить замуж без родительского благословения.

Вся история любви Марьи Ивановны к Гриневу — доказательство глубины ее личности, способности к большому, настоящему чувству. Когда родители её жениха не благословили их на брак, она решила, что не нужно идти против их воли, хоть и продолжала любить Гринева и знала, что возможно, она не сможет больше выйти замуж, ведь у нее нет приданного, кроме девки Палашки. Она даже говорит Гриневу, что он не связан какими-либо обязательствами: «Коли найдешь себе суженую, коли полюбишь другую – Бог с тобою, Петр Андреич, а я за вас обоих...» Она ушла, заплакав, но ясно, что она готова отказаться от своего счастья ради счастья Гринева. Она так же отказалась от замужества со Швабриным, потому что он ей противен, а брак по расчету ей чужд.

Взаимоотношение родителей Маши тоже предстает новой, героической стороной: мы видим, что их соединяет не просто многолетняя привычка, но и чувства истинной любви, высокого долга, чувства святости и неразрывности их союза:

– Добро, – сказала комендантша, – так и быть, отправим Машу. А меня и во сне не проси: не поеду. Нечего мне под старость лет расставаться с тобою, да искать одинокой могилы на чужой стороне. Вместе жить, вместе умирать. Далек был Пушкин от общепринятого теперь тезиса, что нравственная жизнь каждого есть исключительно его дело, а общественная деятельность совершенно не связана с первой. Личная жизнь его героев имела тесную связь с его

убеждениями. Вот какие предсмертные слова влагает в уста умирающего царя Бориса Годунова к своему сыну Федору: Храни, храни святую чистоту невинности и гордую стыдливость.

Для Пушкина семья и Отечество неразделимые понятия. Именно в семье детям прививают нравственные понятия: честь, долг, служение Отечеству. Припоминаете, как поручик Иван Игнатьич из пушкинской «Капитанской дочки», не устращась смерти, выплонул в лицо Емеле: «Ты нам не государь... Ты, дядюшка, вор и самозванец»... Русские всегда хранили честь... Не правда ли прекрасно звучит: «честь имею», «честное слово», «честный человек», «честной народ», «всечестные отцы» – как дороги эти сочетания слов, какими естественными, привычными, кажутся они всем воспитанным людям. Нет таких слов в других языках, нет и такой внутренней, глубокой любви к добру, как в нашем народе. Недаром А.С. Пушкин эпитафией взял народную мудрость: «Береги честь смолоду». Как и любой писатель, он выразил в этом произведении свои представления о чести и долге. Честь – нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистой совести. Именно с этими понятиями встречаемся на страницах «Капитанской дочки».

На многие размышления наводит нас роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», который, по словам великого поэта, стал «плодом ума холодных наблюдений и сердца горестных замет». Но нас, в первую очередь, привлекает Татьяна – идеал нравственной чистоты. Образ Татьяны как главной героини романа является наиболее совершенным среди остальных женских образов. Татьяна – любимая героиня Пушкина, его «милый идеал» («...я так люблю Татьяну милую мою»). И, пожалуй, самое главное в характере и поведении Татьяны – это чувство долга, ответственность перед людьми. Эти чувства берут верх над любовью. Она не может быть счастливой, принеся несчастье другому человеку, своему мужу, который «в сраженьях изувечен», гордится ею, доверяет ей. Она никогда не пойдет на сделку со своей совестью. Татьяна с достоинством отвергает признание Онегина, говоря, что честь, чувство долга нравственные обязанности дороже любви:

Я вас люблю	Но я другому отдана;
(к чему лукавить?),	Я буду век ему верна.

Татьяна не изменяет себе. Это очень цельный, сильный, волевой женский характер. В Татьяне Лариной и Маше Мироновой много общего. В этих характерах воплощены лучшие черты русских женщин: умение глубоко и сильно любить, чувство долга, самоотверженность. И самое главное – обе женщины выше всех своих интересов считали сохранение семьи и чести. Честь – это та сила, которая удерживает человека от лжи, подлости, предательства и трусости. Нравственное падение ведет к краху как отдельного человека, так и целого народа.

В нашей современной действительности суть души русской женщины остается прежней: гордость, честь, нежность – все то, что так ценил Пушкин в Татьяне. И все же главным во все времена для любой женщины является семья. Пусть изменились идеалы красоты, но душевная красота и чистота не потеряла ценность в наше время. И мы имеем возможность учиться душевной красоте у Татьяны Лариной и других героинь Пушкина, беречь семейные ценности.

Литература

1. Андреев И. М. Русские писатели 19 века: ООО Издательский Дом «Русский Паломник». 1999.
2. Дунаев М. М. Вера в горниле сомнений. Православие и русская литература в XVII-XX веках. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003.
3. Непомнящий В. И. Трудный путь Пушкина. – М., 2009.
4. Поройков Н. И. Неизвестный Пушкин. Философия писателя в свете раннехристианского наследия. – М. «Муравей», 2002.
5. Протеиерей Андрей Ткачев «Мы вечны! Даже если этого не хотим». – Симферополь: Родное слово, 2014. – 304 с.

Ю. А. Уралова

J. A. Uralova

19. Что должна знать семья о детских сицидах

19. What a family should know about pediatric siucids

Введение

Каждый родитель считает, что эта беда его не коснется, однако, к сожалению, зачастую бывает уже поздно что-то исправить.

Согласно статистике, в мире каждый год кончает жизнь самоубийством один миллион человек (количество неудачных попыток приблизительно в 4 раза выше).

Средний возраст мужчин, ушедших добровольно из жизни – 43 года, женщин – 52 года. При этом в сельской местности самоубийства совершают чаще.

Несмотря на то, что в последние годы уровень самоубийств в стране снизился, страна продолжает занимать одно из первых мест в мире по количеству детских суицидов. Следует отметить, что в эту статистику не попадают случаи, так называемых, «скрытых» сицидов, когда дети поступают в больницу с ранениями, отравлениями, ожогами, и эти случаи получают статус «несчастных», в то время как являются попыткой суицида. У мальчиков «пик» суицидальности приходился на 9–14, у девочек – на 15–19 лет. В целом, мальчики совершают суициды в 4–5 раз чаще девочек, однако девочки прибегают к попыткам самоубийства в три раза чаще мальчишек. В среднем среди подростков (15–19 лет) количество самоубийств почти в шесть раз больше, чем у детей до 15 лет [1].

Психолог должен заниматься профилактикой таких случаев.

Цель. Актуализировать проблему детского суицида и роль психологов образовательных организаций в проведении просвещения семей по этой важной проблеме.

Методы. Анализ и обобщение психологической литература и опыта просвещения и психологической помощи семье в нашей школе.

Результаты. Родители должны знать признаки эмоционального состояния ребенка, которые не должны оставаться незамеченными. Это эмоциональная неустойчивость подростков, их склонность к меланхолии, неудовлетворенность собой, переоценка тяжести конфликта.

Большое значение в формировании суицидального поведения имеет пробуждающаяся сексуальность подростков. Новое представление о своей внешности, эротические переживания, типично юношеская идеализация любви и сексуальных отношений – могут становиться факторами возникновения внутреннего разлада и конфликтности.

Недовольство собой нередко вызывают и те пубертатные сдвиги в облике и моторике (угловатость, неуклюжесть).

ВОЗ насчитывает 800 причин самоубийств. Из них на первых местах – страх перед наказанием, душевная болезнь, домашние конфликты, несчастная любовь, финансовые проблем, физические комплексы [2].

Большой ошибкой родителей является легкомысленное отношение к таким подросткам, недооценка опасность таких состояний. Особые трудности своевременного распознавания суицидальных тенденций подростков и частота неожиданных для окружающих случаев самоубийств во многом обусловлены непониманием всей сложности вопроса взрослыми, которые считают проблемы подростков несерьезными, незначительными [2].

По данным отечественных исследователей, в половине детских суицидов в России виноваты семейные конфликты, связанные с неправильным воспитанием или пьянством одного из родителей. 40% суицидентов воспитывались в неполных и неблагополучных семьях. В каждом седьмом случае суицида – значимы проблемы подростков в отношениях со сверстниками, любовные конфликты, зачастую связанные с преждевременной беременностью и венерическими заболеваниями. По статистике, 60 % суицидов их приходится на лето и весну. Может быть потому, что именно в этот период чаще завязываются романтические отношения и особенно заметен контраст между расцветом природы и депрессивным внутренним состоянием.

Тревогу вызывает «невежество» населения, жестокое отношение к ребенку, нетерпимость, равнодушие, девальвация ценности человеческой жизни и жестокость. Причины детских суицидов сложны. Исследователи называют роль генетических, биологических и психосоциальных факторов. Выделяют фактор разрушения традиционной семейной структуры, рост неполных семей [5].

В целом, причиной суицидальных тенденций подростка является социально-психологическая дезадаптация личности, переживаемый микросоциальный конфликт, в котором происходит формирование личностного смысла самоубийства. Изучение специфики детской суицидальности позволило выделить пять основных типов личностного смысла самоубийства: «протест»,

«призыв», «избежание», «самонаказание», «отказ». Смысл суицидов «протеста» заключается в непримиримости ребенка с какой-то ситуацией или явлением, в желании наказать обидчиков, причинить им вред хотя бы фактом собственной смерти. Суть суицида «призыва» в том, чтобы активизировать реакции окружающих, обратить на себя их внимание, вызвать своей смертью их сочувствие, сострадание. При суицидах «избежания» (избежание наказания или страдания, стыда, позора, выставления на посмешище, общее обозрение) смысл заключается в устранении себя от непереносимой угрозы чувству собственного достоинства. «Самонаказание» можно определить как протест ребенка во внутреннем плане при своеобразной оппозиции двух «Я»; «Я – судьбы» и «Я – подсудимого» (внутренний конфликт личности). Что же касается суицидов «отказа», то ребенок, отчаявшись противостоять невыносимым, с его точки зрения, жизненным трудностям, не видя смысла своего дальнейшего существования, намеренно уходит из жизни (реакция полной капитуляции) [3].

Клинико-психологические обследования детей-суицидентов выявляют наличие у них акцентуации характера (чаще всего лабильно-сензитивного, астенического или истероидно-демонстративного типов), повышенную личностную и реактивную тревожность, множественные страхи, отсутствие чувства защищенности, неуверенность, заниженную самооценку, негативизм, нарушение отношений с окружающими, состояния депривации, депрессии. На этом фоне у детей и подростков появляются идеи вины, чувство собственной ненужности и одиночества. При этом могут быть манифестации агрессивности, возбудимости, эмоциональной неустойчивости.

Дополнительные факторы, такие как плохая отметка, конфликт в микросоциуме играют роль «последней капли». Суициды в этих случаях совершаются на высоте аффекта, в момент наивысшего напряжения конфликтной ситуации как бегство от кажущейся неразрешимой ситуации. Обнаружена связь риска суицидального поведения у детей и с наследственной отягощенностью. Таким образом, клиническая картина суицидального состояния ребенка характеризуется полиморфной симптоматикой, в которой преобладают состояния психической дезадаптации, аффек-

тивные, соматовегетативные и поведенческие проявления в виде эмоциональной лабильности, чувства страха, раздражительности, агрессивности, депрессивности [3].

Знание факторов суицидального риска позволяет разрабатывать методы прогнозирования, профилактики и коррекции суицидальности среди детей. Для раннего выявления признаков суицидального поведения особое значение имеют: учет перенесенных заболеваний или травм мозга; выявление сложных отношений в семье; анализ причин повышения раздражительности, повышенной впечатлительности, агрессивности, чувства собственной неполноценности, преувеличения своих недостатков, принижения успехов и достоинств.

Взрослым важно знать, что детей с суицидальными тенденциями переполняет чувство безнадежности, и они могут неосознанно сигнализировать окружающим о своих намерениях. Они ищут кого-либо, кто принесет им чувство облегчения и безопасности.

Следует быть внимательным к таким знакам, чтобы не упустить возможность предотвратить трагедию. Часто желания «за» и «против» суицида настолько уравновешенны, что если близкие в эти минуты проявят теплоту, заботу и проницательность, то весы могут наклониться в сторону выбора жизни. Поэтому очень важно знать признаки суицидального поведения.

Самоубийства не возникают внезапно, импульсивно, непредсказуемо или неизбежно. Среди тех, кто намерился совершить суицид, от 70 до 75 % тем или иным образом раскрывают свои стремления. 3/4 тех, кто совершает самоубийства, посещают врачей, психологов, педагогов, работников социальных служб, до этого по какому-либо поводу в течение ближайших недель и месяцев. Они ищут возможности высказаться и быть выслушанными. Однако очень часто взрослые (семья, врачи, соработники, педагоги) не слушают или не слышат их.

Родители должны знать признаки суицидального поведения можно сгруппировать на словесные, эмоциональные, поведенческие.

Типичны словесные заявления: «ненавижу жизнь», «они пожалеют еще...», «я покончу с собой», «никому я не нужен», «последний раз сделаю это». Бывают «шутки» о желании умереть. Выска-

зываются прямо противоположные, сменяющие друг друга, оценки значимых событий или людей (люблю – ненавижу); обвинения и самообвинения; ведутся разговоры о бессмысленности жизни вообще. Характерна алекситимия – трудность вербального описания своего внутреннего состояния, проговаривание слов с усилием, длительные паузы, речь медленная, вяло текущая.

Эмоциональные проявления – плач, эмоциональная подавленность, растерянность. Ребенок переживает чувство горя, вины, неудачи, собственной ничтожности, несостоятельности, опасений и страхов. Это состояние может проявиться в мнимых болезнях, ипохондрии, употреблении алкоголя, безысходной тоске и подавленности. Типична быстрая смена настроения, вспышки любви и раздражительности сменяют друг друга. Ребенок жалуется на упадок сил и настроения. Тревожность сопровождается внутренней напряженностью, которое может проявляться неопределенным беспокойством, тягостным душевным дискомфортом; тревожным ожиданием и ощущением надвигающейся угрозы. В целом, эмоциональная сфера детей группы риска характеризуется эмоциональной ригидностью (негибкость, неподатливость, ограниченный диапазон эмоциональных реакций); эмоциональной вязкостью (фиксация аффекта, сосредоточение на психотравмирующих обстоятельствах, неудачах и обидах; стереотипное мышление, «эмоциональное недержание»); эмоциональной монотонностью (сухая речь, бедная мимика, скудная жестикуляция, интеллект слабо участвует в оценке внешних и внутренних воздействий) и даже эмоциональной тупостью (невывраженность нравственных, этических и эстетических чувств, высших эмоций); утратой эмоционального резонанса с внешним миром) [4].

Поведенческие признаки – немотивированное изменение поведения, когда ребенок вдруг отдаляется от значимых для него людей или любимых занятий, расстаётся с любимыми вещами («зачем теперь мне они»), раздает в дар ценные вещи. Приобретает предметы, которые могут выступать средствами самоубийства (таблетки, баллончик). Появляются опрометчивые и безрассудные поступки, связанные с риском для жизни (играет на краю крыши, может заняться рискованными видами спорта). У ребенка ухудшается сон или наблюдается повышенная сонливость.

Типична «вечная усталость». Ухудшается или, наоборот, повышается аппетит. Внешний вид – неряшливый либо, наоборот, педантичное отношение к своему облику.

Если результаты обследования ребенка или наблюдений за ним вызывают настороженность, требуется совместная работа психолога и семьи.

Во-первых, психологу следует четко определить набор суицидальных факторов для конкретного ребенка. Это может быть генетическая предрасположенность, отсутствие теплых и доверительных отношений в семье, потеря родителей или распад семьи, избиения или насилие, физическое или моральное унижение, конфликты с учителями и одноклассниками, употребление алкоголя или наркотиков, личностные акцентуации или патологические изменения характера. Необходимы комплексные усилия по оптимизации социально-психологической среды жизни подростка, устранению или снижению интенсивности причин суицидальных проявлений.

Во-вторых, следует запустить в действие антисуицидальные факторы. Прежде всего, психологу требуется установить доверительные отношения с ребенком. Если ребенок рассказывает о своей попытке самоубийства, это значит, что можно фокусировать свой разговор с ним на этой теме, ребенок рассчитывает на Вашу эмоциональную поддержку. Важно заключить с ребенком «антисуицидальный контракт».

Его цель – выиграть время для оказания эффективной психологической помощи. «Давай мы с тобой договоримся, что ты ничего не будешь предпринимать, пока мы не поработаем над твоей проблемой». Если ребенок не идет на такой контракт (это бывает редко), то надо использовать эмоциональное воздействие на ребенка: «Ты мне стал дорог, что будет со мной, если ...». Используя заключенный контракт, психолог прорабатывает альтернативные варианты решения проблемы ребенка («а что если попробовать...»), пытается выиграть время («почему бы тебе не подождать, пока...»). Необходимо сосредоточить внимание ребенка на хорошем, на антисуицидальных факторах – чувстве ответственности, долга, гордости, совести, престижа семьи и т. д. [4]

Как следует разговаривать с ребенком в семье, у которого обнаруживаются признаки суицидальной готовности? Проявлять к нему искреннее внимание, выяснять: «Как дела? Как себя чувствуешь? Что-то случилось? Что ты собираешься делать? Как ты справлялся с этим раньше? Хочешь ли ты посоветоваться со специалистом?».

Необходимо относиться серьезно ко всем угрозам, которые мы слышим от ребенка (даже если есть сомнения в вероятности их осуществления). Говорить с ребенком прямо и серьезно, по-взрослому. Быть искренним. Сочувствовать. Прибегать к мнению авторитетных людей [1].

Если ребенок не говорит о своем намерении суицида, но родитель беспокоится о его эмоциональном состоянии, любой признак возможной опасности должен его насторожить. Поэтому в своей работе с родителями мы убеждаем их о необходимости делиться своими опасениями с психологом, а при необходимости – и с психотерапевтом. Не пытайтесь давить на ребенка, ругать его или надсмехаться над ним. Не следует философствовать, полемизировать или брать на себя роль судьи.

Родители должны знать, что после купирования суицидальных настроений и восстановления пострадавших моральных структур ребенка, а также возвращения ценностного отношения к жизни должен следовать длительный этап реабилитации ребенка, в течение которого у него формируется устойчивая позитивная жизненная позиция.

Большую роль в профилактике детских суицидов должна играть работа в образовательных учреждениях по организации превентивной социально-психологической работы: формированию личности безопасного типа, с совершенной системой психо-социальной саморегуляции, сформированными психологическими стресс-лимитирующими механизмами, способами саморегуляции психо-эмоционального состояния в критических ситуациях, развитой иерархией ценностей, богатой чувственно-эмоциональной и духовно-нравственной сферой; а также по воспитанию у обучающихся ценности жизни, предупреждению социальной изоляции, оказанию целевой психологической помощи детям группы риска.

Огромный потенциал по принятию превентивных мер по отношению к детям группы имеет внеурочная работа, предусмотренная ФГОС. В перечень ее направлений следует включать решение детских проблем адаптации и личностного развития, профилактику ее социальной дезадаптации, формирование психологического и социального здоровья.

Такая работа, как мы считаем, должна быть обязательным направлением школьной Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, предусмотренной ФГОС на этапе начальной и основной школы. Такая работа образовательного учреждения должна строиться параллельно с педагогическим просвещением родителей и оказанием семье направленной социально-психологической помощи. В этой связи большую обеспокоенность вызывает негативная тенденция по сокращению числа психологов в образовательных учреждениях. Перевод психологической помощи в разряд платных услуг отрезет от нее именно ту часть населения, в которой наиболее высокий риск детских суицидов.

Литература

1. Горбушина, А. В., Власов А. В. Суицидальное поведение подростков: диагностика и профилактика: учебное пособие. Киров: Изд-во МЦИТО, 2021. 118 с.
2. Рождественская Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: учеб. пособие. – М.: Генезис, 2015. 216 с.
3. Суицидальное поведение подростков. Методические рекомендации / Авторы-составители: Л. К. Стадухина, Н. В. Петрова, Е. Л. Норкина, О. А. Маркова, М. Ю. Бондаренко. Йошкар-Ола, 2013. 32 с.
4. Что нужно знать родителям о подростковых суицидах? / Под ред. Вихристюк О. В. – М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. 115 с.

И. М. Усевич
I. M. Usevich

20. Взаимодействие с семьями воспитанников по формированию основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста посредством интерактивного кейса информационных и игровых практик

20. Interaction with the families of pupils on the formation of the foundations of citizenship and patriotism in preschool children through an interactive case of information and gaming practices

Наименование региона: Белгородская область

Наименование образовательной организации: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Аленушка» г. Строитель Яковлевского городского округа»

Цель воспитательной практики: повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся в области формирования основ гражданственности и патриотизма в условиях семейного воспитания.

Задачи воспитательной практики:

1) Построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых и детей, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка.

2) Обеспечение единства подходов к формированию основ гражданственности и патриотизма в условиях дошкольной образовательной организации и семьи.

3) Повышение воспитательного потенциала семьи в воспитании нравственных качеств у детей дошкольного возраста.

Содержание деятельности (суть практики):

Ведущая роль в гражданском становлении подрастающего поколения принадлежит системе образования.

Приоритетами образования в государственной политике, изложенными в Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года, являются обеспечение

исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры; воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью [3].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [5].

В толковом словаре В. И. Даля значение слова «патриот» объясняется так: «Патриот – любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб [2, с. 442]. В «Словаре иностранных слов» В. В. Оudinova и др. «патриот – (гр. Patriotes – земляк, соотечественник). Тот, кто любит родину, предан отечеству [7, с. 128]. Авторы словаря предполагают, что впервые слово «патриот» употреблено Петром I. Однако до самого конца XVIII века более распространённым был его синоним – словосочетание «сын отечества». «Патриот – говорится в другом словаре, – человек, любящий свое отечество, преданный своему народу, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя своей родины». Моральное содержание этого понятия более четко дано в философском словаре: «Патриотизм (греч. «Patriis - отечество)», – говорится в нем, – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защитить интересы родины» [6, с. 252].

По определению Г. Н. Филонова, «гражданственность – это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осознанной законопослушности, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений».

Определенность толкования понятий «гражданственность» и «патриотизм» дает ориентир, указывающий на то, что, зачем и как воспитывать.

Нравственные основы будущего гражданина и патриота закладываются в дошкольный период. Именно в дошкольном возрасте в результате целенаправленного педагогического воздействия и создания условий гражданско-патриотического воспитания у ребенка формируются основы гражданственности, необходимые для полноценного развития личности, так как без уважения к истории своего Отечества в целом и родного края, в частности, нельзя воспитать у детей чувство собственного достоинства и уверенность в себе.

Актуальность данной темы подтверждается федеральной образовательной программой дошкольного образования (ФОП ДО), которая определяет содержательные линии образовательной деятельности по основным направлениям развития детей дошкольного возраста, в том числе, в области формирования основ гражданственности и патриотизма [4].

Цель патриотического направления воспитания федеральной рабочей программы воспитания – содействовать формированию у ребенка личностной позиции наследника традиций и культуры, защитника Отечества и творца (созидателя), ответственного за будущее своей страны.

Ценности «Родина» и «природа» лежат в основе патриотического направления воспитания, базирующегося на идее патриотизма как нравственного чувства, которое вырастает из культуры человеческого бытия, особенностей образа жизни и ее уклада, народных и семейных традиций.

Работа по патриотическому воспитанию предполагает: формирование «патриотизма наследника», испытывающего чувство гордости за наследие своих предков (предполагает приобщение детей к истории, культуре и традициям нашего народа: отношение к труду, семье, стране и вере); «патриотизма защитника», стремящегося сохранить это наследие (предполагает развитие у детей готовности преодолевать трудности ради своей семьи, малой родины); «патриотизма созидателя и творца», устремленного в будущее, уверенного в благополучии и процветании своей

Родины (предполагает конкретные каждодневные дела, направленные, например, на поддержание чистоты и порядка, опрятности и аккуратности, а в дальнейшем – на развитие всего своего населенного пункта, района, края, Отчизны в целом) [4, с. 175].

Семья играет важную роль в воспитании нравственных качеств, интереса, чувства любви и уважения к своей стране – России, своему краю, малой родине, своему народу и народу России в целом, ответственности, ощущения принадлежности к своему народу, так же, как играет основополагающую роль в развитии личности дошкольника в целом. Семья помогает ребенку использовать воспитательный потенциал дошкольной образовательной организации для решения образовательных задач в данном направлении. Кроме того, семья создает условия для выбора оптимального образовательного маршрута по формированию основ гражданственности и патриотизма для своего ребенка на разных возрастных этапах его развития.

Как повысить заинтересованность родителей в воспитании патриотических чувств у дошкольников? Как создать условия для обогащения представлений дошкольников в области основ гражданственности и патриотизма в домашних условиях?

Сегодня педагоги дошкольных образовательных организаций самостоятельно выбирают педагогически обоснованные методы и способы взаимодействия с семьями обучающихся, и именно сочетание традиционных и инновационных технологий сотрудничества позволяет педагогам дошкольных образовательных организаций устанавливать доверительные и партнерские отношения с родителями.

Основная идея сотрудничества с родителями (законными представителями) обучающихся муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Аленушка» г. Строитель Яковлевского городского округа» в вопросах гражданственности и патриотизма заключается в их вовлечении в процесс обучения, воспитания, развития и познания собственного ребенка посредством разработки и внедрения кейса игровых и информационных практик.

Что такое кейс? Если обратиться к энциклопедии, слово «кейс» имеет следующее значение: 1) Прямоугольное вместилище

фиксированной формы из кожи или пластика среднего размера, имеющее откидывающуюся крышку, являющуюся одной из его сторон, замок (обычно парный) и ручку на верхней, более узкой стенке; предназначено для транспортировки бумаг, книг и личных вещей [1].

В нашем случае, кейс – это образный «чемодан», в котором хранятся дидактические материалы для организации совместной деятельности родителей с детьми в соответствии с образовательными задачами, реализуемыми в дошкольном образовательном учреждении по вопросам гражданской ответственности и патриотизма. Тем самым, мы реализуем один из пунктов федеральной образовательной программы дошкольного образования, который гласит, что для вовлечения родителей (законных представителей) в образовательную деятельность целесообразно использовать специально разработанные (подобранные) дидактические материалы для организации совместной деятельности родителей (законных представителей) с детьми в семейных условиях в соответствии с образовательными задачами, реализуемыми в ДОО [4, с. 165].

Поэтому, данный ресурс можно рассматривать как вариант дистанционного вовлечения родителей в образовательную деятельность по формированию основ гражданской ответственности и патриотизма с подробными инструкциями по использованию представленного материала и рекомендациями по построению взаимодействия с воспитанниками в семейных условиях.

Основные практические наработки:

Педагогическим коллективом оформлено 5 интерактивных кейсов: «Родина моя – Россия», «Путеводитель по Белгородской области», «Праздники нашей страны», «Народная культура страны», «Герои Отечества», которые размещены на официальном сайте Учреждения во вкладке «Интерактивный кейс игровых и информационных практик» <https://dsalenuшка.yak-uo.ru/ostrovok-zdorovya/>

Каждый кейс – источник актуальной информации, разнообразных игр и заданий, носитель повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования детей по воспитанию уважительного отношения к нашей

Родине – России, обогащению представлений о праздниках страны, о малой родине, о героях, защищавших наше Отечество.

Все кейсы начинаются с преамбулы, в которой содержится краткое разъяснение темы.

Преамбула кейса «*Родина моя – Россия*» содержит информационный материал о том, что Российская Федерация – крупнейшая мировая держава, которая славится многовековой историей, культурным наследием, уникальной природой, воинскими достижениями, большими запасами полезных ископаемых. Богатство и гордость России – это люди и народы, которые живут в мире и согласии. Россия – единое, сильное и могущественное государство.

В самом кейсе представлен материал о государственных символах – флаге, гербе, гимне, о президенте РФ, о негосударственных символах, которыми являются валенки, береза, тройка лошадей, русские щи, русский квас, лапти, ушанка и т.п., о людях, населяющих нашу страну. Данный материал родители (законные представители) могут использовать как своего рода «подсказку» в целях реализации задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

Кейс «*Путеводитель по Белгородской области*» начинается с описания того, что Белогорье – наш родной край, гостеприимный и богатый достопримечательностями и что белгородская земля славится своей военной историей, знаменита древними православными храмами и монастырями, даже подземными, расположенными в меловых пещерах. Радует глаз уникальная природная красота края с меловыми холмами и живописными дугами. Поэтому мы предлагаем начать путешествие с дошкольниками с познания своей малой Родины, прикоснувшись к истории и узнавая много нового и интересного об уникальных местах.

В данном кейсе представлен путеводитель с маршрутами посещения исторически значимых мест, фестивалей и святых мест земли Белгородской.

Белгород – город первого салюта. В наши дни Белгород, являющийся научным, экономическим, культурным, и в тоже время, духовным центром всей Белгородской области.

В этом развитом городе можно:

– понаблюдать за жизнью животных в Белгородском зоопарке и прямо оттуда попасть в Динопарк – царство динозавров юрского периода, одинаково впечатляющих как детей, так и взрослых;

– посетить Музей-диораму «Курская битва. Белгородское направление». Основной его экспонат – огромное художественное полотно, демонстрирующее переломный момент в ходе Курской битвы в 1943 году – танковое сражение под Прохоровкой;

– совершить минитур по музеям: Белгородский государственный художественный музей, Белгородский историко-краеведческий музей и Белгородский государственный музей народной культуры познакомят с историей и культурой города;

– посмотреть спектакль в Белгородском государственном академическом драматическом театре имени М.С. Щепкина;

– послушать симфонический оркестр в Белгородской государственной филармонии.

Путешествуя по Яковлевскому городскому округу, можно посетить мемориал «В честь героев Курской битвы» в п. Яковлево, прогуляться по парку Маршалково и парку Роз в г. Строитель, сфотографироваться с лотосами в с. Быковка, набрать родниковой воды из святого источника в с. Шопино и понаблюдать здесь же за лебедями. В этом кейсе представлен еще один интерактивный продукт – «*Орнамент Белгородской области*», который поможет повысить уровень компетентности родителей об орнаменте, история которого идет от времен строительства Белгородской оборонительной черты.

Кейс «*Праздники нашей страны*» начинается с преамбулы о том, что обозначает слово «праздник» и что значимые для всей страны праздники отмечены в календаре. Праздники объединяют людей, дают им возможность отдохнуть от повседневного труда, забот и что они стали неотъемлемой частью нашей жизни. Помимо формирования новых связей праздники помогают сохранять старые. Они отражают культурные ценности, традиции и обычаи общества и помогают сохранить и передать их из поколения в поколение. В данном кейсе сформирован информационный и игровой материал в соответствии с федеральным календарным планом воспитательной работы, обозначенным в ФОП ДО и в соответствии с календарным планом воспитательной работы

нашего дошкольного образовательного учреждения. Материал структурирован, что помогает повысить педагогическую культуру родителей и рассказать о том или ином празднике в соответствии с возрастными особенностями ребенка. Кроме информационного материала здесь представлены разнообразные игры (дидактические, конструктивные, подвижные, театрализованные, пальчиковые), опыты и эксперименты, викторины, продуктивная деятельность, загадки по сказкам, приуроченные к тому или иному празднику и которые можно организовать в семейном кругу.

Кейс «Народная культура страны» включает несколько направлений: «Народные игры», «Традиции русского народа», «Народная игрушка», «Народная музыка» и дает родителям определение того, что такое «традиции», «обычаи», «обряд», какие традиции есть у нашего народа, как о них рассказать дошкольникам, а еще, в какие игры можно поиграть с детьми.

Данные кейсы содержат информацию о роли народных игр в развитии ребенка-дошкольника и даются рекомендации родителям по их организации и проведению в домашних условиях. Здесь представлена картотека дидактических игр, рекомендуемый материал по слушанию русской народной музыки для каждого возрастного этапа, и ссылка для скачивания аудиоматериалов.

В кейсе «Герои Отечества» дан главный совет: обсуждая войну, не нужно говорить словами из книг. Дети лучше запоминают мелкие детали, необычные факты и особенности. Поэтому мы рекомендуем вести повествование о Великой Отечественной войне, как о событии, в котором участвовали настоящие люди с разными, хоть и похожими, судьбами. Для лучшего понимания темы предлагаем упомянуть в беседе о детях, живших во время Великой Отечественной войны и участвовавших в защите своей Родины. В самом кейсе содержится подборка материала о детях-героях войны – с фотографиями и небольшим рассказом, который соответствует возрастным особенностям дошкольников.

«Подвигом славы твои земляки» – этот кейс содержит информацию о яковлевских земляках, которые участвовали в сражениях Великой Отечественной войны.

Во всех родительских чатах каждой группы Учреждения имеется памятка, из которой родители узнают об «Интерактивном

кейсе информационных и игровых практик» и как с ним работать:

- 1) Зайдите на официальный сайт МБДОУ «Детский сад «Аленушка» г. Строитель».
- 2) Кликнете на вкладку «Интерактивный кейс информационных и игровых практик».
- 3) Выберите из предложенных кейсов тот, который Вас заинтересовал.
- 4) Используйте предложенный материал для обучения и воспитания своего ребенка.
- 5) При необходимости используйте формы обратной связи для взаимодействия с педагогами ДОО по интересующему Вас кейсу игровых и информационных практик.

Семья сама выбирает удобное время для использования информационных и игровых практик в работе со своим ребенком, возможность скачивать материал по вопросам гражданской ответственности и патриотизма на информационные носители для мобильного применения и использовать его на далеких от детского сада и дома расстояниях.

Родители (законные представители) наших воспитанников имеют право:

- на получение квалифицированной консультативной помощи по вопросам воспитания у дошкольников ценностного отношения к культурному наследию своего народа, к нравственным и культурным традициям России;
- получение практической помощи в организации совместной образовательной деятельности с ребенком в домашних условиях;
- высказывание собственного мнения и обмен опытом по решению проблем, связанных с решением задач по патриотическому воспитанию дошкольников;
- участвовать в накоплении кейсов информационных и игровых практик, предлагать определенные темы в соответствии с возрастными особенностями дошкольников.

Количество обучающихся, задействованных в воспитательные практики: 157 человек (обучающиеся старшего дошкольного возраста).

Количество родителей (законных представителей), задействованных в воспитательной практике: 159 человек.

Ресурсы, задействованные для реализации воспитательной практики:

Кадровые: старший воспитатель – 1 человек, педагоги дошкольной образовательной организации – 23 человека.

Материально-техническое обеспечение: доступ к сети Интернет.

Основные образовательные и социальные результаты, полученные в ходе реализации воспитательной практики:

Разработанные и внедряемые в практику работы ДОО интерактивные кейсы информационных и игровых практик:

- позиционирует формирование активной позиции родителей (законных представителей) обучающихся на понимание значимости гражданско-патриотического воспитания в развитии детей дошкольного возраста;

- призваны помочь участникам образовательных отношений в организации образовательной деятельности с дошкольниками в области формирования основ гражданственности и патриотизма;

- обеспечивают эффективное взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений в целях оптимизации обучения и воспитания детей дошкольного возраста в вопросах гражданственности и патриотизма.

Актуальность результатов интерактивных кейсов заключается в том, что:

- предполагается возможность выбора родителями (законными представителями) форм и способов взаимодействия с ДОО, в том числе родителей, чьи дети не посещают детский сад;

- предложенные кейсы предполагает интеграцию традиционных форм взаимодействия (непосредственное общение родителей с педагогами ДОО) и дистанционных видов сотрудничества (с помощью цифрового ресурса);

- ресурс дает возможность консультировать родителей, имеющих детей-инвалидов, детей с ОВЗ в удобном и комфортном для них режиме.

Родителям (законным представителям) воспитанников интерактивный продукт позволил ощутить себя субъектами образовательного процесса.

А именно семьи воспитанников смогли (по результатам анкетирования):

- осознать свои права и обязанности по воспитанию детей, научиться ими пользоваться;
- согласовать с педагогическим коллективом ценностно-смысловые позиции и взгляды на воспитание патриотических чувств в области формирования основ гражданственности и патриотизма каждого ребенка, в том числе детей с ОВЗ;
- приобрести опыт воспитания уважительного отношения к нашей Родине, обогащения представлений о государственных праздниках, о малой родине;
- лучше узнать и понять своего ребенка, увидеть его с новой стороны;
- сознательно участвовать в оценке качества предоставляемых образовательных услуг.

Педагоги детского сада смогли:

- научиться планировать совместную деятельность с детьми и родителями (законными представителями) воспитанников с учетом возможностей и условий жизни конкретных семей, их интересов и приоритетов;
- приобрести опыт использования новых педагогических технологий и вариативных подходов к организации образовательного процесса ДОО, в том числе для детей с ОВЗ;
- повысить свою профессиональную компетентность.

Литература

1. Большой толковый словарь русских существительных [Текст]. Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы: Свыше 15 000 имен существительных. / под общ. ред. Л. Г. Бабенко; науч. ред. - лекс.: Е. И. Голанова, Л. К. Чельцова. - Москва: АСТ-ПРЕСС, 2008. - 863 с. - (Программа «Словари XXI века») (Фундаментальные словари). - Библиогр.: с. 24. - ISBN 978-5-462-00738-5: Б.ц.

2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка [Текст]. – М.: Эксмо, 2010. – 688с.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (зарегистрировано Минюстом России 28.12.2022, регистрационный № 71847).

5. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

6. Словарь по этике / Под ред. И.С. Кона [Текст]. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 445 с

7. Школьный словарь иностранных слов: Пособие для учащихся / В.В. Одинцов, Г.П. Смолицкая, Е.И. Голанова, И.А. Василевская; Под ред. В.В. Иванова [Текст]. – М.: Просвещение, 1983. – 207 с.

А. В. Устинова

A. V. Ustinova

21. Все начинается с семьи

21. It all starts with the family

Во время семейного праздника в форме познавательно-развлекательной игры школьники узнают о зарождении Дня семьи, любви и верности, о родственных отношениях, о том, как появилась семья, также будут иметь представление о родословной. Мероприятие способствует воспитанию у детей чувства любви и уважения к близким людям; формирует правильные отношения к семье и ее членам; способствует сплочению и развитию классного коллектива; создает комфортную ситуацию для творческого самовыражения обучающихся, проявления их активности.

Оборудование: Зал празднично украшен шарами, цветами, пословицами и поговорками о семье, рисунками учащихся, оформлен «мини-бар» «Все начинается с любви»: на столах самовар, угощение.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

внеклассного мероприятия «Все начинается с семьи»

для учащихся начальных классов

«Главный смысл и цель семейной жизни — воспитание детей. Главная школа воспитания детей — это взаимоотношения мужа и жены, отца и матери».

В. А. Сухомлинский

Введение

Взаимодействие семьи и школы – проблема, которая уже не одно столетие тревожит родителей, педагогов и психологов. Единство школьного и семейного воспитания рассматривается ведущими педагогами как процесс совершенствования духовности человека.

Сегодня остро стоит вопрос о роли и функциях семьи в воспитании младших школьников. Проблемы, особенности воспитания детей младшего школьного возраста приобретают особую важность и обращают на себя внимание. И что бы ни говорило общество, по-прежнему семья является важным институтом воспитания ребенка. Она закладывает основной фундамент в процессе воспитания ребенка. Семья – это первая общественная ступень в жизни человека. Она с раннего возраста направляет сознание, волю, чувства детей. Особая роль семьи в воспитании – устойчивость, постоянство, долговременность влияния. Гармоническое развитие личности немислимо без семейного воспитания, которое должно сочетаться и подкрепляться общественным.

Велика роль семьи в формировании основ мировоззрения, усвоении нравственных норм поведения, формировании отношения к людям, их делам и поступкам. Главная особенность семейного воспитания – это любовь родителей к детям и ответное чувство детей к родителям. Родительская любовь является источником благополучия ребенка в семье, условием правильного воспитания, счастливого детства. Дети очень чутко реагируют на любовь и ласку, остро переживают их дефицит. В. А. Сухомлинский говорил, что ребенок должен быть уверен, что его, кто-то очень, очень любит, и он тоже кого-то любит безгранично. Такая любовь создает чувство защищенности, душевного комфорта. Ребенок активнее постигает мир, легко овладевает знаниями. У него свободнее раскрываются дарования, он увереннее определяет свою

дорогу в жизни, выбирает друзей. Настоящая родительская любовь учит ребенка культуре, отзывчивости, помогает понять главный моральный принцип: человек человеку друг и брат. Важным условием воспитания детей в семье является авторитет родителей. Авторитет родителей основывается на уважении и любви детей к родителям, доверии к их жизненному опыту, словам и поступкам.

Немаловажную роль в воспитании младшего школьника играют взаимоотношения школа – семья – ребенок. Младший школьный возраст – это тот период, когда семья активно участвует в воспитании ребенка, закладывает фундамент для дальнейшего развития, воспитания и самовоспитания. Часто родители полагают, что с приходом ребенка в школу снижается роль семьи в его воспитании, ведь основное время теперь дети проводят в стенах школы. Родители должны понять, что влияние семьи не снижается, а наоборот возрастает.

Методическая разработка мероприятия «Все начинается с семьи» рассчитана на детей младшего школьного возраста. Она содержит творческие задания, стихи, игры, самостоятельную практическую работу и поможет педагогу ярко и весело провести мероприятие. Особенностью мероприятия является частая смена деятельности.

Ожидаемый результат: за время подготовки и проведения мероприятия планируется повысить уровень знаний детей о семье. Узнают о зарождения Дня семьи, любви и верности. Дети узнают больше о своей семье, о родственных отношениях, о том, что такое семья, как появилась семья, что у семьи есть истории и традиции, будут иметь представление о родословной как истории семьи.

Название мероприятия: семейный праздник «Все начинается с семьи».

Форма проведения: познавательно-развлекательная игра.

Цели:

– образовательная – формирование основ нравственной культуры учащихся, убеждения о важности роли семьи в жизни человека;

– воспитательная – воспитание уважительного отношения к семье и семейным традициям, чувства любви и уважения к родителям, гордости за свою семью;

– *развивающая* – развитие у учащихся творческих способностей, познавательной активности.

Задачи:

– раскрыть понятия «семья» и «счастливая семья», выявить ее особенности;

– способствовать воспитанию у детей чувства любви и уважения к близким людям;

– способствовать формированию правильного отношения к семье, ее членам, их взаимоотношениям;

– способствовать сплочению и развитию классного коллектива;

– создать комфортную ситуацию для творческого самовыражения учащихся, проявления их активности.

Оборудование: зал празднично украшен шарами, цветами, пословицами и поговорками о семье, рисунками учащихся, оформлен «мини-бар» «Все начинается с любви»: на столах самовар, угощение.

Этапы подготовки и проведения:

1) Подготовительный этап:

– определение целей, задач, формы проведения мероприятия;

– распределение индивидуальных и групповых творческих заданий;

– разработка сценария;

– распределение ролей с учетом интересов и склонностей учащихся;

– подготовка реквизита;

– подготовка мультимедийной презентации;

– оформление класса, подбор музыки, плакатов.

В ходе подготовки к празднику учащиеся и их родители готовят визитную карточку своей семейной команды, генеалогическое древо и семейный альбом.

В процессе подготовки к празднику с учащимися разучиваются сценки, песни, стихотворения на семейную тематику. Подготавливается праздничная стенгазета «Мы родом из детства» (фотографии учащихся до 3-х летнего возраста с шуточными подписями), выставка рисунков, выставка поделок «Против скуки - умелые руки», выставка творческих работ учащихся о своих семьях.

2) Этап реализации.

3) Этап анализа.

Ход мероприятия

– Добрый день, дорогие друзья! Я рада приветствовать вас в нашем классе. Сегодня у нас семейный праздник и поэтому в гостях много родственников. Мы поближе познакомимся с семьями одноклассников. А начну нашу встречу притчей.

Вступление (притча)

Жила-была на свете семья. Она была не простая. Более 100 человек насчитывалось в этой семье. И занимала она целое село. Так и жили всей семьей и всем селом. Вы скажете: ну и что, мало ли больших семейств на свете. Но дело в том, что семья была особая – мир и лад царили в той семье, и, стало быть, на селе. Ни ссор, ни ругани, ни, Боже упаси, драк и раздоров.

Дошел слух об этой семье до самого владыки страны. И он решил проверить, правду ли молвят люди. Прибыл он в село, и душа его возрадовалась: кругом чистота, красота, достаток и мир. Хорошо детям, спокойно старикам. Удивился владыка. Решил узнать, как жители села добились такого лада, пришел к главе семьи; расскажи, мол, как ты добиваешься такого согласия и мира в твоей семье. Тот взял лист бумаги и стал что-то писать. Писал долго – видно, не очень силен был в грамоте. Затем передал лист владыке. Тот взял бумагу и стал разбирать каракули старика. Разобрал с трудом и удивился. Три слова были начертаны на бумаге: *любовь, прощение, терпение*. И в конце листа: сто раз *любовь*, сто раз *прошение*, сто раз *терпение*. Прочел владыка, почесал, как водится, за ухом и спросил:

– И все?

– Да – ответил старик, – это и есть основа жизни всякой хорошей семьи.

И, подумав, добавил:

– И мира тоже.

Определение слова «семья»

– Сегодня мы с вами поговорим о семье, о том, что такое семья, о том, что значит семья в жизни каждого человека и почему, семью нужно беречь.

– Ребята, а из кого состоит семья?

– Давайте отгадаем загадки:

<p>Кто милее всех на свете? Кого любят очень дети? На вопрос отвечу прямо: Всех милее наша... (мама)</p>	<p>Кто научит гвоздь забить, Даст машину порулить. И подскажет, как быть смелым, Сильным, ловким и умелым? Все вы знаете, ребята, Это наш любимый... (папа)</p>
<p>Кто любить не устает, Пироги для нас печет, Вкусные оладушки? Это наша... (бабушка)</p>	<p>Кто всю жизнь работал, Окружал заботой Внуков, бабушку, детей, Уважал простых людей? И ему уж много лет Нестареющий наш... (дед)</p>
<p>Кто веселый карапузик Шустро ползает на пузе? Удивительный мальчишка Это младший мой... (братишка)</p>	<p>Кто любит и меня, и братца, Но больше любит наряжаться? Очень модная девчонка Моя старшая... (сестренка)</p>

(На доске по очереди появляются солнышко и лучики)

– Взгляните на доску, у нас получилось солнышко, а каждый член семьи - это лучик. Не зря слово семья состоит из семи Я, то есть, семь таких же как и я, не даром иногда члены некоторые члены семьи похожи друг на друга, как внешне, так и по характеру.

Игра-разминка.

1. Поднимите руки, кто похож на маму.
2. Присядьте те, кто похож на папу.
3. Попрыгайте, у кого есть сестренки.
4. Потопайте, у кого есть братишки.
5. Сделайте шаг вперед, у кого есть и сестренки, и братишки.
6. Подойдите ко мне, кто в семье один ребенок.
7. Похлопайте те, кто любит свою семью.

– Вы счастливые дети. Я рада, что у вас счастливые семьи.

– Семья, любовь, дом — это извечные ценности человеческого бытия.

– Семья издавна считается святыней святынь. У поэта Евтушенко есть замечательные слова

– Благослови, Господь, семью – творения венец

На головеночках детей покоится земля.

Святая троица земли ребенок, мать, отец.
И человечество само не что-нибудь – семья.

Конкурсная программа

Конкурс «Визитная карточка семьи»

— Открывает наш вечер конкурс, который мы назвали "Визитная карточка семьи". Он поможет вам познакомиться с семьями участников.

– А теперь пора нашим участникам показать, насколько хорошо они умеют помогать по дому.

Конкурс «Помощники».

Выполняется этот конкурс сыновьями и папами. Участники должны продемонстрировать свои навыки по ведению домашнего хозяйства. Даже ученику начальных классов уже под силу очистить картофель или яблоко, пришить пуговицу, то есть выполнять самые элементарные действия, связанные с самообслуживанием и работой по дому.

Каждый участник команды должен выполнить следующие действия:

1. Как можно быстрее надеть передник, повязать косынку.
2. Пришить пуговицу к лоскуту ткани.
3. Почистить картофель как можно тоньше.
4. Натереть на терке морковь.

Время выполнения заданий не ограничено, но, естественно, каждая команда должна стремиться к тому, чтобы выполнить их как можно быстрее.

Подведение итогов.

– Кто такие брат и сестра, объяснять, разумеется, не нужно. Это дети одних родителей, которые могут отличаться друг от друга по возрасту, по характеру, по внешности (кто на маму похож, а кто - на бабушку по папиной линии), но все равно остаются самыми родными друг для друга людьми. Брат или сестра могут быть для вас старшими, и тогда вы всегда найдете у них помощь и защиту. Но они могут быть и младше вас, и тогда помогать им, защищать в разных жизненных ситуациях придется уже вам.

Конкурс «Мой младший братишка»

На время (за пять-семь минут) каждому участнику нужно одеть куклу и расчесать ей волосы.

Побеждает тот, чья кукла в процессе выполнения задания приобретает наиболее опрятный вид.

– Молодцы, Вы отлично справились с заданием. А если у вас есть младшая сестренка, то вам наверняка придется заплетать ей косички. Интересно, умеете ли вы это делать?

Конкурс «Заплетем сестренке косички»

Из зрителей выбираются девочки-добровольцы по количеству игровых-мальчиков и пап. Обязательное условие - девочки должны быть с волосами примерно одинаковой длины.

Мальчики и папы должны заплести девочкам косички. Задание выполняется на время (примерное время - пять минут). Побеждает тот игрок команды, который быстрее и аккуратнее заплетет волосы девочки в косичку и завяжет бант.

Подведение итогов.

– У каждого человека есть родители, бабушки, дедушки; у большинства из нас есть сестры и братья, а когда мы становимся взрослыми, то у нас появляются дети, а потом и внуки... Семья, таким образом, разрастается. Но всех ли наших предков и родственников мы с вами знаем? Ну, родители - это понятно; братья и сестры тоже живут с нами рядом. А вот если бабушка и дедушка, к сожалению, уже умерли: что мы о них знаем? А ведь и у них были родители, а еще раньше - родители родителей... Так, погружаясь в глубь веков, мы могли бы проследить историю своего рода, своей семьи на десятки и сотни лет! Эта связь поколений называется родословной.

Составлением родословной, изучением связей родов и семей занимается специальная историческая дисциплина – генеалогия. Она возникла примерно в XVIII веке и занималась, в основном, составлением родословных королевских семей и знатных родов. В таких семьях сведения о предках сохранялись на протяжении веков, и составление генеалогического (родословного) древа было задачей трудоемкой, но вполне осуществимой. Генеалогическим древом называется нарисованное изображение семейной родословной в виде древа, растущего от корней, то есть первого известного предка, к современности; каждое ответвление рода уподобляется ветви.

Конкурс «Генеалогическое древо»

– А в этом конкурсе каждой команде необходимо представить рисунок с изображением древа семьи. Дайте пояснения, при необходимости ответьте на дополнительные вопросы.

1. Кого больше в вашем роду: мужчин или женщин?
2. Какова средняя продолжительность жизни?
3. Какие профессии часто встречаются в вашем роду?
4. Были ли среди ваших предков знаменитые люди?
5. Встречаются ли в вашем роду долгожители?

Конкурс «Герб семьи»

В этом конкурсе необходимо представить и защитить герб семьи. Конкурс проводится как домашнее задание.

Каждому из нас необходимо время от времени отдыхать. А как это нужно делать? Если ваш отдых кратковременный, вечерний или послеобеденный, то можно просто расслабиться – посмотреть телевизор, полежать на диване с книжкой, поиграть... В воскресенье можно всей семьей отправиться на художественную выставку, в музей или в кино.

А если отдыхать предстоит целый месяц, а то и три - именно столько продолжаются летние каникулы – как быть тогда? Некоторые из вас едут летом в лагеря отдыха, в спортивные лагеря, где собираются такие же, как вы, любители какого-то вида спорта. Но все ребята знают, что самый увлекательный отдых – с мамой и папой. К сожалению, с родителями на все лето уехать куда-нибудь отдохнуть вряд ли удастся: они работают, и отпуск у каждого из них значительно меньше ваших каникул. Но выкроить месяц или хотя бы две недели для общего семейного отдыха нужно и можно.

Отдыхают всей семьей тоже по-разному. Проще всего отправиться на дачу, где всей командой можно и поработать, и поиграть, и за грибами в лес сходить, и порыбачить... Можно поехать с родителями к морю – купаться это здорово! А можно взять туристические путевки для поездки по самым любопытным местам. Ведь на белом свете столько разных стран! И там собственными глазами можно увидеть улицы, по которым проезжали королевские мушкетеры, побывать в рыцарских замках или музее Астрид Линдгрэн, где вас встретят ее герои – Малыш, Карлсон и др. И после такого путешествия география станет для вас родной наукой. А можно отправиться всей семьей в автомобильное путешествие

по России: по Золотому кольцу, где стоят старинные русские города и села; или из Петербурга в Москву. Интересно посмотреть: о чем это писал А. Радищев, и как все это выглядит сегодня? Но главное во всех этих путешествиях – это то, что вы будете все вместе. И вам ничто не будет мешать делиться впечатлениями, разговаривать, строить планы на будущее. Разве зимой, когда все учатся и работают, такое возможно?

Творческие конкурсы

1. «Против скуки – умелые руки». Это выставка творческих работ семьи и их публичная защита.

2. Конкурс на лучшее оригинальное и вкусное семейное блюдо. Конкурс носит название «Смак». Оценивают его коллективно за общим столом во время чаепития.

– Что такое семья? Это дружный коллектив родственников, связанных кровными узами, это единомышленники, друзья, готовые всегда прийти на помощь. А знаете ли вы, как появилось слово семья?

Один из участников праздника читает стихотворение.

Когда-то о нем не слыхала Земля...

Но Еве сказал перед свадьбой Адам:

– Сейчас я тебе семь вопросов задам.

Кто деток родит мне, богиня моя?

И Ева тихонько ответила: – «Я».

– Кто их воспитает, царица моя?

И Ева покорно ответила: «Я».

– Кто пищу сготовит, о радость моя?

И Ева все также ответила: «Я».

Кто платье сошьет, постирает белье,

Меня приласкает, украсит жильё?

«Я, я, – тихо молвила Ева. – Я, я».

Сказала она знаменитых семь «я» –

Вот так на земле появилась семья.

– Что такое семейный альбом? Ответ простой - это альбом со специальными приспособлениями для крепления фотографий, где после каждого дня рождения, после прибавления в семействе или просто поездки на дачу появляются новые фотоснимки. Сейчас многие, обзаведясь цифровыми камерами перестали печатать

фото по старинке, на фотобумагу. Перегоняют все в компьютер и смотрят, сколько душе угодно.

И все-таки, ребята, старомодный семейный альбом еще не скоро станет достоянием прошлого. Ведь в нем обязательно есть и старые, еще черно-белые, а то и вовсе коричневатые от времени фотографии ваших родителей, дедушек, бабушек. А то и дедушкиных и бабушкиных родителей, в платьях с кружевами, старомодных пиджаках и смешных шляпах-котелках (они были в моде в начале XX века) или кепках с крошечным козырьком (такие носили после Великой Отечественной войны)... А вот и вы сами - крошечные и сами на себя не похожие на руках у счастливых родителей. Интересно!

Такой альбом когда-то служил гидом по дому, куда вы пришли в первый раз. Нового знакомого усаживали на диван и давали в руки альбом, а кто-то из знатоков семейной истории садился рядом и уточнял: это мой прадедущка с усами и бородой «лопатой», это дядя на строительстве Магнитки, а это моя бабушка в том году, когда она оканчивала гимназию в Санкт-Петербурге. За каждой фотографией стоит госпожа История: и история большой страны, и история вашей семьи со всеми ее радостями (когда человеку плохо, он, обычно, за фотоаппарат не берется) и теми мелкими деталями, которые без этих старых фото просто-напросто забылись бы...

И для составления своей родословной такой альбом просто незаменим! Берегите семейные альбомы, ребята, и обязательно подписывайте все новые фотографии, чтобы через много-много лет можно было без труда вспомнить и объяснить вашим детям и внукам, кто есть кто на его страницах...

Конкурс «Семейный альбом».

Здесь необходимо представить самые смешные семейные фотографии и оригинальные подписи к ним.

Все мы любим праздники. Они бывают разными и общими для всего мира (например, Новый год), и общими для людей, исповедующих одну религию (например, Пасха и Рождество для христиан), и общими для народа одной страны (национальный праздник). Есть праздники профессиональные (день рыбака, день геолога и др.). Есть международные праздники - Женский день 8 Марта, например.

А бывают праздники семейные. Это может быть чей-то день рождения или, к примеру, годовщина маминой и папиной свадьбы. Узнайте, когда это произошло, отметьте этот день в своем календаре и постарайтесь сделать родителям какой-нибудь сюрприз. Или просто поздравить их рано утром, когда они еще и сами не вспомнят: что за день сегодня? Это ведь так приятно! день, когда вы впервые пошли в школу, тоже стал вашим семейным праздником. А пройдет время, ваша семья торжественно отметит день, когда для вас прозвонит последний звонок... Семейный праздник - очень важное торжество. Может быть, он даже более важен для вас, чем, к примеру, 1 Мая! В день рождения вам дарят подарки, поздравляют, и, навесно, в этот день каждый из нас по-особому ощущает всю ту любовь, которая его окружает. Песня сопровождала человека на протяжении всей жизни. Если в начале было слово, то потом была песня. Песня утешала в горестях, крепила веру в унынии, вселяла надежду. С ней творили молитву. С ней укладывали спать младенца: дух своего народа он впитывал с колыбельной. С песней пахали в поле и пасли стада, играли свадьбы, оплакивали усопших. Шли в бой, жизнью жертвуя за Отечество. Песня, как драгоценность, передавалась из поколения в поколение.

Но часто ли мы сейчас слышим народную песню? Многие не знают слов, не могут повторить мелодию. А ведь великий русский композитор Михаил Иванович Глинка говорил, что «песня – это душа народа». А это значит, что, теряя песню, мы теряем душу.

Сегодня мы попробуем восстановить утраченные связи. Мы будем петь хорошие русские песни. И каждый сможет почувствовать, сколько радости, душевной чистоты, искренности дарит народная песня.

Наш конкурс называется «Кто кого перепоеет?». Ваша задача как можно больше вспомнить и спеть русских народных песен. Побеждает та команда, которая исполнит последней песню.

Игра-викторина «Устами младенца»

В завершении нашего вечера мы проведем игру-викторину «Устами младенца».

Конкурс «Обгонялки»

Ведущий предлагает последовательные определения какого-то термина, начиная с самого общего определения. Участникам

необходимо очень быстро дать ответ. Тот, кто быстрее ответит, получит 50 очков, и с каждым новым дополнительным определением количество заработанных баллов уменьшается на 10. Если семья называет неправильный термин, то его будет отгадывать другая семья. Например:

1. У деревьев их много (50 баллов). Если исправить одну букву, то это - знак препинания (40 баллов). Это орган выделительной системы (30 баллов). Зачаток побега растений (20 баллов). (Почка).

2. Бывает деревянный, бывает цементный (50 баллов). Бывает мужской и женский (40 баллов). А у дождевых червей и тот, и другой (30 баллов). Совокупность внешних и внутренних признаков (20 баллов). (Пол).

Конкурс «Утверждалки»

Каждой команде предлагается по 4 утверждения, с которыми надо согласиться или не согласиться. За каждый правильный ответ -5 баллов.

Примеры таких утверждений:

1. Самый большой хищник на земле - белый медведь. (Нет.)
2. Дятел - кочующая птица. (Да.)
3. Классы растений объединяются в отряды. (Да.)
4. Клубень картофеля - это видоизмененный корень. (Нет.)

Конкурс «Объяснялки»

У ведущего в руках несколько карточек с названиями животных.

Представители семей берут по одной карточке (не показывая соперникам). Требуется за несколько минут составить рассказ о животном, не называя его, а семья-соперник должна угадать, о ком идет речь.

За правильное объяснение дается 5 баллов. За каждую ошибку в объяснении снимается 0,5 балла.

Конкурс «Догонялки»

Каждая команда за одну минуту, отвечает на вопросы, которые задает ведущий. За каждый правильный ответ дается 2 балла.

Вопросы 1-й команде:

1. Семейство комаров, переносчики возбудителей ряда заболеваний (Москиты).
 2. Коллекция собранных и засушенных растений. (Гербарий).
 3. Органы передвижения в воздухе. (Крылья).
-

4. Птица, которая насчитывает годы. (Кукушка).
5. Орган растений, выполняющий функцию фотосинтеза. (Лист).
6. Убежище животных в почве. (Нора).
7. Женский орган цветка. (Пестик).
8. Тонкие выросты клеток, способные совершать ритмические движения. (Реснички).
9. Может лежать на доске с гвоздями. (Йог).
10. Машина, которая ровняет дорогу. (Каток).
11. Самая маленькая птичка. (Колибри).
12. Ее наклеивают на конверт. (Марка).

Вопросы 2-й команде:

1. Выросты на голове у парнокопытных. (Рога).
2. Царица цветов. (Роза).
3. Восковые постройки пчел в форме шестигранников. (Соты).
4. Муха, возбудитель малярии. (Цеце).
5. Листья хвойных растений. (Иголки).
6. Ящерица, меняющая свою окраску. (Хамелеон).
7. Волосы над верхней губой у мужчин. (Усы).
8. Самец медоносной пчелы. (Трутень).
9. Высокий столб для паруса на корабле. (Мачта).
10. «Лошадиный» символ удачи. (Подкова).
11. Ее надевают военные, шахтеры, пожарники. (Каска).
12. Рубашка из железных колец. (Кольчуга).

В заключение подводятся итоги, команды награждаются

Конкурс «Рассуждалки»

Вопрос для 1-й команды:

Обычно это бывает в сказке. Так называют все удивительное, необычное, волшебное. Когда оно свершается, мы всегда восхищаемся, радуемся. (Чудо).

Вопрос для 2-й команды:

Она должна быть у каждого человека, но некоторые про нее давно забыли. Она помогает стать настоящим человеком. Когда ты неправильно поступаешь или зря кого-то обидел, она должна тебя очень мучить. (Совесь).

За правильное объяснение дается 5 баллов. За каждую ошибку в объяснении снимается 0,5 балла.

В заключение игры подводятся итоги, подсчитываются баллы. Победителем становится та команда, которая набрала наибольшее количество баллов. Этой команде вручаются главные призы, а проигравшей команде – утешительные.

Заключительная часть

– Уважаемые родители, спасибо за участие в конкурсе. Желаем всем семьям огромного счастья, успехов в воспитании ваших детей. Нам приятно видеть как все тут сражались за медали, за призы дружно, вместе. И наверное все проголодались и устали, давайте пить чай! А я хочу закончить сегодняшнюю встречу словами детской писательницы О. Высотской:

Берегите друг друга
Добротой согревайте,
Берегите друг друга
Обижать не давайте
Берегите друг друга
Суету позабудьте
И в минуту досуга
Рядом, вместе побудьте.

Чаепитие в семейном кафе «Все начинается с семьи».

Звучит песня М. Боярского «Спасибо за сына, спасибо за дочь, спасибо за день и спасибо за ночь».

Протоиерей И. Фомин, Иерей А. Кузнецов,

О. В. Кузнецова, Д. А. Исаев

Archpriest I. Fomin, Priest A. Kuznetsov,

O. V. Kuznetsova, D. A. Isaev

22. Программа по духовно-нравственному

воспитанию школьников «Имя России»

*22. The program on spiritual and moral education
of schoolchildren «The Name of Russia»*

Перед системой отечественного образования сегодня стоят важнейшие задачи, поставленные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [1], Стратегии развития

воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [2], Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3], Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [4] и в ряде других документов. Указанные документы послужили нормативно-правовой и методологической основой для разработки программы по духовно-нравственному воспитанию школьников «Имя России».

Основной идеей, реализуемой в ходе обучения по данной программе, является использование в качестве содержательной основы биографических данных выдающихся российских исторических деятелей. По замыслу авторов, реализация этой идеи должна позволить более широко и полно взглянуть на значение и роль базовых национальных духовно-нравственных ценностей в жизни каждого отдельного человека и страны в целом, что в дальнейшем получило подтверждение в практике обучения.

В программе представлены сценарии тематических классных часов под общим названием «Имя России» и методические рекомендации по их использованию, которые могут стать основой школьной программы внеурочной деятельности по духовно-нравственному воспитанию.

Внесшие существенный вклад в формирование и укрепление российской государственности персонажи, представленные в программе, являют собой успешные личностные и в то же время высокие духовно-нравственные жизненные примеры в различных областях общественного служения: государственный деятель, военачальник (полководец), дипломат, представитель Церкви (святой), ученый (исследователь), художник, поэт (писатель), композитор и представители других видов общественной и государственной деятельности, охватывающие весь спектр российского гражданского общества.

Таким образом, раскрытие личности героя происходит путем осмысления его поступков на основе духовно-нравственных ценностей и оценки его позитивного жизненного опыта в контексте истории России. Такой подход позволяет по-новому интегриро-

вать в рамках единого курса духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание на основе ценностей православной культуры как основного традиционного источника нравственности для многонационального российского народа.

Авторами курса «Имя России» разработано пособие, в рамках которого представлены сценарии тематических классных часов, направленных на развитие у учащихся мотивации к познанию и творчеству, способствующие обеспечению их эмоционального благополучия, приобщению к традиционным нравственным ценностям, создающие условия для интеллектуального и духовного развития личности и обеспечивающие взаимодействие педагога с семьями школьников.

Все сценарии строятся на принципах доступности, преемственности и результативности. В них используются такие методы, как беседа, сценическое действие, демонстрация мультимедийных материалов, активные формы дистанционного обучения, а также групповая работа.

Для реализации программы «Имя России» рекомендуется использовать проектную деятельность, коллективную творческую деятельность и общешкольный тематический классный час. Подобный подход является наиболее эффективным для полноценного охвата всех учащихся и создания в школе единого воспитательного и информационного пространства, объединяющего учащихся, педагогов, родителей.

Использование исторического и литературного материала, демонстрируемого через судьбы героев, способствует формированию у учащихся яркого положительного образа. Учащийся видит, как его соотечественники в различных жизненных ситуациях, во многом схожих с сегодняшними реалиями, руководствовались в своих поступках важнейшими духовно-нравственными ценностями. Школьники отрабатывают навыки самостоятельной работы с информацией, ее поиска и систематизации, учатся делать обобщения и проводить параллели, формулировать задачи и цели деятельности, опираясь на историко-культурный опыт и духовно-нравственные традиции. Знакомство с материалом происходит через творческие задания и приобщение к произведениям искусства, что позволяет более глубоко усвоить теоретический материал.

Данная программа может оказать существенную помощь педагогам в реализации воспитательной составляющей содержания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» по следующим направлениям:

– воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности; знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России; усвоение традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

– формирование целостного мировоззрения, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

– развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирования нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

– воспитание способности к духовному развитию, нравственному совершенствованию;

– воспитание уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию;

– знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении;

– понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества;

– формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

Пособие может использоваться при составлении и реализации программ внеурочной деятельности по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, направленных на приобретение обучающихся среднего и старшего школьного возраста к духовно-нравственным ценностям многонационального народа России, воспитание высоконравственного, творческого, компе-

тентного гражданина, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В качестве основных предметных результатов освоения программы выступают:

- закрепление ранее усвоенных и получение дополнительных знаний по истории России, литературе и МХК;
- расширение знаний в рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- получение знаний об основах православной и других традиционных для России религиозных культур.

В сфере личностного развития программа, в частности, нацелена на укрепление нравственности, основанной на духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести, развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам, на воспитание российской гражданской идентичности, усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной; на формирование ответственности личности перед семьей, обществом, Россией, будущими поколениями; на укрепление чувства личной ответственности за Отечество перед прошлыми, настоящими и будущими поколениями, что предусматривается «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [3].

В сфере общественных отношений программа способствует формированию осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания, формированию у учащегося осознания себя гражданином России на основе принятия традиционных

нравственных ценностей, развитию у учащегося чувства патриотизма и гражданской солидарности, воспитанию осознания безусловной ценности семьи как первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству, формированию понимания ценности и необходимости таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям, проявлению заботы о младших и старших, ответственности за другого человека, обеспечению духовной, культурной и социальной преемственности поколений; формированию понимания значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества и формированию представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

К особенностям практической реализации данной программы можно отнести опору на многолетнюю традицию, ежегодно поддерживаемую Министерством просвещения (ранее – Министерством образования и науки) Российской Федерации: в преддверии нового учебного года рассылать руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры, которые с целью приобщения обучающихся к культурным ценностям своего народа, базовым национальным ценностям российского общества рекомендуется включать в программы воспитания и социализации.

При этом важно отметить, что любая памятная дата, любое историческое событие основываются на фактах и событиях из жизни и деятельности тех или иных исторических личностей.

Основной формой подачи материала в рамках тематического классного часа является беседа, проводимая подготовленным педагогом школы или приглашенным гостем, представляющим общественные организации или институты, ориентированные на духовно-нравственное воспитание детей и молодежи, в том числе традиционные религиозные организации. В ходе проведения беседы ведущий должен учитывать возрастные

особенности аудитории и использовать заранее подготовленные презентации, видеоматериалы, фрагменты литературно-музыкальных композиций.

Программа «Имя России» может быть успешно интегрирована в систему воспитательной работы школы и реализовываться в достаточной длительной перспективе на основе принципов преемственности и цикличности.

Реализация программы, безусловно, требует учитывать возрастные особенности целевой аудитории. Возраст обучающихся, для которых разработана данная программа, составляет 11–17 лет. В этом возрасте школьники часто испытывают трудности, связанные с процессами как физического, так и психологического взросления. Особое значение в этот возрастной период придается вопросам самореализации и самовыражения, связанным с умением высказывать свою точку зрения, доказывать свою правоту, потребностью быть услышанным, желанием получить поддержку. Поэтому учащимся будут интересны такие формы организации учебной деятельности, которые способствуют их самовыражению, учитывают их интересы, позволяют принимать самостоятельные и ответственные решения, участвовать в проектировании и проведении занятий.

Методические рекомендации для проведения курса представлены в форме сценариев, собранных в пособии. Эти сценарии могут стать основой при комплексном планировании воспитательной работы в школе с использованием таких форм, как проектная деятельность, коллективная творческая деятельность, общешкольный тематический классный час, включенный в план внеурочной деятельности, выездные экскурсии, тематические викторины.

Таким образом, реализация программы «Имя России» предусматривает не только усвоение теоретических знаний, но и развитие практических навыков. Проектная деятельность способствует развитию у детей творческих способностей, а также навыков работы с информацией. Отбор тематического материала для программы основывается на соответствии жизненного пути героев традиционным духовно-нравственным ценностям и идеалам народов России. В результате учащийся усваивает взаимосвязь между вектором развития исторического процесса и духовно-

нравственными ориентирами общества, понимает роль и значение патриотизма в судьбе страны. Через осуществление подобных взаимосвязей тренируется логическое мышление, а формат беседы и использование проектного метода позволяют школьнику научиться вести дискуссию, аргументировать свою позицию, развивать навыки участия в коллективном планировании, что является необходимым условием для успешной организации проектной деятельности.

Приглашенный гость или ответственный педагог во время тематического классного часа взаимодействует с детьми и одновременно с другими педагогами, которые вместе со своими классами участвуют в этом мероприятии. Подобное взаимодействие дает возможность педагогам в дальнейшем самостоятельно использовать смысловые элементы классного часа в своей учебной и воспитательной деятельности. Таким образом создается единое информационное пространство, позволяющее ученикам и учителям обмениваться мнениями, соображениями и размышлениями, посредством чего происходит усвоение полученной информации на личностном уровне.

Вместе с тем педагоги имеют возможность свободы творчества, вариативности при разработке и использовании собственных программ по духовно-нравственному воспитанию, полностью или частично используя материалы программы «Имя России», размещенные в свободном доступе в Интернете на сайте проекта <https://imya-rossii.ru> [5].

Обучение в рамках программы предусматривает несколько этапов.

Первый этап – проектная деятельность (один месяц). За два месяца до даты проведения общешкольного тематического классного часа классный руководитель или ответственный педагог общается учащимся класса, ответственного за его подготовку, тему и замысел планируемого мероприятия.

Учащиеся объединяются в несколько групп для поиска в Интернете и в рекомендуемой литературе и изучения информации о героях и их жизненном пути. Им необходимо пояснить, что найденная ими информация нуждается в проверке по дополнительной литературе или сайтам, содержащим научную информа-

цию. На основе полученной информации учащиеся готовят собственное сообщение по теме классного часа. Предпочтительный формат – презентация. Также возможны другие формы представления, например сайт или электронное приложение.

Во время первого этапа ответственному педагогу рекомендуется помочь учащимся распределить задачи, которые необходимо решить при подготовке сообщения по теме, составить план их выполнения. Важно, чтобы педагог в данном процессе играл направляющую, а не руководящую роль, мотивируя учащихся к самостоятельности, и контролировал их деятельность.

В завершение первого этапа каждая группа представляет педагогу и классу свое сообщение. Педагог помогает учащимся проанализировать представленную его согласно смысловым акцентам сценария будущего общешкольного классного часа. Перед переходом к следующему этапу педагогу вместе с детьми необходимо зафиксировать достигнутый результат, выделить, что нового учащиеся узнали и чему научились разобраться, в чем были трудности, если что-то не получилось.

В конце первого этапа педагог распределяет между учащимися класса стихи, предложенные в сценарии.

Второй этап – репетиционная деятельность (один месяц). В данном этапе принимают участие учащиеся, получившие стихи. За первые две недели они должны хорошо выучить текст под контролем классного руководителя или педагога-организатора. В течение третьей недели репетиции проводятся в актовом зале. В этот период дети адаптируются к большому пространству зала, отрабатывают элементы сценического действия (передвижение по сцене, владение своим телом), слаженность и последовательность действий, учатся обращаться с микрофоном, получают помощь от педагога в развитии навыков сценической речи (ударения, паузы, смысловые акценты).

За несколько дней до выступления проводится генеральная репетиция в актовом зале школы с использованием всех элементов сценария: свет, звук, видео, презентация, стихи, сценическое действие (танец, песня). На этом этапе важно добиться, чтобы все действие воспринималось как единое целое, создавая тем самым атмосферу сопереживания личности героя, эмоцио-

нального восприятия его образа, и чтобы ничто не отвлекало зрителей.

Третий этап – тематический общешкольный классный час. Педагоги и классные руководители накануне проведения классного часа информируют учащихся о предстоящем мероприятии.

Классные часы в соответствии с планом внеурочной деятельности рекомендуется проводить по параллелям с таким расчетом, чтобы охватить весь контингент учащихся основной и старшей школы с учетом возможностей актового зала (например, первый урок – 5–6-е классы; второй урок – 7–8-е классы, третий урок – 9–11-е классы).

Как правило, в начале классного часа и по его завершении перед учащимися слово берет заместитель директора по воспитательной работе.

Четвертый этап – тематические мероприятия внеурочной деятельности. В школьном плане воспитательной работы в рамках внеурочной деятельности по духовно-нравственному воспитанию необходимо предусмотреть в течение месяца после проведения общешкольного классного часа дополнительные мероприятия, близкие ему по тематике. Например, это может быть экскурсия, выставка, театральная постановка и др. Причем участвовать в этом этапе могут все учащиеся основной и старшей школы, а не только ученики тех классов, которые готовили и проводили это мероприятие для всей школы.

Общее количество Всего программой «Имя России» предусмотрено 28 тематических классных часов.

Программа «Имя России» широко используется в школах города Москвы. Она реализуется при поддержке методистов Института содержания, технологий и методов образования ГАОУ ВО МГПУ. Ежегодный охват участников программы – около 2000 учащихся 5–11-х классов.

Программа и методическое пособие к программе по духовно-нравственному воспитанию школьников «Имя России», а также примерные сценарии тематических классных часов представлены на сайте <https://imya-rossii.ru/> [5].

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.
-

URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 19.04.2024).

2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения 19.04.2024).

3. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009. — 16 с.

4. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 19.04.2024).

5. Имя России [Электронный ресурс]. URL: <https://imya-gossii.ru/> (дата обращения 19.04.2024).

И. Н. Хорошулина, В. А. Хорошулина
I. N. Khoroshulina, V. A. Khoroshulina

**23. Воспитываем граждан
и патриотов страны в союзе с родителями**
*23. We educate citizens
and patriots of the country in alliance with their parents*

Педагогический коллектив Отрадновской средней школы вывел свою формулу: школа учит – родители помогают учить, родители воспитывают – школа помогает воспитывать. Но в любом случае, весь образовательный процесс строится на тесном сотрудничестве педагогов, обучающихся и их родителей.

Наша школа расположена в поселке Отрадный, находящемся в 12 км от города Углича и в 120 км от Ярославля, построенном в 1980 году как жилой фонд для Угличского льнозавода. В школе обучается 147 человек. Контингент обучающихся увеличился по сравнению с 2010 годом более чем на 40 % в связи с закрытием трех

малочисленных школ, в связи с этим и микрорайон расширился и теперь состоит из 2 поселков и 36 деревень, расположенных от 1 до 12 км. Подвоз осуществляется тремя школьными автобусами. Педагогический коллектив школы относительно стабильный, но в последнее время не обходится без совместителей, половина коллектива в возрасте до 40 лет.

Имидж школы привлекателен для родителей, что способствует сохранению контингента. Несмотря на то, что поселок находится близко к Угличу и автобусное сообщение регулярное, обучающиеся не стремятся переходить в городские образовательные учреждения. Напротив, ежегодно в нашей школе обучается 10-14 человек, проживающих в городе.

Работающие родители составляют 96 %, из них рабочие – 86 %, индивидуальные предприниматели – 15 чел. В связи с тем, что Угличский льнозавод еще в 90-х годах был не просто закрыт, а постепенно разрушен, в его здании в настоящее время работает только микропредприятие по производству спецодежды, становится понятно, что подавляющее большинство родителей, проживающих в поселке, ездят на работу в город и даже за его пределы. Из числа всех семей малообеспеченными являются 58 %. Количество многодетных семей увеличилось по сравнению с 2016 годом в два раза. В школе обучаются 13 человек с ОВЗ, в том числе 2 – с умственной отсталостью.

Сотрудничество в организации урочной деятельности, наверное, как и у большинства школ, весьма ограничено. Это, как правило, посещение родителями уроков, день открытых дверей, индивидуальное и групповое консультирование, рекомендации, анкетирование и т. д. Периодически учителя приглашают для проведения учебных занятий тех представителей родительской общест-венности, чьи знания по изучаемой теме соприкасаются с их профессиональной деятельностью: врача, фельдшера, зоотехника, агронома, электрика, бухгалтера, библиотекаря и других специалистов и жителей села.

Значительно шире возможности взаимовыгодного общения во внеурочной сфере. Очень яркий пример такого сотрудничества можно взять из опыта работы учителя начальных классов высшей

квалификационной категории Калининой Марины Александровны, заслуженного учителя РФ. В классе был организован «Клуб семейного чтения». Почему возникла эта идея? Сегодня мир, окружающий наших детей, совсем не похож на тот, что был еще несколько лет назад. Изменилась система образования, появились новые возможности для проведения свободного времени детей. Новые игрушки, технические средства, продукты питания и т.д. создают новый взгляд на жизнь как у детей, так и у родителей. Год от года снижается интерес учащихся к чтению, книга вытесняется современными технологиями. Во многих семьях учащихся отсутствует традиция семейного чтения. Дети иногда овладевают компьютером раньше, чем учатся читать, ориентируются в клавиатуре лучше, чем в оглавлении книги. Многие родители не осознают опасности сложившейся ситуации по разным причинам, но чаще всего у них просто не хватает знаний, элементарной педагогической культуры. Книга перестает быть темой для разговора, исчезают домашние библиотеки. Не читающие родители воспитывают не читающих детей.

Главное отличие семейного чтения от других его видов – классного, внеклассного и домашнего, – состоит в том, что родители, используя книгу, начинают по-настоящему заниматься духовным развитием своего ребенка, формированием его нравственности. Поэтому семейное чтение – это разговор родителей с детьми о нравственности, побудительным стимулом которого является совместное прочтение литературного произведения. Кроме того, семейное чтение – это главный путь широкого приобщения детей к миру книги, которое невозможно без помощи семьи, так как именно родители выступают первыми и главными посредниками между книгой и ребенком, выбирают и покупают детские издания, советуют ребенку, что лучше почитать, оказывают таким образом решающее влияние на формирование круга чтения, вкусов и предпочтений детей. Но, к сожалению, поговорить о прочитанной книге, узнать родительское отношение к ней ребенок может далеко не всегда, и не все родители готовы к тому, чтобы подсказать ребенку нужную для него книгу, которая именно в этот момент отвечала бы на его запросы, влияла бы на эмоциональную сферу, вызывала интерес.

Клуб семейного чтения был призван помочь родителям наладить общение с детьми, подсказать книги, которые заинтересуют и взрослых, и ребят, объединят их и подтолкнут к разговору о прочитанном, а главное, позволит ребенку увидеть близкого ему человека увлеченным чтением. Он поймет, что книги присутствуют в жизни родителей, что это норма жизни его семьи.

Кроме этого, участие в работе клуба помогает создать дома творческую атмосферу и в какой-то степени исключить семейные конфликты. Чтение литературных произведений, выполнение заданий творческого характера дадут возможность взрослым не только участвовать в воспитании детей, но и развивать свою эрудицию. Клуб семейного чтения будет стимулировать стремление родителей к совместному прочтению книги, к общению по поводу прочитанного, что, безусловно, будет сближать членов семьи, объединять их духовно.

Программу Клуба разрабатывали всем классом, старались учитывать все пожелания. Занятия решили проводить два раза в месяц: одно совместное (дети и родители), другое индивидуально для родителей (консультации, родительские собрания). Формы работы совместных заседаний разнообразны: конкурсные программы, викторины, игры, театрализованные представления, совместные просмотры кинофильмов и мультфильмов, обсуждение опыта семейного чтения, проекты, акции, беседы о прочитанном.

Первые два совместных заседания были подготовлены и проведены учителем. Затем по инициативе родительского комитета это стали делать сами родители по очереди, объединяясь в пары, некоторые мероприятия были подготовлены отдельными семьями. Причем надо отметить, что на заседания приходили и активно участвовали все родители класса, иногда даже специально отпрашиваясь с работы. Детям очень нравились конкурсные программы, но особенно, когда они соревновались с командой родителей. Мамам и папам тоже приходилось внимательно читать произведения, чтобы достойно выглядеть в глазах своих детей. В течение первого года работы познакомились с произведениями и творчеством С. Я. Маршака, А. С. Пушкина, Н. Н. Носова, Е. И. Чарушина, Л. Н. Толстого, В. А. Осеевой. Провели множество викторин, конкурсов рисунков и чтецов. Интересно прошли

театрализованные представления детей совместно с родителями. Большой интерес вызвало изготовление коллажей по творчеству Е. Чарушина. Дети представляли Чарушина-писателя и Чарушина-художника. Отслеживалось количество прочитанных произведений.

В течение всего года проходил конкурс читательских дневников, куда записывалось каждое прочитанное произведение, сопровождалось рисунками, показывающими отношение читателя. Учитель как участник клуба использовал возможности данной деятельности для формирования УУД. На второй год ведения дневника начали вырабатывать навык формулирования идеи произведения, основной мысли.

Роль родителей в работе с читательскими дневниками заключалась в подведении итогов и награждении победителей. В конце года каждая семья подготовила презентацию своего проекта о домашней библиотеке, и многим семьям было присвоено звание «Самая читающая семья». Для родителей проведены консультации и родительские собрания на следующие темы: «Роль художественного слова в воспитании детей», «Как выбрать книгу для ребенка?», «Чтение – это важно», «Методика знакомства детей с произведениями детской литературы», «Читаем всей семьей», «Что читать летом?».

К концу первого года работы уже был виден положительный результат. Во-первых, у детей значительно увеличилась техника чтения: на начало года высокий уровень показывали 50 %, низкий – 14 %, на конец года высокий уровень достиг 93 %, средний – 7 %.

Роль «Клуба семейного чтения» в повышении качества образования заключается не столько в количестве прочитанных произведений и росте скорости чтения как универсального учебного действия, но и в результатах формирования смыслового чтения, читательской компетентности обучающихся, проявляющейся в осмыслении текстов и рефлексии на них. Учитель с помощью родителей проводит диагностику осознанности чтения (освоения текстовой информации) по следующим блокам:

– общее понимание содержания, нахождение фактуальной информации в явном виде;

- извлечение подтекстовой информации, данной в неявном виде, формулирование несложных выводов;
- понимание языка текста, последовательность его смысловых частей, осмысление общей структуры (ориентировка в тексте);
- умение понимать общий смысл текста, авторского замысла, чувств главных героев.

Благодаря совместной работе с родителями в интеграции с урочной деятельностью в классе, как показывает диагностика, значительно выросли показатели по указанным выше критериям.

Таблица 1

Сравнительная характеристика динамики осознанности чтения обучающихся (%)

Уровень	Начало учебного года	Конец учебного года
Высокий	7	50
Прочный	43	29
Необходимый	14	21
Низкий	36	0

Есть и другие значимые результаты:

- родители и дети смогли обогатить свой досуг семейным чтением;
- укрепились родительско-детские взаимоотношения в семье и школе;
- родители стали активными членами классного коллектива;
- создана база методических разработок, проведенных мероприятий;
- у родителей и детей возникла потребность в систематическом чтении художественной литературы.

На следующий год всю работу Клуба полностью возложил на себя родительский комитет. В план работы включено знакомство с творчеством Г. Х. Андерсена, Ш. Перро, Б. Гримм, В. Гауфа, В. Бианки, Н. Сладкова, М. Пришвина.

В необычной форме прошло заседание, посвященное сказкам Г. Х. Андерсена, которое подготовили и провели семьи Киселевых и Слеменевых. Родители, используя сказки автора, провели занятие, направленное на духовное развитие детей, формирование нравственности. Учащиеся активно участвовали в

беседе, высказывали интересные точки зрения и дали высокую оценку проведенному мероприятию.

Таким образом, клуб семейного чтения не только способствует улучшению индивидуальных результатов обучения каждого ребенка, но и в соответствии со стандартом на ступени начального общего образования помогает осуществлять становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся, духовно-нравственное развитие и воспитание, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных ценностей. Систематические занятия в клубе помогают достигать предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной общеобразовательной программы.

Родители обучающихся начальных классов наиболее активны во взаимодействии со школой, они с удовольствием организуют поездки, экскурсии, работают на пришкольном участке по благоустройству территории.

Удается установить плодотворное сотрудничество с родителями и учителю высшей категории Елене Анатольевне Евсеевой. Ею создан дружный, активный, отзывчивый родительский коллектив, всегда позитивно настроенный на совместную деятельность.

Конечно, есть и такие родители, о роли которых следует рассказать подробнее. Например, Оксана Евгеньевна Загнухина. Мать троих детей, в прошлом выпускница школы, спортсменка, необыкновенно творческий человек. Оксана Евгеньевна совместно с классным руководителем на протяжении двух лет вела курс внеурочной деятельности «Юные волонтеры». Таким образом ученики систематически, а не от раза к разу, приносили пользу не только школе, но и обществу. Они изготавливали кормушки для птиц и постоянно пополняли их кормом. Даже такое привычное, на первый взгляд, дело обязательно превращалось в событие, сопровождавшееся игрой на свежем воздухе, придумыванием сказочных сюжетов. В качестве волонтеров обучающиеся вместе с Оксаной Евгеньевной готовили праздники, соревнования, конкурсы для первоклассников, воспитанников дошкольных групп, проводили трудовые десанты по подготовке к Дню Победы. Акции по сбору корма для бездомных животных также

были систематическими. Такие мероприятия не новы, но важны в воспитании.

В настоящее время очень актуальными стали общественно полезные дела, направленные на поддержку СВО. На занятиях внеурочной деятельности дети написали множество писем, провели акции «Сладость – солдату в радость». Используя современные технологии, сняли видеоролики. Какова же была радость школьников, когда они получили обратную связь со словами благодарности, увидели своими глазами, что их рисунки украшают фронтонной быт наших солдат. Стараясь принести как можно больше пользы защитникам Родины, школьники ходили в поселковую мастерскую «Все для фронта, все для Победы», в которой жители в свободное время плетут маскировочные сети, делают свечи, собирают гостинцы. Деятельность, организованная подобным образом – лучший способ воспитания патриотизма.

Значимыми в духовно-нравственном развитии учеников было и сотрудничество с отрядом серебряных волонтеров «Молоды душой», который, как нетрудно догадаться по названию, состоит из людей пожилого возраста. Будь то праздник «Бабушкин сундучок», или поездка на экскурсию в монастырь, игра в городки, совместно проведенное время в упомянутой выше мастерской – во всем прививается уважение к старшему поколению, желание брать пример с них, неравнодушных и активных людей.

Под руководством О. Е. Загнухиной ученики начальной школы познакомились с видами добровольчества, встретились с интересными людьми, представителями поискового отряда «Ли-заАлерт» и поисково-спасательного отряда «Зов».

В совместной деятельности с детьми более старшего возраста Оксана Евгеньевна использует и другие мероприятия. Одним из самых полезных, продуктивных для обучающихся, стал «Библиопикник». Например, в мае, перед сезоном летнего активного отдыха, близ деревни Яковлевское, на берегу Волги, там, где любят отдыхать не только угличане, но и многочисленные гости из Москвы и других регионов, собрались активные старшеклассники. Мероприятие было комплексным, направленным на экологическое воспитание подрастающего поколения. Началось все с изготовления урн для мусора. Школьники выполнили их из

автомобильных шин и прикрепили надписи. Затем прошли 2 акции: «Чистые берега» и «Посади дерево». Две трудовые бригады набрали 13 огромных мешков мусора и посадили на берегу сосны. Далее детей ждал сытный и вкусный обед, после чего начался увлекательный экологический квест «Волжский берег». Две команды, получив маршрутные карты, прошли все его этапы: «Живое слово», «Эко-дартс», «Экологические задачи», «Эко-лото», «Картинки», «Стрельба по шарикам». После квеста все желающие переместились в живописное место на берегу Волги в «Литературную гостиную», где дети прочитали стихи о природе, в том числе собственного сочинения.

Вклад таких родителей в воспитание обучающихся неоценим. Решением педсовета Загнухина Оксана Евгеньевна представлена к награждению Благодарственным письмом Главы Угличского муниципального района.

Активизировать родителей обучающихся основного и среднего звена нам удалось благодаря созданию детских объединений. Так, в классе Карсаковой Татьяны Владимировны был разработан и реализован проект «Все вместе». На классном собрании дети и родители обсудили идею, сформулировали цели своей деятельности, составили план. Таким образом, в классе установили традицию совместного субботнего отдыха с конкурсами, тематическими беседами, соревнованиями. Конечно, учитывая, что Татьяна Владимировна – учитель физической культуры, приоритет был отдан мероприятиям спортивной направленности. Основная идея проекта заключается в следующем: заниматься спортом дружной семьей вместе с мамами, папами, бабушками и дедушками, старшими и младшими сестрами-братьями. Председатель совета родителей класса Г.В. Куница описала ее в своем незамысловатом стихотворении:

Мы спортивная семья:
Папа, мама, ты и я.
У меня есть старший брат,
Выручить нас будет рад.
Да и бабушка не прочь
В этом деле нам помочь.
А со мной моя сестра,

Во всех конкурсах быстра.
Спорта язык одинаков для всех:
Труд, устремленье, рывок – и успех!
В общем, наш проект такой:
«Все вместе!», дружную семьей.

Каковы результаты реализации этого проекта? Семья стала мощным средством формирования личности ребенка. Коллектив детей стал более дружным, отзывчивым, бесконфликтным. Сказалось это и на успеваемости в классе, повысилось качество знаний. Сплотились между собой и родители. Благодаря такой организации жизни детского-взрослого сообщества все дети успешно социализировались, закончили школу и продолжили обучение в средних и высших учебных заведениях.

Педагогический коллектив всегда был заинтересован в сотрудничестве с родителями, поэтому в Программе развития появился раздел «Семья и школа», среди целей и задач которого определено формирование субъектной позиции родителей. Одним из направлений достижения поставленной задачи является обучение родителей. Запланированы и выполняются следующие мероприятия:

- разработка качественно новой сквозной программы родительских собраний, конференций для родителей с учетом возрастающего уровня требовательности и заинтересованности родителей;
- проведение семинаров, круглых столов с участием специалистов;
- разработка и создание разноуровневой системы повышения педагогической компетентности с использованием информационных технологий.

Уникальным опытом и одной из находок во взаимодействии с семьей стало создание Центра творческих родительских инициатив (ЦТРИ). Цель создания данной структуры – способствовать успешному решению задач воспитания и взаимодействия «семья – школа», «семья – школа – социум». Центр инициатив выявляет и развивает творческий потенциал родителей, содействует реализации возможностей и способностей школьников, помогает педагогическому коллективу активизировать и вовлекать родительскую общественность в процесс формирования творческой среды.

ЦТРИ состоит из пяти человек, выбранных на ежегодной родительской конференции. Функции центра:

- генерирует родительские инициативы, замыслы, предложения, запросы;
- создает банк родительских идей;
- реализует предложения;
- является связующим звеном между родителями, обучающимися и педагогическим коллективом в претворении идей, направленных на организацию дополнительного образования и развитие школьников.

Алгоритм работы центра творческих инициатив включает несколько этапов:

- диагностика творческого потенциала субъектов образовательных отношений;
- обработка материалов диагностики;
- создание банка идей;
- реализация идей, привлечение дополнительных ресурсов, выход на социум, сотрудничество с педагогами;
- анализ, подведение итогов, отчет о работе на конференции детей и родителей.

Родители сформулировали законы центра:

- Здесь принимают активное участие творческие, неравнодушные люди, заботливые родители.
- Ради любви ребенка к родителям научись любить его и работать над собой.
- Каждый независимо от возраста имей свою точку зрения.
- Приумножай красоту: учись творить и радоваться всей семьей.
- Учись слушать и слышать друг друга в Центре, дома, на улице.

Центр имеет свою эмблему и девиз: «Где нет воодушевления, там нет и воспитания». В рамках Центра проводятся семинары, диспуты, презентации семейного опыта, праздники, экскурсии, работа по озеленению среды и многое другое. Один раз в квартал объявляются конкурсы. Так, в дошкольных группах был проведен конкурс «Детский сад начинается с раздевалки», родители и воспитатели постарались оформить раздевальные комнаты согласно названию

групп. Результаты порадовали и взрослых, и детей. Проигравших, конечно же, не было. Следующим этапом в рамках Центра стартовал фестиваль сказок, в котором приняли участие все возрастные группы совместно с родителями. Мероприятие понравилось, решено сделать его традиционным. Летом проведена акция «Ходит сказка у ворот», силами родителей воспитанников расписаны игровые веранды сюжетами из любимых сказок. Центр творческих инициатив функционирует в дошкольных группах до сих пор, а в школе он трансформировался в Совет родителей, его компетенции определяются положением, например:

- участие в разработке и обсуждении программы развития учреждения, в организации и проведении культурно-массовых мероприятий, в том числе связанных с посещением театров, музеев, выставок;

- привлечение добровольных имущественных взносов и пожертвований;

- выработка рекомендаций по созданию оптимальных условий для обучения и воспитания обучающихся в учреждении.

Совет родителей стал действенным органом общественного управления, его работа строится на основе плана, основывается на программе развития «Школа творческих инициатив». Заведена традиция: принятые решения на заседании совета родителей транслируются членами этого совета в родительские коллективы классов, реализуются предложения, идеи, задумки. Таким образом удается включить в деятельность школы максимальное количество родителей.

Ярким примером участия родителей в развитии школы, совершенствовании ее образовательного пространства стал проект по благоустройству пришкольной территории. Совет в апреле распределил участки между классами, объяснив общую концепцию мероприятия. Каждый классный коллектив составил свой мини-проект. Благодаря коллективному труду родителей и детей на территории школы появились замечательные, привлекательные для всех уголки: «Домашний зоопарк», «Территория Совы», «Дружная семейка», «Эльфы и царство лилейных», туевая аллея выпускников, виноградная беседка и пр. Проведена творческая презентация проектов, на которой дети получили большой объем

новых знаний о растениях. Реализация проекта продолжилась в течение всего лета. Обучающиеся и родители следили за своими «шедеврами», ухаживали за посадками, пололи и поливали, дополняли новыми идеями, арт-объектами.

Окончательные итоги подведены на торжественной линейке, посвященной Дню знаний. Результат совместного творческого труда – первое место в муниципальном конкурсе по благоустройству территорий в номинации «Лучшая благоустроенная территория сельской общеобразовательной организации». Конкурс был направлен на пропаганду экологической культуры, развитие творческой активности в области декоративного садоводства. Главная цель, определенная положением о проведении конкурса, – формирование экологической культуры обучающихся, педагогов, родителей, общественности в практической деятельности по благоустройству и озеленению территорий образовательных организаций, – достигнута в полной мере. Достижению высокого результата способствовало и то, что проделанная советом родителей работа полностью соответствовала следующим задачам, поставленным организаторами смотра-конкурса:

– развитие проектных инициатив и конструктивной социальной активности при взаимодействии педагогов с родителями и общественностью;

– вовлечение обучающихся, родителей, общественности в практическую деятельность по благоустройству и озеленению территорий.

Через интересное и полезное долгосрочное мероприятие совет родителей помог педагогам в реализации трудового воспитания, проект по благоустройству стал интегративным по направленности, сочетая социальный и естественнонаучный аспект. А родители так увлеклись, что остановить их уже невозможно: сами выращивают рассаду, привозят саженцы, на Последнем звонке дарят школе садовый инвентарь, пополняют аллею новыми туями.

Совет родителей решает разные вопросы, затрагивающие интересы детей и семей. В последнее время, например, большое внимание уделяется питанию обучающихся. Организовать постоянный родительский контроль – такая задача поставлена перед

председателем Совета, который составляет график и отслеживает его исполнение.

Без участия Совета родителей мы уже не представляем и проведение мероприятий в рамках лаборатории «Педагогика сельской школы» (руководитель Л. В. Байбородова, доктор педагогических наук, профессор) при ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. В 2023 году школа была площадкой Международной научно-практической конференции «Творческое наследие К. Д. Ушинского – навигатор развития сельской школы». Совет выступал в качестве экспертов работы векторной группы «Будущее сельской школы глазами родителей».

В марте 2024 года на базе школы проводилась сессия международной научно-практической конференции «Социокультурные основы развития воспитательных систем образовательных организаций в условиях сельских территорий». Администрация школы проводила мастер-класс «Организация взаимодействия субъектов образовательных отношений как фактор развития воспитательной системы школы». Совет родителей сначала совместно с советом обучающихся обсуждал модель наставничества «ученик-ученик», потом разрабатывал маршрутный лист культурного развития семьи для дальнейшей реализации проекта «Формирование культурных и духовно-нравственных ценностей всех участников образовательного процесса» в рамках деятельности проблемной группы лаборатории «Педагогика сельской школы». Привлекаем к участию в конференциях и Совет отцов. Самый активный участник этого Совета – Слеменев Андрей Эдуардович, он принимал участие в мастер-классе, затем выступил на круглом столе «Школьный театр как средство развития воспитательной системы школы», рассказав о патриотическом воспитании через свой семейный театр. А в семье Слеменевых четверо детей, и все они учатся в нашей школе. Так что их семейный театр смело можно считать структурным подразделением нашей студии «Слово».

Семья проживает в городе Угличе, и нам хочется поделиться тем, как родители выбирали школу девять лет назад для старшего сына. Андрей Эдуардович рассказывал, что обошел все городские учреждения и не смог определиться с выбором. Тогда ему посоветовали съездить в Отрадный. В то время можно еще было

свободно войти в школу. С Андреем Эдуардовичем все находившиеся в фойе школьники приветливо поздоровались как со знакомым человеком. Вот как он рассказывал нам позже: «Я был приятно удивлен. Я сразу почувствовал особую атмосферу и подумал: «Все! Я дома!». С тех пор установилось тесное взаимодействие школы и семьи, ставшее образцом для многих семей. Неслучайно Слеменевы приняли участие в съемках видеосюжета для августовской педагогической конференции, снятого Угличским телевидением в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, в нем родители рассуждали о роли школы и родительства в образовании детей.

В школе много талантливых родителей и всегда находятся те, которые готовы помочь в организации образовательных событий для детей в стенах учреждения. Иногда это получается не просто интересно и полезно, а памятно на долгие годы. Именно так родительница Анастасия Николаевна Беляева, а ныне кооптированный член Управляющего совета, организовала для нас выставку известного профессионального фотографа Павла Карпова. Необыкновенные фотографии мастера под общим названием «Счастье женских рук» в нашем школьном информационно-образовательном центре привлекли внимание не только детей и педагогов, но и родителей. Проводила выставку сама Анастасия, научный сотрудник галереи современного православного искусства «Под Благодатным покровом» Угличского государственного историко-архитектурного и художественного музея: «Женские Руки... Нежные и сильные, ласковые и строгие, утонченные и бесхитростные... необыкновенно красивые... Кто из нас не чувствовал на себе их волшебство!? Это и робкое пробуждение после сна. И манящий аромат завтрака. И благословение в дорогу. И утешение в большом и малом горе. И наглаженные рубашки. И тепло вязаного свитера. Это просто воспоминание о счастье. Это Руки одной женщины, а в них она и жена, и мать, и хозяйка...». Рассказ льется из глубины души экскурсовода не менее часа. Посещали выставку дети вместе с родителями. Плакали все, некоторые от избытка чувств навзрыд, равнодушных не было и не могло быть. Автор выставки считает, что в условиях современного мультимедийного пространства мы

должны разговаривать с детьми на их языке, используя хорошие наглядные пособия. Тематическая фотоподборка является таким высоко нравственным пособием, показывает суть семейных взаимоотношений. Работа продолжена в новой форме – кинообращение. А. Н. Беляева показывает детям один из фильмов, представленных на кинофестивале «Свет миру», снятых в основном молодыми режиссерами разных городов России и ближнего зарубежья на волнующие их темы. После просмотра организуется анализ увиденного, ведущая помогает понять, насколько важна поднятая проблема, чтобы найти отклик в душе каждого.

Можно описать много практик успешного взаимодействия нашей школы с семьями, использования ресурсов, которыми обладают родители, это новые и привлекательные для обучающихся, интерактивные формы организации деятельности, сотрудничества и сотворчества. Уже давно эмблемой школы стали три условные фигуры, символизирующие неразрывную связь «родитель-ученик-педагог» с девизом «В единстве наша сила», а в фойе висит бликфанг со словами выдающегося В. А. Сухомлинского: «Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям счастье».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система традиционных ценностей – продукт исторического, культурного творчества народов нашей страны. Ценности сформировали систему ориентиров – своеобразных «указателей» на то, что важно и ценно для россиян и российского общества.

Актуальность рассмотрения традиционных семейных ценностей и семейного воспитания связана с новыми вызовами времени, неблагоприятными тенденциями в международной обстановке и информационным давлением стран Запада, ставящим под угрозу ценности российского общества, включая ценности культурно-исторического наследия, семьи, воспитания и развития современной личности.

Настоящая коллективная монография посвящена теории и практике взаимодействия российской семьи и школы на пути духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, его приобщения к традиционным российским семейным ценностям.

В первой части книги раскрываются теоретико-методологические основы сохранения и укрепления традиционных семейных ценностей средствами образования, культуры, культурно-образовательной среды в целях воспитания и социализации детей и молодежи в русле ценностного подхода.

Первая глава посвящена вопросам формирования ценностного отношения к семье, определению и обоснованию важности сохранения семейных традиций как факторов укрепления национальной безопасности страны. Акцент сделан на особенностях современной социокультурной и образовательной политики, направленной на реализацию задач Указа Президента РФ № 809 по сохранению и укреплению традиционных российских семейных ценностей. Проводится анализ правовых аспектов обновления законодательного поля в отношении ответственности семьи и школы на пути формирования патриотической и социально-ответственной личности, осознающей ценности и смыслы историко-культурного наследия, традиций и менталитета российского народа.

Во второй главе раскрываются особенности пути и условия развития современной семейной педагогики в ракурсе сочетания

историко-культурных традиций, педагогического наследия классиков и инновационных подходов к реализации задач взаимодействия семьи и школы по семейному воспитанию и формированию ценностного отношения к семье у подрастающего поколения. Большое внимание уделено анализу наследия К. Д. Ушинского по воспитанию девушек и особенностей построения учебно-воспитательного процесса в женской гимназии. Показано, что современные семейные духовно-нравственные ценности во многом опираются на педагогическое наследие К.Д. Ушинского, А.М. Макаренко, В.А. Сухомлинского. Они раскрываются через призму народных традиций семейного воспитания и современных представлений, а также требований ценностного отношения к семье в русле аксиологического подхода.

В *третьей главе* представлены работы, отражающие особенности приобщения обучающихся к традиционным семейным ценностям в условиях поликультурной, многоконфессиональной образовательной среды. Обосновывается парадигма социально-антропологических исследований в направлении реализации семейных казачьих традиций. Взаимодействие семьи и школы, семейное воспитание рассматриваются на основе организации воспитательной деятельности с опорой на деятельностный, полисубъектный и ценностно-ориентированный подходы. Раскрываются особенности межпоколенческого взаимодействия и реализация этнокультурных традиций как основа приобщения к ценностям многонациональной российской семьи.

В последующих главах раскрываются пути и условия формирования жизненных и семейных ценностей детей и молодежи в условиях сетевой культуры и цифровой трансформации общества. Представлены принципы цифровой образовательной среды, соблюдение которых мотивирует детей на освоение ценностей, смыслов и традиций российских семей. Межпоколенческое взаимодействие раскрывается на уровне волонтерства, развития творческих и профессиональных семейных династий и другие.

Особую ценность представляет тот факт, что в работе отдельным блоком представлена студенческая семья, показаны направления укрепления ценностей студенческой семьи в условиях современного университета. Спроектирован и обоснован образ

благополучной семьи у студентов колледжей и вузов, раскрыты условия и пути поддержки студенческой семьи на уровне университета и регионов.

Важным является и тот факт, что в работе отражены особенности психолого-педагогического просвещения родителей, обосновывается необходимость обновления подготовки педагога к работе по взаимодействию семьи и школы в воспитании и социализации детей и молодежи на основе традиционных российских семейных ценностей.

Для ученых и практиков привлекателен и ценен раздел по формированию культуры здоровья и здорового образа жизни в семье. Культура здоровья в семье обосновывается как залог счастливой семьи, пример здоровья и долголетия граждан России. Также важным в работе является и то, как обобщаются риски и возможные пути профилактики девиантного поведения детей и молодежи, предупреждения насилия в семье на основе аксиологических ориентиров взаимодействия семьи и школы.

Вторая часть монографии целиком (без разделения на главы) посвящена раскрытию позитивного регионального опыта взаимодействия семьи и школы, других субъектов социокультурной образовательной среды на пути приобщения детей и молодежи к традициям и ценностям российской семьи.

Здесь обобщены факторы и условия, влияющие на формирование ценностного отношения к семье и особенности семейного воспитания средствами культурно-образовательной среды, рассмотрены различные подходы к взаимодействию семьи и школы с учетом традиций, социокультурных и исторических особенностей, участия семьи в воспитании детей и молодежи. Выделим некоторые:

- системно-деятельностный подход к формированию ценностей и смыслов традиционной российской семьи;
 - мотивация обучающихся к осмыслению традиций и ценностей семьи и формированию субъектности своей причастности к ним;
 - воспитание уважительного отношения к традициям и ценностям межпоколенческих отношений;
 - раскрытие и популяризация позитивного образа счастливой российской семьи;
-

- формирование ценностного отношения к родословной, семейного генеалогического древу, к семейным праздникам, историко-культурным семейным традициям многонациональной российской семьи.

Вторая часть представлена практиками, раскрывающими интересный опыт работы педагогов с семьей в русле ценностного подхода: родительские конференции; поликультурная, многоконфессиональная семья; моя семья и народные традиции, формирование культуры здоровья в семье; проведение этно-культурных выставок; «национальная кухня»; «моя семья и народные традиции»; «мы вместе, мы едины»; организация тематических гостиных; события и люди; «труд в традиции моей семьи»; проведение творческих вечеров для детей и родителей: «Моя семья – созвездие культур»; «Музыка моей семьи» и др.

Показано, что в работе с родителями педагоги создают атмосферу эмоционального благополучия, доверия, выстраивают отношения с родителями на основе диалога культур и взаимопонимания.

Таким образом опыт регионов раскрывает как семейные традиции, так и взаимосвязь школы и семьи, которая содействует формированию и укреплению в обществе традиционных семейных ценностей, культуры межпоколенческих взаимоотношений и сбережению семейных традиций. На страницах монографии также раскрывается позитивный опыт организации родительских гостиных, семейных кино клубов, выпуска семейных газет, совместных походов, экскурсий, квестов, викторин, празднования дней рождений и другие.

Общеизвестно, что основными носителями ценностей для формирующейся личности являются семья и педагог. Ни один сайт не окажет на обучающегося такое воздействие, какое оказывает слово или поступок любимого педагога, отца, матери, члена семьи.

Таким образом, научная проблема и задача практики приобщения обучающихся к традиционным российским семейным ценностям рассматриваются на методологическом, теоретическом и методическом уровнях, а также на уровне решения задач выявления и обобщения позитивных региональных практик

семейного воспитания и популяризации этих идей, реализации в системе воспитания детей и молодежи ценностного отношения к семье на основе традиционных российских духовно-нравственных семейных ценностей.

Но если выразить пафос этой книги одной короткой фразой, то она принадлежит Василию Александровичу Сухомлинскому: «Главный смысл и цель семейной жизни – воспитание детей».

*Академик Российской академии образования
В. П. Борисенков*

*Академик Российской академии образования
М. А. Левицкий*

ABSTRACT

Часть 1.

О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова

O. V. Gukalenko, I. Y. Frolenkova

1.1. Семейная социокультурная политика и образовательные практики по сохранению и укреплению традиционных российских семейных ценностей

1.1. Family socio-cultural policy and educational practices for the preservation and strengthening of traditional Russian family values

Аннотация: Указом Президента Российской Федерации 2024 год объявлен Годом семьи. Поддержка семьи – одно из основных направлений социальной политики Российского государства. Семья – это общественный институт, ключевая задача которого – защита детства и воспитание молодого поколения. Целью работы является описание и анализ межпоколенческих механизмов передачи традиционных социальных и культурных ценностей в современной семье. Методологической основой исследования выступили системный, междисциплинарный подходы, систематизация и классификация, контент-анализ гуманитарных научных источников, статистические методы обработки данных, анализ государственных стратегических документов в области семейной и демографической политики. В результате исследования проведен анализ общественного мнения и концепции педагогов-исследователей свидетельствует о том, что, не смотря на множество разнородных проблем в современных семьях, именно семье принадлежит главенствующая роль в обеспечении благосостояния и благополучия граждан, в формировании мировоззрения, нравственных установок, традиций и идеалов представителей российского общества.

Ключевые слова: семейная социальная и социокультурная политика, семейные ценности, семейные традиции, семейное воспитание, духовно-нравственные устои семьи.

Annotation. By decree of the President of the Russian Federation, 2024 was declared the Year of the Family. Family support is one of the main directions of the social policy of the Russian state. The family is a public institution whose key task is to protect childhood and educate the younger generation.

The purpose of the work is to describe and analyze the intergenerational mechanisms of transmission of traditional social and cultural values in the modern family. The methodological basis of the research was systematic, interdisciplinary approaches, systematization and classification, content analysis of humanitarian scientific sources, statistical methods of data processing, analysis of state strategic documents in the field of family and demographic policy. As a result, the analysis of public opinion and the concept of research teachers indicates that, despite the many diverse problems in modern families, it is the family that plays the dominant role in ensuring the well-being and well-being of citizens, in shaping the worldview, moral attitudes, traditions and ideals of representatives of Russian society.

Keywords: family social and socio-cultural policy, family values, family traditions, family education, spiritual and moral foundations of the family.

А. В. Овчинников

A. V. Ovchinnikov

**1.2. Правовые аспекты ответственности семьи
и школы в области формирования
будущего гражданина России**

**1.2. The Legal aspects of the responsibility of the family and school
in the field of formation of the future citizen of Russia**

Аннотация. В статье затрагивается правовой аспект взаимоотношений ведущих социальных институтов российского общества в воспитании молодых поколений граждан семьи и школы. На основе исторического анализа основных нормативных актов, посвященных семейным правоотношениям, показана сложность и неоднозначность решения ряда правовых вопросов исключительно на основе формального права, преимущественно западного образца, без учета традиций, накопленных в процессе исторического развития России как уникального государства-цивилизации.

Ключевые слова: традиционные духовно-нравственные ценности воспитания и образования, современное семейное право, правовая ответственность семьи, направления государственной семейной политики

Abstract. The article touches upon the legal aspect of the relationship between the leading social institutions of Russian society in the education of young generations of citizens, families and schools. Based on the historical

analysis of the main regulatory acts devoted to family legal relations, the complexity and ambiguity of solving a number of legal issues solely on the basis of formal law, mainly of the Western type, without taking into account the traditions accumulated in the process of historical development of Russia as a unique state-civilization, is shown.

Keywords: *traditional spiritual and moral values of upbringing and education, modern family law, legal responsibility of the family, directions of state family policy*

Е. А. Александрова

E. A. Alexandrova

1.3. Стратегия формирования детско-родительских общностей в школе

1.3. Strategy for the formation of child-parent communities at school

Аннотация. *Сегодня наблюдается тенденция к формированию разновозрастных сообществ. Это, возможно, связано с явлением «инкогнито» в социальных сетях и, как следствие, вневозрастным общением участников различных групп и чатов.*

Семья, по сути своей, также является разновозрастным сообществом.

Однако, несмотря на традиции проведения детско-родительских праздников и соревнований, в образовательной среде традиционно родители и дети разобщены. Также проблемой является отсутствие у педагогов, родителей и детей умений и навыков интерпретации социокультурного поведения и культурных текстов друг друга.

В этой связи одной из задач педагогов становится привлечение родителей к собственным детям, создание в школе условий для понимания ими друг друга и формирование детско-родительских сообществ.

Теория организации и развития разновозрастных сообществ в педагогике разработана. Однако в большинстве научных трудов рассматриваются взаимоотношения либо детей разного возраста (ученики начальной школы – подростки – старшеклассники), либо педагогов разного возраста (наставники – молодые педагоги). Ресурсы же педагогической поддержки и сопровождения взаимодействия детей и родителей значительны.

Результатом нашего исследования является стратегия формирования их общности, основанная на понимании детьми и родителями смыслов социокультурного поведения и культурных конструктов друг друга. В статье представлены возможные модели, демонстрирующие полярные позиции родителей по отношению к процессу образования их детей, основные этапы формирования детско-родительского сообщества в школе, выделены стратегические условия эффективности организации и проведения детско-родительских встреч.

Ключевые слова: детско-взрослые сообщества, межвозрастное взаимодействие, феномен родительства, взаимоотношения педагогов и родителей, многовековые традиции воспитания.

Abstract. Today there is tendency formation of a different ages communities. This may be due to the phenomenon of «incognito» on social networks and, as a result, extra-age communication between participants in various groups and chats.

The family, at its core, is also a community of different ages.

However, despite the traditions of holding child-parent holidays and competitions, parents and children are traditionally separated in the educational environment. Also a problem is the lack of teachers, parents and children of skills and abilities in interpreting sociocultural behavior and cultural texts of each other.

In this regard, one of the teachers' tasks is to attract parents to their own children, create conditions for them to understand each other at school and forming child-parent communities.

The theory of organization and development of different ages communities in pedagogy has been developed. However, most scientific works consider relationships between either children of different ages (primary school students – teenagers – high school students) or teachers of different ages (mentors – young teachers). The resources of pedagogical support and support for the children and parents interaction are significant.

The result of our research is a strategy for creating their community, based on the understanding by children and parents of the meanings of sociocultural behavior and cultural constructs of each other. The article presents possible models demonstrating the polar positions of parents in relation to the education process of their children, the main stages of the formation of a child-parent community at school, strategic conditions for the organizing effectiveness and holding child-parent meetings are highlighted.

Keywords: *child-adult communities, inter-age interaction, the phenomenon of parenthood, the relationship between teachers and parents, centuries-old traditions of education.*

М. В. Богуславский

M. V. Boguslavsky

**2.1. Воспитание семейных ценностей
и ценностного отношения к семье в
педагогическом опыте В. А. Сухомлинского**

*2.1. Education of family values and value attitude
to the family in the pedagogical experience
of V. A. Sukhomlinsky*

Аннотация. В статье рассматриваются принципы, положения, методические приемы и техники, применяемые в Павлышской школе выдающимся педагогом В.А. Сухомлинским, объединенные общей идеей ценностей семейного воспитания. Все они могут служить методической основой воспитания у обучающихся ценностного отношения к семье в современной образовательной организации.

Особое внимание уделено педагогическим взглядам В.А. Сухомлинского по проблеме осуществления взаимодействия ценностных воспитательных влияний школы и семьи, составляющим методическую копилку не только учителя, но и родителя.

Ключевые слова: *ценностей семейного воспитания, типология неблагополучных семей, педагогическая культура отцов и матерей.*

Abstract. *The article discusses the principles, provisions, methodological methods and techniques used at the Pavlysh school by outstanding teachers V. A. Sukhomlinsky, united by the common idea of family education values. All of them can serve as a methodological basis for instilling in students a value-based attitude towards family in a modern educational organization.*

Particular attention is paid to the pedagogical views of V. A. Sukhomlinsky on the problem of implementing the interaction of educational influences of school and family, which constitute the methodological treasure trove of not only the teacher, but also the parent.

Keywords: *values of family education, typology of dysfunctional families, pedagogical culture of fathers and mothers.*

Л. Ю. Максимова

L. Y. Maximova

**2.2. Идеи гендерного воспитания
в педагогическом наследии К. Д. Ушинского
и их развитие в практике современной школы**

**2.2. Ideas of gender education in the pedagogical heritage
of K. D. Ushinsky and their development
in the practice of modern schools**

Аннотация. В статье раскрываются основные положения педагогической теории и практики К. Д. Ушинского по проблеме женского образования и создания женской школы в России. Описан опыт реализации системы гражданского воспитания в Пансионе воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации.

Ключевые слова: инновации в образовании, женское образование, женская школа, педагогическая система формирования гражданской идентичности.

Abstract. The article reveals the main provisions of K. D. Ushinsky's pedagogical theory and practice on the problem of women's education and the creation of a women's school in Russia. The article describes the experience of implementing a system of civic education in a boarding school for pupils of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Keywords: gender approach, innovations in education, women's education, women's school, the system of formation of civic identity.

А. М. Коротков, С. В. Куликова, Н. К. Сергеев

A. M. Korotkov, S. V. Kulikova, N. K. Sergeev

**2.3. Ценности традиционного
семейного воспитания в России:
история становления и современные тенденции**

**2.3. The values of traditional family education in Russia:
the history of formation and current trends**

Аннотация. Рассмотрена проблема истории становления ценностей традиционного воспитания в России и современные тенденции их развития и применения в системе образования. Целью статьи является описание и анализ историко-педагогического опыта поиска и реализации ценностей традиционного воспитания, накопленного в педагогической мысли, народной и семейной педагогике. Методологической основой

исследования выступили аксиологический, социокультурный и традиционалистский подходы. В результате сформулированы ценности традиционного воспитания, которые могут быть положены в основу современных программ воспитания: семья, патриотизм, память предков, духовность, труд, природа, русская национальная культура, отзывчивость на чужую беду, уважение к старшим.

Ключевые слова: воспитательные практики, национальная система воспитания, национальных традиций и народная педагогика, национальными особенностями и самобытностью российского народа.

Annotation. The problem of the history of the formation of the values of traditional education in Russia and current trends in their development and application in the education system is considered. The purpose of the article is to describe and analyze the historical and pedagogical experience of searching for and realizing the values of traditional education accumulated in pedagogical thought, folk and family pedagogy. The methodological basis of the study was the axiological, socio-cultural and traditionalist approaches. As a result, the values of traditional education are formulated, which can be the basis of modern educational programs: family, patriotism, ancestral memory, spirituality, work, nature, Russian national culture, responsiveness to other people's misfortune, respect for elders.

Keywords: educational practices, national education system, national traditions and folk pedagogy, national characteristics and identity of the Russian people.

Л. О. Володина

L. O. Volodina

2.4. Традиционные ценности семейного воспитания в России: история становления и тенденции развития

2.4. Traditional values of family education in Russia: the history of formation and development trends

Аннотация. Обращение к проблеме традиционных ценностей семейного воспитания продиктовано признанием их роли в современной жизни граждан российского государства. На это указывает провозглашение правительством государственной семейной политики приоритетным направлением его деятельности, где семья и ее интересы идентифицируются с национальной безопасностью и целостностью государства. Цель работы: Как исторически, на примере крестьянской

семьи северо-западного региона России, складывались ценности воспитания? При каких условиях эти ценности можно охарактеризовать как традиционные? Как социально-экономические и политические изменения оказывали влияние на появление новых ценностей, и каково значение в этом процессе традиционных ценностей воспитания?

Методологической основой исследования выступили: историко-педагогические факты, основным методом в их изучении послужил историко-генетический, позволяющий последовательно раскрыть свойства изучаемого явления в процессе его исторического движения и увидеть общую картину событий. Обработка выявленных данных о ценностях воспитания в крестьянской семье опиралась на метод контент-анализа, что обусловлено потребностью систематизации накопленного материала.

Результаты базируются на понимании, что ценности воспитания в крестьянской семье формировалась в контексте корреляции с этапами развития крестьянской общины и российского государства, в контексте корреляции с преобладающей типологией самой крестьянской семьи как основы ее жизнеобеспечения.

Ключевые слова: ценности семейного воспитания, устойчивые традиционные ценности семейного воспитания, крестьянская семья.

Annotation. The appeal to the problem of traditional values of family education is dictated by the recognition of their role in the modern life of citizens of the Russian state. This is indicated by the proclamation by the Government of the State family policy as a priority area of its activities, where the family and its interests are identified with national security and the integrity of the State. The purpose of the work: How did the values of upbringing develop historically, using the example of a peasant family in the northwestern region of Russia? Under what conditions can these values be characterized as traditional? How did socio-economic and political changes influence the emergence of new values, and what is the significance of traditional parenting values in this process?

The methodological basis of the research was historical and pedagogical facts, the main method in their study was historical and genetic, which allows us to consistently reveal the properties of the phenomenon under study in the process of its historical movement and see the overall picture of events. The processing of the revealed data on the values of upbringing in a peasant family was based on the method of content analysis, which is due to the need to systematize the accumulated material.

The results are based on the understanding that the values of upbringing in a peasant family were formed in the context of correlation with the stages of development of the peasant community and the Russian state, in the context of correlation with the prevailing typology of the peasant family itself as the basis of its livelihood.

Keywords: *values of family education, stable traditional values of family education, peasant family.*

А. Г. Бермус, В. А. Кирик

A. G. Bermous, V. A. Kirik

3.1. Социально-антропологические исследования реализации семейных казачьих традиций

3.1. Social and anthropological research

on the implementation of family Cossack traditions

Аннотация. *Возрождение традиций казачества и, прежде всего, принципов семейного воспитания в казачьей семье актуально в свете необходимости формирования традиционных российских духовно-нравственных и патриотических ценностей в современных социокультурных условиях.*

Насколько близки семейные традиции казачества нравственным идеалам гражданина XXI века? Что полезного и ценного может почерпнуть система современного образования и воспитания в контексте обращения к духовной культуре и семейным ценностям казачества?

Целью работы – выявить посредством обзора научных источников тенденции сохранения и преумножения традиционных казачьих семейных ценностей и традиций семейного воспитания в условиях современной России; определить частотность обращения исследователей к тематике семейного воспитания на основе казачьих традиций.

Методологической основой исследования выступили контент-анализ научных источников по широкой гуманитарной тематике; критический анализ и систематизация материалов современных социально-антропологических, и педагогических исследований культуры казачества; элементы библиометрического анализа; общелогические методы – индукция, дедукция, обобщение.

В результате критического анализа современной научной литературы выявлена преобладающая тематика исследований, раскрывающих

социальные и воспитательные аспекты культуры казачества, включая научно-педагогические источники (41,5 %), исторические источники (15,7 %), социологическую литературу (20 %), исследования по культурологии (20 %) и лингвистике (2,8 %). Наибольший интерес исследователей вызывает тематика воспитания в казачьей семье, формирование семейных ценностей и установок.

Ключевые слова: казачество, семейные ценности, семейные традиции, духовные ориентиры, нравственное воспитание в казачьей семье.

Annotation. *The revival of Cossack traditions and, above all, the principles of family education in a Cossack family is relevant in light of the need to form traditional Russian spiritual, moral and patriotic values in modern socio-cultural conditions.*

How close are the family traditions of the Cossacks to the moral ideals of a citizen of the 21st century? What useful and valuable information can the system of modern education upbringing and upbringing draw from the context of addressing the spiritual culture and family values of the Cossacks?

Objective: to identify, through a review of scientific sources, trends in the preservation and enhancement of traditional Cossack family values and traditions of family education in the context of modern Russia; to determine the frequency of researchers' addressing the topic of family education based on Cossack traditions.

The methodological basis of the research was the content analysis of scientific sources on a wide range of humanitarian topics; critical analysis and systematization of materials from modern socio-anthropological and pedagogical studies of the culture of the Cossacks; elements of bibliometric analysis; general pedagogical methods – induction, deduction, generalization.

As a result of a critical analysis of the modern scientific literature, the predominant research topics revealing the social and educational aspects of the culture of the Cossacks were revealed, including scientific and pedagogical sources (41,5 %), historical sources (15,7 %), sociological literature (20 %), research on cultural studies (20 %) and linguistics (2,8 %). The greatest interest of researchers is the topic of education in the Cossack family, the formation of family values and attitudes.

Key words: *Cossacks, family values, family traditions, spiritual guidelines, moral education in a Cossack family.*

В. В. Сериков

V. V. Serikov

**3.2. Взаимодействие семьи и школы в организации
воспитательной деятельности:**

полисубъектный подход

**3.2. Interaction of family and school in the organization
of educational activities: a polysubjective approach**

Аннотация: в представленном материале рассматриваются условия педагогической эффективности взаимодействия школы и семьи как ключевых субъектов, создающих личностно-развивающее воспитательное пространство. Автор указывает на специфику и органическую связь функций данных субъектов воспитания, раскрывает признаки успешности взаимодействия семьи и школы, показывает тот круг воспитательных задач, которые требуют доверительных отношений и сотрудничества педагогов и родителей. Особое внимание уделено приемам создания личностно-развивающей ситуации, определяющей направленность и тенденции личностного роста ребенка, становление его ценностных ориентаций, осознанности и произвольности поведения.

Ключевые слова: воспитательные функции школы и семьи, ситуация развития личности, сотрудничество, доверие, развитие произвольности поведения ребенка.

Abstract: the presented material examines the conditions for the pedagogical effectiveness of interaction between school and family as key subjects creating a personally developing educational space. The author points out the specificity and organic connection of the functions of these subjects of education, reveals the signs of successful interaction between family and school, shows the range of educational tasks that require trusting relationships and cooperation between teachers and parents. Particular attention is paid to the methods of creating a personally developing situation that determines the direction and trends of the child's personal growth, the formation of his value orientations, awareness and arbitrariness of behavior.

Keywords: educational functions of school and family, personality development situation, cooperation, trust, development of arbitrariness of the child's behavior.

Н. О. Омарова

N. O. Omarova

**3.3. Межпоколенческий диалог
в русле этнокультурных традиций как основа
приобщения подрастающих поколений
к ценностям российской семьи**

**3.3. *Introducing younger generations to the values
of the Russian family on the basis of intergenerational dialogue in
line with ethnocultural traditions***

Аннотация. На современном этапе развития российского общества актуализирована проблема обновления и трансформации непрерывной системы образования на ценностных основаниях, отраженных в научно-педагогическом наследии страны, истории, культуре и традициях российского народа. В настоящих условиях особое место занимает проблема воспитания и воспитательной деятельности по формированию ценностных ориентаций обучающихся в условиях единого образовательного пространства Российской Федерации. Целью работы является изучение этнокультурных традиций Северного Кавказа как основы приобщения подрастающих поколений к ценностям российской семьи. Исследование психолого-педагогических аспектов сложных и напряженных социальных процессов в регионах России с последующим внедрением социально-педагогических проектов в образовательную систему региона. Методологической основой исследования выступили: метод теоретического анализа и синтеза; методы эмпирического исследования (анкетирование, интервью, наблюдение и др.); методы статистики: выборочный метод, метод анализа статистических рядов, метод построения диаграмм; анализ отечественного и зарубежного опыта. Результаты: проведены исследования социально-педагогических аспектов традиций и обычаев горцев Северного Кавказа, возможности их использования в нравственном, трудовом, патриотическом воспитании подрастающих поколений; рассматриваются особенности функционирования традиционных институтов воспитания в изменившихся социально-экономических условиях.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, традиционные российские духовно-нравственные ценности, накопленный культурно-исторический опыт, этнокультурные традиции

Annotation. At the present stage of development of Russian society, the problem of updating and transforming the continuous education system on the basis of values reflected in the scientific and pedagogical heritage of the country, history, culture and traditions of the Russian people is actualized. In these conditions, a special place is occupied by the problem of education and educational activities for the formation of value orientations of students in the conditions of a single educational space of the Russian Federation. The aim of the work is to study the ethnocultural traditions of the North Caucasus as the basis for introducing younger generations to the values of the Russian family. The study of the psychological and pedagogical aspects of complex and stressful social processes in the regions of Russia with the subsequent introduction of socio-pedagogical projects into the educational system of the region. The methodological basis of the research was: the method of theoretical analysis and synthesis; methods of empirical research (questionnaires, interviews, observation, etc.); statistical methods: selective method, method of analyzing statistical series, method of constructing diagrams; analysis of domestic and foreign experience. Results: research has been conducted on the socio-pedagogical aspects of the traditions and customs of the highlanders of the North Caucasus, the possibility of their use in the moral, labor, and patriotic education of the younger generations; the features of the functioning of traditional educational institutions in the changed socio-economic conditions are considered.

Keywords: spiritual and moral education, traditional Russian spiritual and moral values, accumulated cultural and historical experience, ethnocultural traditions.

А. Н. Кузнецов

A. N. Kuznetsov

3.4 Воспитание обучающихся

в парадигме традиционных российских ценностей:

взаимосвязь семьи и школы

3.4. Education of students in the paradigm of traditional Russian values: the relationship between family and school

Аннотация. В логике исследования проблематики научно-методического сопровождения разработки и внедрения Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2035 г. на основе современных вызовов, потребности в формировании традиционных российских ценностей и идеи реализации профессионально-компетентностного потенциала

программ дополнительного профессионального педагогического образования в статье рассматривается методология разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей с акцентом на выстраивании продуктивного взаимодействия семьи и школы (как социальных институтов). Особое внимание уделено предлагаемым автором принципам разработки аксиологического аспекта научно-методического сопровождения воспитания обучающихся в парадигме традиционных российских ценностей.

Annotation. *Within the context of the scholastic study of the problems of the scientific and methodological support of the development and the implementation of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation until 2035, the article touches upon the methodology for the development of the axiological aspect of scientific and methodological support of the education. The key issue here is in the emphasis of the well-structured and productive cooperation of the school and the family (both considered as social institutions). The research based on the account of a variety of the present-day challenges, the paradigm of the traditional Russian values that need to be transferred to the students of different categories, and the competency potential of the programs of the further education of teachers. The particular novelty of the research rests in the author's didactic principles for the development of the axiological aspect of the scientific and methodological support of the education of students in the paradigm of the traditional Russian values.*

В. В. Гриншкун, Т. Н. Суворова

V. V. Grinshkun, T. N. Suvorova

4.1. Пути и особенности приобщения молодежи к традиционным российским семейным ценностям в условиях цифровой образовательной среды

4.1. Ways and features of introducing young people to traditional Russian family values in the digital educational environment context

Аннотация. *Формирование традиционных российских семейных ценностей является одной из важнейших задач воспитания молодежи, решение которой способствует сохранению культурных*

традиций нашей страны. Актуальной является реализация комплексного подхода к формированию таких ценностей в условиях цифровой трансформации различных сфер жизни человека, включающих систему образования, в связи с появлением новых способов передачи информации, которые существенно влияют на ценностные ориентации обучающихся.

Целью работы является описание фрагментов исследований, нацеленных на разработку и внедрение междисциплинарных образовательных проектов, опирающихся на использование компонентов современной цифровой образовательной среды, направленных на развитие генеалогической культуры личности, развитие национального самосознания, нравственности, гражданственности и духовности членов российского общества.

Методологической основой исследования выступили такие методы как поиск информации, анализ и наблюдение. В дополнение к этому применяется метод автоэтнографического исследования, который позволяет реализовать личный опыт исследователя, самонаблюдение и самоанализ.

Результатом послужило проведение междисциплинарного исследования в рамках дисциплин, направленных на освоение современных цифровых технологий. Реализация современных автоэтнографических проектов обучающимися играет положительную роль в вопросах укрепления семейных отношений, упрочнения связи поколений, реализации культурной и исторической преемственности.

Ключевые слова: информатизация образования, цифровая образовательная среда, семейные ценности, автоэтнографический подход

Annotation. The formation of traditional Russian family values is one of the most important tasks of educating young people, the solution of which contributes to the preservation of cultural traditions of our country. It is urgent to implement a comprehensive approach to the formation of such values in the context of digital transformation of various spheres of human life, including the education system, due to the emergence of new ways of transmitting information that significantly affect the value orientations of students.

The purpose of the work is to describe fragments of research aimed at the development and implementation of interdisciplinary educational projects based on the use of components of the modern digital educational environment

aimed at the development of the genealogical culture of the individual, the development of national identity, morality, citizenship and spirituality of members of Russian society.

The methodological basis of the study was such methods as information retrieval, analysis and observation. In addition, the method of autoethnographic research is used, which will allow the researcher to realize his personal experience, self-observation and introspection.

The result was an interdisciplinary study within the framework of disciplines aimed at mastering modern digital technologies. The implementation of modern autoethnographic projects by students plays a positive role in strengthening family relations, strengthening the bond of generations, and realizing cultural and historical continuity.

Keywords: informatization of education, digital educational environment, family values, autoethnographic approach.

П. В. Степанов, И. В. Степанова

P. V. Stepanov, I. V. Stepanova

4.2. Курс «Семьеведение»

и проблемы его реализации в школе

4.2. The Course «Family Studies»

and the problems of its implementation in school

Аннотация. Цель настоящей статьи – проанализировать, какие возможности несет в себе вводимый сегодня в школах курс внеурочной деятельности «Семьеведение» и каких проблем его реализации необходимо избегать. В статье анализируются подходы к преподаванию в школе этого относительно нового курса; рассматриваются сложности, которые могут возникнуть у педагогов с преподаванием этого курса; предлагаются решения, позволяющие превратить этот курс в интересный и полезный для современного старшеклассника.

Ключевые слова: Семьеведение, внеурочная деятельность, личность педагога, ценности, воспитание.

Abstract. The purpose of this article is to analyze what opportunities the extracurricular activity course «Family Studies» introduced today in schools offers and what problems of its implementation should be avoided. The article analyzes approaches to teaching this relatively new course in school; examines the difficulties that teachers may encounter when teaching this course; and

offers solutions that make this course interesting and useful for a modern high school student.

Keywords: *Family Studies, extracurricular activities, teacher's personality, values, education.*

О. И. Долгая

O. I. Dolgaya

**4.3. Особенности взаимодействия семьи
и образовательных организаций в странах СНГ
и дальнего зарубежья**

**4.3. Peculiarities of interaction between families
and educational organizations in the CIS and non-CIS countries**

Аннотация. Современное образование в России и за рубежом направлено на всестороннее и гармоничное развитие всех обучающихся, достижение ими высоких результатов в обучении, овладение компетенциями XXI века; формирование успешных людей, обладающих нравственными и духовными ценностями. Решение этих задач не представляется возможным без тесного взаимодействия семьи и образовательных организаций, чему посвящено множество исследований российских и зарубежных ученых.

Цель исследования состоит в выявлении особенностей взаимодействия семьи и образовательных организаций в странах СНГ и дальнего зарубежья.

Методологической основой исследования выступили анализ, обобщение и систематизация данных, полученных на основе рассмотрения научных источников (статьи, монографии), нормативно-правовых документов (законы об образовании, методические рекомендации, письма и т.п.), информационных источников (сайты министерств образования, образовательных организаций); проведен сравнительно-сопоставительный анализ полученной информации.

Результаты. Для стран СНГ важна как информационно-просветительская деятельность по отношению к родителям, так и их обучение навыкам позитивного взаимодействия со своими детьми. В каждой из рассмотренных стран СНГ можно выделить особенность такого взаимодействия: создание Центров педагогической поддержки родителей (Казахстан), тесное сотрудничество школы, родителей и Церкви (Беларусь), наличие исторически сложившейся связки «семья,

школа, махалля» (Узбекистан). В странах Европейского союза практика взаимодействия семьи и школы прослеживается главным образом в привлечении родителей к школьному управлению.

Ключевые слова. Взаимодействие, сотрудничество, родители, школа, успешность детей, зарубежное образование, страны СНГ.

Annotation. Modern education in Russia and abroad is aimed at the comprehensive and harmonious development of all students, their achievement of high learning results, mastering the competencies of the XXI century; the formation of successful people with moral and spiritual values. The solution of these tasks is not possible without the close interaction of the family and educational organizations, which is the subject of a lot of research by Russian and foreign scientists.

The purpose of the study is to identify the peculiarities of interaction between families and educational organizations in the CIS and far abroad countries.

The methodological basis of the research was the analysis, generalization and systematization of data obtained on the basis of consideration of scientific sources (articles, monographs), normative legal documents (laws on education, methodological recommendations, letters, etc.), information sources (websites of ministries of education, educational organizations); a comparative analysis of the information received was carried out.

Selection. Some CIS countries (the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Tajikistan, the Republic of Uzbekistan), which in the recent past formed a single state with the Russian Federation, were selected for the study. Today, these countries pursue an independent policy, including in the field of education, and their experience in solving this problem may be interesting and useful to the Russian pedagogical community, methodologists and school administration.

Keywords: interaction, cooperation, parents, school, children's success, foreign education, CIS countries.

А. А. Малыгин, И. Н. Смирнова

A. A. Malygin, I. N. Smirnova

5.1. Развитие и укрепление традиционных семейных ценностей студенческой семьи в условиях современного университета

5.1. Development and strengthening of student's traditional family values in the conditions of a modern university

Аннотация. В статье представлен опыт современного университета в вопросах развития традиционных семейных ценностей в молодежной среде. Показано становление трех направлений формирования демографической и семейной культуры студенчества: через исследовательские компетенции, посредством подготовки демографов и через проектную деятельность. Отражены результаты социологического исследования, проведенного коллективом ИвГУ в 2023 году. Эмпирические данные собраны методом массового опроса студентов шести образовательных организаций и НИИ Ивановской области. Среди задач исследования – выявление специфики представлений о желаемых моделях семьи и демографическом поведении студенческой молодежи, мотивации молодежи на создание семьи в период получения образования; определение основных барьеров, сдерживающих создание студенческой семьи в современном российском обществе; оценка мер поддержки студенческих семей. Также в статье обсуждается необходимость системной совместной работы образовательных организаций; предложено создание единого межвузовского центра поддержки молодых семей.

Ключевые слова: семейные ценности, студенческая молодежь, студенческая семья, образовательные организации высшего образования, семейная политика, региональный студенческий капитал

Abstract. The article presents the experience of the modern university in developing traditional family values among young people. It is shown that the formation of three directions of the demographic and family culture of students through research competencies, through the training of demographers and as well as project activities. The results of a sociological study conducted by the IvSU team in 2023 are reflected. Empirical data were collected by a mass survey of students from six educational organizations and research institutes of the Ivanovo region. Among the objectives of the study are to identify the specifics of ideas about the desired family models and demographic behavior of student youth, the motivation of young people to create a family during their education; identify the main barriers hindering the creation of a student family in modern Russian society; assessing measures to support student families. The article also discusses the need for systematic joint work of educational organizations. The creation of inter-university center to support young families is proposed.

Keywords: family values, student youth, student family, educational organizations of higher education, family policy, regional student capital.

Н. В. Уварина, А. В. Савченков

N. V. Uvarina, A. V. Savchenkov

5.2. Формирование традиционных семейных ценностей студентов средствами информационной культурно-образовательной среды университета

5.2. Development and strengthening of traditional family values of the student family in the conditions of a modern University

Аннотация. В современном мире наблюдается множество проблем в отношениях, таких как высокий уровень разводов и отсутствие устойчивых моделей для подражания. Согласно результатам различных исследований, в настоящее время наблюдается снижение значимости традиционных семейных ценностей, таких как родительство и родственные связи, и рост интереса к внесемейным факторам, включая сексуальные партнерства, образование, профессиональную деятельность и статусные характеристики. Известно, что семейные ценности, такие как многодетность, материнство, отцовство, многопоколенность, уважение к старшим и забота о детях, формируют нравственный фундамент общества. Их укрепление является актуальной задачей как в настоящем, так и в будущем.

Целью работы является проведение исследования традиционных семейных ценностей (родительства, родства и брака) у студенческой молодежи.

Методологической основой исследования выступили: ранжирование ряда семейных ценностей; анкетирование, позволяющее изучить роль и место семейных ценностей в структуре ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Из полученных результатов следует, что студенты в качестве приоритетных выделяют отнюдь не семейные ценности, а материальное благосостояние. Юноши готовы откладывать создание семьи и рождение детей на неопределенный срок, девушки же ориентированы на создание семьи в ближайшей перспективе. Следует также отметить, что неоднородность ценностных ориентаций юношей и девушек может затруднять их взаимопонимание, выработку общей позиции. Различия в нравственных установках, нормах и ценностях, поведении могут стать причиной возникновения разногласий, противоречий, конфликтных

ситуаций, что в итоге может привести либо к затруднениям при вступлении в брак, либо к ранним разводам.

Ключевые слова: традиционные семейные ценности, студенческая семья

Annotation. *In the modern world, there are many problems in relationships, such as a high divorce rate and a lack of stable role models. According to the results of various studies, there is currently a decrease in the importance of traditional family values, such as parenthood and family ties, and an increase in interest in non-family factors, including sexual partnerships, education, professional activities and status characteristics. It is known that family values such as having many children, motherhood, fatherhood, multigenerationalism, respect for elders and care for children form the moral foundation of society. Their strengthening is an urgent task both in the present and in the future.*

The purpose of the work is to conduct a study of traditional family values (parenthood, kinship and marriage) among students.

The methodological basis of the research was: ranking of a number of family values; a questionnaire that allows to study the role and place of family values in the structure of value orientations of students.

It follows from the results obtained that students prioritize not family values, but material well-being. Young men are ready to postpone starting a family and having children indefinitely, while girls are focused on starting a family in the near future. It should also be noted that the heterogeneity of the value orientations of boys and girls can make it difficult for them to understand each other and develop a common position. Differences in moral attitudes, norms and values, and behavior can cause disagreements, contradictions, and conflict situations, which can eventually lead either to difficulties in getting married or to early divorces.

Keywords: *traditional family values, student family.*

О. А. Никитина

O. A. Nikitina

**5.3. Семейные профессиональные династии
как пример укрепления семейных ценностей
в студенческих сообществах**

*5.3. Family professional dynasties as an example of strengthening
family values in student communities*

Аннотация. В семейных династиях в процессе воспитания формируется определенная среда, где создаются ценностные ориентиры и возникает преемственность в плане видения и постановки целей, мотивация при движении к целям, происходит следование понятным образцам поведения и деятельности. Это может являться примером укрепления семейных ценностей в студенческих сообществах. Целью работы является описание элементов методологии и исследование позитивного опыта влияния семейных профессиональных династий на формирование семейных ценностей и ценностного отношения к семье в студенческих сообществах. Методологической основой исследования выступили: теоретические (анализ и синтез; сравнение и сопоставление; обобщение и классификация; абстрагирование и конкретизация) и эмпирические (изучение первоисточников; экспертная оценка) методы.

В результате исследования определены элементы методологии при характеристике династий. Показано, что становление мировоззрения, черт личности, ценностное воспитание являются составной частью династических отношений, которые формируются через умение ставить цели, развитие способности к исследованию и задание пути движения для представителей династии, что является примером укрепления семейных ценностей в студенческих сообществах.

Ключевые слова: межпоколенческие отношения, семейная профессиональная династия, ценностные отношения и ориентиры.

Annotation. In family dynasties, a certain environment is formed in the process of education, where value orientations are created and continuity arises in terms of vision and goal setting, motivation when moving towards goals, and following understandable patterns of behavior and activity. This can be an example of strengthening family values in student communities. The purpose of the work is to describe the elements of the methodology and to study the positive experience of the influence of family professional dynasties on the formation of family values and value attitude towards the family in student communities.

The methodological basis of the research were: theoretical (analysis and synthesis; comparison and comparison; generalization and classification; abstraction and concretization) and empirical (study of primary sources; expert assessment) methods.

As a result of the research, the elements of the methodology for the characterization of dynasties are determined. It is shown that the formation of a

worldview, personality traits, and value education are an integral part of dynastic relations, which are formed through the ability to set goals, develop the ability to research and set the path of movement for representatives of the dynasty, which is an example of strengthening family values in student communities.

Keywords: *intergenerational relationships, family professional dynasty, value-based relationships and orientations.*

А. А. Кашаев

A. A. Kashaev

5.4. Традиционные семейные педагогические династии как фактор становления

образовательного пространства региона

5.4. Traditional family pedagogical dynasties as a factor in the formation of the educational space of the region

Аннотация. *Единое образовательное пространство современной российской школы как ответ на ряд внутренних и внешних вызовов, стоящих перед нашей страной, требует исследования факторов его формирования и укрепления как системы мультисубъектного взаимодействия. К их числу относятся традиционные семейные педагогические династии, определение места которых в интеграционных процессах общего образования представляет научный интерес. Целью исследования является определение условий, при которых традиционная семейная педагогическая династия является фактором формирования единого образовательного пространства.*

Методологической основой исследования выступили: комплексы теоретических и эмпирических методов, в том числе на основе опросника «Педагогические династии и профессия учителя».

В результате исследования, на основе определения понятия «традиционная семейная династия» раскрыты механизмы включенности рассматриваемого типа династий в интеграционные процессы, имеющие место в российском и региональном образовательном пространствах. Выявлена роль традиционных династий в становлении и развитии регионального образовательного пространства на примере Рязанской области. Результаты проведенного исследования подтвердили его гипотезу.

Ключевые слова: традиционные семейные династии, педагогические династии, ценностные отношения, единое образовательное пространство.

Annotation. The unified educational space of the modern Russian school as a response to a number of internal and external challenges facing our country requires the study of the factors of its formation and strengthening as a system of multi-subject interaction. These include traditional family pedagogical dynasties, the definition of whose place in the integration processes of general education is of scientific interest. The purpose of the study is to determine the conditions under which the traditional family pedagogical dynasty is a factor in the formation of a unified educational space. The methodological basis of the research was: complexes of theoretical and empirical methods, including those based on the questionnaire «Pedagogical dynasties and the teaching profession». As a result of the study, based on the definition of the concept of «traditional family dynasty», the mechanisms of inclusion of the considered type of dynasties in the integration processes taking place in the Russian and regional educational spaces are revealed. The role of traditional dynasties in the formation and development of the regional educational space is revealed on the example of the Ryazan region. The results of the study confirmed his hypothesis.

Keywords: traditional family dynasties, pedagogical dynasties, value relations, unified educational space.

И. В. Кичева

I. V. Kicheva

5.5. Формирование образа благополучной семьи у студентов колледжа и вуза

5.4. Formation of the image of a prosperous family among college and university students

Аннотация. В современных условиях актуализация проблематики семьи и подготовки молодежи к семейной жизни в системе образования обусловлена обострившимися рисками «кризиса института семьи», растущей автономизацией семьи в жизни общества, социокультурными трансформациями под влиянием новых брачно-семейных форм и навязываемых извне стереотипов отношения к семье. В этой связи назрела необходимость формирования «образа благополучной семьи» у студентов вуза и колледжа, реализуемого средствами образования.

Цель. Исследование посвящено моделированию образа благополучной семьи у студентов колледжа и вуза и выявлению условий, форм и средств его формирования с опорой на традиционные российские ценности. Предлагается разработка образа благополучной семьи как компонента системы ценностей студенческой молодежи, раскрываются педагогические подходы и возможности образовательной среды вуза в реализации этого процесса.

Методологической основой исследования выступили модели образа благополучной семьи логико-семантический анализ, контент-анализ и понятийный анализ. С учетом полученных данных осуществлялось применение моделирования образа благополучной семьи. На эмпирическом этапе исследования применен метод опроса.

В исследовании представлены результаты анализа понятия «образ семьи», рассмотрены теоретические аспекты моделирования и формирования образа благополучной семьи у студентов колледжа и вуза с опорой на традиционные российские ценности. Разработана модель образа благополучной семьи и принципы его формирования у студентов колледжа и вуза. В процессе проведения опроса получены эмпирические исходные данные о сформированности образа семьи у студентов, которые показали недостаточную устойчивость ценностных ориентиров у учащейся молодежи в планировании именно благополучной семьи. В процессе исследования выявлены возможности и средства образовательной среды вуза в формировании семейных ценностей как фундамента образа благополучной семьи в современных социокультурных условиях.

Ключевые слова: ценности, образ семьи, благополучная семья, воспитание, подготовка молодежи к семейной жизни, образовательная среда вуза

Annotation. In modern conditions, the actualization of family issues and the preparation of young people for family life in the education system is due to the increased risks of the "crisis of the family institution", the growing autonomy of the family in society, socio-cultural transformations under the influence of new marital and family forms and externally imposed stereotypes of family attitudes. In this regard, there is a need to form an "image of a prosperous family" for university and college students, implemented by means of education. Goal. The research is devoted to modeling the image of a prosperous family among college and university students and identifying the conditions, forms and means of its formation based on traditional Russian values. It is proposed

to develop an image of a prosperous family as a component of the value system of student youth, reveals pedagogical approaches and the possibilities of the educational environment of the university in the implementation of this process.

The methodological basis of the study was the models of the image of a prosperous family, logical and semantic analysis, content analysis and conceptual analysis. Taking into account the data obtained, the modeling of the image of a prosperous family was carried out. At the empirical stage of the study, the survey method was applied.

The study presents the results of the analysis of the concept of «family image», examines the theoretical aspects of modeling and forming the image of a prosperous family among college and university students based on traditional Russian values. A model of the image of a prosperous family and the principles of its formation among college and university students have been developed. In the process of conducting the survey, empirical initial data on the formation of a family image among students were obtained, which showed insufficient stability of value orientations among students in planning a prosperous family. In the course of the research, the possibilities and means of the educational environment of the university in the formation of family values as the foundation of the image of a prosperous family in modern socio-cultural conditions are revealed.

Keywords: values, family image, prosperous family, upbringing, preparation of young people for family life, educational environment of the university.

И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, О. Д. Федотова

I. V. Abakumova, P. N. Ermakov, O. D. Fedotova

6.1. Родительские университеты как средство формирования когнитивно-поведенческих компетенций родителей по воспитанию детей

6.1. Parental universities as a means of developing cognitive-behavioral competencies of parents in raising children

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования компетенций, позволяющих родителям обеспечивать безопасность и успешно осуществлять выбор траектории воспитания, обручения, развития детей и средств обеспечения реализации таких траекторий на основе включенности в систему родительского просвещения. Цель статьи – на основе выявления подходов и практик, сложившихся в области информационно-просветительской работы в России и за рубежом, определить

основные направления деятельности родительских университетов различного типа и вида, соответствующие стратегическим установкам развития воспитания в Российской Федерации. Методологической основой исследования выступили: историко-типологический метод, контент-анализ, кластерный анализ, сравнительный анализ, интерпретация, генерализация, обобщение.

В результате исследования установлено, что на фоне возрастания во всем мире потребности родителей в профессиональной помощи в воспитании детей и подростков в условиях риска восходящий тренд обращения к исследуемой тематике наблюдается в российской науке и образовательной практике, в то время как зарубежные наукометрические ресурсы фиксируют нисходящий тренд или стадию плато.

Ключевые слова: стратегия воспитания, компетенции, родители, родительский университет, воспитание, развитие, контент-анализ, наукометрия.

Annotation. The article is devoted to the **problem** of developing competencies that allow parents to ensure safety and successfully choose the locus of upbringing, betrothal, development of children and the means of ensuring the implementation of such trajectories based on inclusion in the parental education system. Objectives. The purpose of the article is to identify the main areas of activity of "parent universities" of various types and kinds that correspond to the strategic guidelines for the development of education in the Russian Federation based on the identification of approaches and practices that have developed in the field of information and educational work in Russia and abroad. The methodological basis of the study was: historical and typological method, content analysis, cluster analysis, comparative analysis, interpretation, generalization, and summary.

As a result of the study, it was found that against the background of the growing worldwide need of parents for professional assistance in raising children and adolescents at risk, an upward trend of turning to the subject under study is observed in Russian science and educational practice, while foreign scientometric resources record a downward trend or a plateau.

Keywords: education strategy, competencies, parents, parent university, education, development, content analysis, scientometrics.

С. Н. Смирнов

S. N. Smirnov

**6.3. Традиционные российские семейные ценности:
развитие семейной культуры в процессе
непрерывного образования родителей**

**6.3. Traditional Russian family values: the development
of family culture in the process of continuous education of parents**

Аннотация. Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью совершенствования форм и методов реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, необходимостью повышения роли семьи как важнейшей социальной общности в деле передачи от поколения к поколению ценностей семейной культуры.

Целью настоящей работы является исследование роли непрерывного образования как социально-педагогического феномена в сохранении российских ценностей семейной культуры и трансляции их молодым поколениям и рассмотрение правовой основы и некоторых практик организации образовательного процесса в отношении к родителям как субъектам образовательных отношений.

Методологию настоящего исследования составляют диалектический, формально-юридический, статистический и иные методы, примененные в рамках цивилизационного подхода и основывающиеся на научных достижениях в педагогике, философии, теории права.

Результаты. Предложена авторская трактовка задач непрерывного образования родителей; рассмотрены способы повышения мотивации обучающихся-родителей к участию в образовательной деятельности.

Ключевые слова: Непрерывное образование, наука, родители, семейная культура, традиционные ценности, образовательные организации, законодательство.

Annotation. The importance of this research is determined by the need to improve the forms and methods of implementing state policy to enhance and uphold traditional Russian spiritual and moral values, as well as to increase the family role as the primary social unit in in passing down family culture values from generation to generation.

The purpose of this work is to study the role of lifelong learning as a social and pedagogical phenomenon in preserving Russian family culture values and passing them down to younger generations, and also to consider the

legal basis and some practices of arranging the educational process in relation to parents as subjects of educational relations.

The methodology of this research is based on the latest developments in pedagogics, philosophy, and legal theory and includes dialectical, formal legal, statistical, and other techniques employed within the context of the cultural approach.

Results. The author's explanation of the objectives for life-long education of parents is given, and strategies for motivating parents and students to engage in educational activities are considered.

Key words: Continuous Education, science, parents, family culture, traditional values, educational establishments, legislation.

Е. П. Архиповская, В. И. Колесов

E. P. Arkhipovskaya, V. I. Kolesov

6.4. Ценностные основы взаимодействия семьи и школы

6.4. The value bases of family and school interaction

Аннотация. Авторами рассматриваются современные ценностные основы взаимодействия семьи и школы в психологической и педагогической науках. Поскольку согласование их ценностно-целевых установок имеет определяющее значение для эффективности образовательного процесса. В современных условиях наблюдается определенное расхождение семейных и школьных ценностей, что порождает противоречия и конфликты в воспитании детей. Необходима гармонизация ценностных ориентаций семьи и школы. Ценностные основания совместной деятельности семьи и школы выступают в качестве фундамента для выстраивания их продуктивного взаимодействия, координации усилий в решении образовательных и воспитательных задач. Обновление содержания и технологий образования требует переосмысления ценностных оснований взаимодействия семьи и школы, разработки новых моделей их сотрудничества. Повышение роли семейного воспитания в современных условиях делает необходимым изучение ценностных детерминант эффективного взаимодействия семьи и образовательной организации. Исследование ценностных основ взаимодействия семьи и школы позволяет выявить проблемные точки и определить пути их решения, что способствует совершенствованию системы образования в целом.

Целью работы является определение эффективных форм и механизмов взаимодействия семьи и школы, направленных на всестороннее развитие и воспитание подрастающего поколения в соответствии с современными требованиями.

Методологической основой исследования выступили: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, опросник терминальных ценностей И. Г. Сенина. А также, на основе анализа теоретических подходов, относящихся к воспитанию, которые существуют в современной психологии и педагогике. Для обработки количественных данных используются корреляционный и кластерный анализ для выявления связей и закономерностей.

В результате исследования выявлены общие ценностные ориентации и приоритеты семьи и образовательной организации в вопросах воспитания и обучения детей. Определены ключевые ценности, разделяемые всеми участниками образовательных отношений (учителями, родителями (законными представителями), обучающимися).

Ключевые слова: семья, школа, семейные ценности, партнерство, традиционные ценности, воспитание, духовно-нравственное воспитание.

Annotation. Background. The authors consider the modern value bases of family and school interaction in psychological and pedagogical sciences. Since the coordination of their value-oriented attitudes is crucial for the effectiveness of the educational process. In modern conditions, there is a certain mismatch of family and school values, which generates contradictions and conflicts in the upbringing of children. It is necessary to harmonize the value orientations of the family and the school. The value bases of the joint activities of the family and the school act as the foundation for building their productive interaction, coordinating efforts in solving educational and educational tasks. Updating the content and technologies of education requires rethinking the value bases of family and school interaction, developing new models of their cooperation. The increasing role of family education in modern conditions makes it necessary to study the value determinants of effective interaction between the family and the educational organization. The study of the value foundations of family and school interaction allows us to identify problem points and identify ways to solve them, which contributes to the improvement of the education system as a whole.

Objectives. Identification of effective forms and mechanisms of interaction between family and school aimed at the comprehensive development and

upbringing of the younger generation in accordance with modern requirements.

Methods. The study was carried out on the basis of survey methods: the method of «Value orientations» by M. Rokich, the test of life orientations (SSO) by D.A. Leontiev, the questionnaire of terminal values by I.G. Senin. And also, based on the analysis of theoretical approaches related to education that exist in modern psychology and pedagogy. To process quantitative data, correlation and cluster analysis are used to identify relationships and patterns.

Results. The common value orientations and priorities of the family and the educational organization in the issues of upbringing and education of children are revealed. The key values shared by all participants in educational relations (teachers, parents (legal representatives), students) are identified.

Keywords: *family, school, family values, partnership, traditional values, upbringing, spiritual and moral education.*

И. В. Ускова

I. V. Uskova

6.5. Домашняя учебная работа школьников: взаимодействие семьи и школы

6.5. School homework: interaction between family and school

Аннотация. Проблема домашней учебной работы школьников напрямую затрагивает всех участников образовательных отношений: педагогов как организаторов домашней работы, школьников, которые ее ежедневно выполняют, и родителей, которые оказывают им всестороннюю помощь. В настоящее время участники образовательных отношений действуют изолировано друг от друга — родители помогают своим детям, а учитель проверяет выполненное, таким образом становясь не помощником и мотиватором, а оппонентом и оценщиком. Необходимо изменить такое положение дел и объединиться для решения главной задачи — всестороннего развития личности школьника в процессе обучения и повышения мотивации к познавательной деятельности. Целью работы является представление направления взаимодействия педагога и семьи в аспекте помощи в выполнении школьниками домашних учебных заданий. Методологической основой исследования выступили: анкетирование участников образовательных отношений (более 200 000 респондентов 2020 г. и более 48 000 респондентов 2023 г.), анализ полученных результатов, сравнительный анализ и системное

обобщение результатов исследования, анализ собственного педагогического опыта и опыта педагогов-исследователей, анализ школьной документации (дневников школьников, журналов педагогов, письменных работ обучающихся), их систематизация, обобщение, беседы с родителями, школьниками, педагогами. В результате исследования выяснилось, что домашние задания ежедневно задают более 90% педагогов, для школьников они ежедневны. По мнению самих педагогов, велика доля домашних заданий, при выполнении которых детям требуется помощь взрослых. Родители говорят о перегрузке школьников домашними заданиями, называют самые трудные учебные предметы, характеризуют свою помощь в выполнении их детьми домашних заданий.

Ключевые слова: обучающиеся, педагоги, родители, семья, домашняя учебная работа, самостоятельная учебная деятельность, общее образование.

Annotation. *The problem of homework for schoolchildren directly affects all participants in educational relations: teachers as organizers of homework, schoolchildren who perform it daily, and parents who provide them with comprehensive assistance. Currently, participants in educational relations act in isolation from each other — parents help their children, and the teacher checks what has been done, thus becoming not an assistant and motivator, but an opponent and evaluator. It is necessary to change this state of affairs and unite to solve the main task — the comprehensive development of the student's personality in the learning process and increase motivation for cognitive activity. The purpose of the work is to present the direction of interaction between the teacher and the family in the aspect of helping students complete homework. The methodological basis of the study was: survey of participants in educational relations (more than 200,000 respondents in 2020 and more than 48,000 respondents in 2023), analysis of the results obtained, comparative analysis and systematic generalization of the research results, analysis of their own pedagogical experience and the experience of research teachers, analysis of school documentation (diaries of schoolchildren, journals of teachers, written works of students), their systematization, generalization, conversations with parents, schoolchildren, teachers. As a result of the study, it turned out that more than 90% of teachers set homework daily, for schoolchildren they are daily. According to the teachers themselves, there is a large proportion of homework that children need adult help to complete. Parents talk about overloading schoolchildren with homework, name the most difficult academic subjects, and characterize their help in completing homework for their children.*

Keywords: students, teachers, parents, family, homework, independent study, general education.

Е. Н. Дзятковская, А. Н. Захлебный

E. N. Dzyatkovskaya, A. N. Zakhlebny

**7.1. Формирование культуры здоровья в семье –
залог здорового образа жизни
и долголетия граждан России**

*7.1. Family health culture formation as a pledge of healthy lifestyle
and longevity of Russian citizens*

Аннотация. Культура здоровья представляет собой эффективный инструмент формирования здорового образа жизни семьи, обеспечения долголетия, в целом. Цель. В статье рассматриваются современные представления о культуре здоровья семьи, которые не ограничиваются только медицинским или физкультурным аспектом.

Методологической основой исследования выступили: анализ медицинских, педагогических, психологических, культурологических источников литературы по теме исследования, документов Всемирной организации здравоохранения, статистических данных; их обобщение; адаптация к задачам общего образования.

Результаты. Рассмотрены современные подходы к пониманию «культуры здоровья семьи» с точки зрения ее многоаспектности, многоуровневости и комплексности. Описаны актуальные проблемы формирования культуры здоровья семьи, которые необходимо знать педагогам и учитывать в процессе обучения и воспитания.

Ключевые слова: культура здоровья, воспитание, здоровье семьи, здоровый образ жизни, жизнестойкость, репродуктивное здоровье, демографическая ситуация.

Annotation. Health culture is an effective tool for forming a healthy lifestyle in the family, ensuring the longevity of its members, in general.

Objective. The article deals with modern ideas about family health culture, which are not limited only to the medical or physical fitness aspect.

Methods. The research methods were the analysis of medical, pedagogical, psychological, culturological sources of literature on the research topic, documents of the World Health Organization, statistical data; their generalization; adaptation to the tasks of general education.

Results. Modern approaches to the understanding of «family health culture» from the point of view of its multidimensionality, multilevel and complexity are considered. Actual problems of family health culture formation that teachers need to know and take into account in the process of training and education are described.

Key words: health culture, education, family health, healthy lifestyle, resilience, reproductive health, demographic situation.

Л. В. Байбородова

L. V. Bayborodova

7.2. Детско-родительские объединения как средство формирования семейных ценностей у сельских школьников

7.2. Parent-child associations as a means of forming family values among rural schoolchildren

Аннотация. Формирование семейных ценностей у сельских школьников имеет особенности, обусловленные влиянием социума, этническими традициями семьи. Важным ресурсом для формирования личности школьника являются детско-родительские объединения. Целью работы является выявление особенности сельской семьи, формирования семейных ценностей сельских школьников и обосновать эффективность детско-родительских объединений для формирования духовно-нравственных ценностей.

Методологической основой исследования выступили: изучение и анализ многолетнего опыта работы сельских школ, анализ материалов опроса педагогов, детей и родителей, проведенных в различных регионах России в период с 2005 по 2024 гг.

По результатам исследования предложена обобщенная характеристика сельских семей, их нравственных ценностей, показаны особенности влияния социума на формирование семейных ценностей, предложены педагогические средства формирования семейных ценностей в условиях сельского социума.

Ключевые слова: семья, сельский социум, семейные ценности, совместная деятельность взрослых и детей, детско-родительские объединения.

Annotation. The formation of family values among rural schoolchildren has features due to the influence of society, ethnic traditions of the family.

Parent-child associations are an important resource for the formation of a student's personality. The aim of the work is to identify the peculiarities of a rural family, the formation of family values of rural schoolchildren and to justify the effectiveness of child-parent associations for the formation of spiritual and moral values.

The methodological basis of the study was the study and analysis of the long-term experience of rural schools, the analysis of materials from a survey of teachers, children and parents conducted in various regions of Russia in the period from 2005 to 2024.

According to the results of the study, a generalized characteristic of rural families and their moral values is proposed, the peculiarities of the influence of society on the formation of family values are shown, pedagogical means of forming family values in rural society are proposed.

Keywords: *family, rural society, family values, joint activities of adults and children, parent-child associations.*

М. В. Слепцова

M. V. Sleptsova

**7.3. Большая счастливая семья
– национальная ценность России**

7.3. A big happy family as a national value of Russia

Аннотация. *В статье рассматриваются актуальные вопросы с точки зрения осмысления семьи и семейных ценностей. Обосновывается необходимость анализа роли семьи с позиций значимости культуры семейных ценностей, изменение ценностных установок относящихся к семейной жизни как к национальной ценности России. Целью работы является осмысление, постижение действительности семейного счастья как национальной ценности большой семей России на примере Республики Саха (Якутия). Методологической основой исследования выступили: анализ социологического опроса, использован нарративный метод для рассмотрения семейного счастья как национальной ценности многодетных семей Республики Саха (Якутия). Результатом послужило переосмысления процессов семейного воспитания в системе полиэтнокультурного пространства определяется как сочетание традиционного взгляда на мир, общество, культуру семейных отношений с духовно-этическими ценностями, которые предопределяют стартовую площадку трансляции мира социокультур-*

турных ценностей семьи. Рассмотрены в контексте основных методик семейного воспитания.

Ключевые слова: многодетная семья, семейное воспитание, семейное счастье, семейные ценности.

Annotation. The article deals with topical issues from the point of view of understanding the family and family values. The article substantiates the need to analyze the role of the family from the standpoint of the importance of the culture of family values, the change in value attitudes related to family life as a national value of Russia. The aim of the work is to comprehend and comprehend the reality of family happiness as a national value of a large family in Russia on the example of the Republic of Sakha (Yakutia). The methodological basis of the study was the analysis of a sociological survey, a narrative method was used to consider family happiness as a national value of large families of the Republic of Sakha (Yakutia). Results. Rethinking the processes of family education in the system of polyoethnocultural space is defined as a combination of a traditional view of the world, society, and culture of family relations with spiritual and ethical values that determine the launch pad for broadcasting the world of cultural values of the family. Considered in the context of the basic methods of family education.

Keywords: large family, family upbringing, family happiness, family values.

И. Ш. Мухаметзянов

I. Sh. Mukhametzyanov

7.4. Предупреждение девиантного поведения и насилия в семье

7.4. Prevention of deviant behavior and domestic violence

Аннотация: девиантное поведение и насилие в семье — это процессы, отражающие как психологические проблемы личности, так и социальные проблемы конкретного сообщества, где данные формы поведения реализуются. Исходя из понимания здоровья как физического, психического и социального благополучия человека, можно говорить о том, что оба упомянутых выше проявления относятся к состоянию нездоровья личности и общества и требуют первоначально психологической, а по мере углубления и психиатрической помощи. Учитывая цифровую трансформацию современной экономики и жизни общества вполне естественно, что превалирующим фактором девиаций и аддикций

становятся цифровые технологии, зависимость от них. И важно не только понимать как они развивались в каждом конкретном случае, но и понимать, как можно предупредить их появление и развитие.

Ключевые слова: *девиантное поведение, насилие в семье, цифровые технологии, игровая зависимость, интернет-зависимость, предупреждение возможных негативных последствий использования информационных и коммуникационных технологий в жизни детей и подростков.*

Abstract: *deviant behavior and domestic violence are processes that reflect both the psychological problems of the individual and the social problems of a particular community where these behaviors are implemented. Based on the understanding of health as the physical, mental and social well-being of a person, we can say that both of the above manifestations relate to the state of ill health of the individual and society and require initially psychological, and as they deepen, psychiatric care. Given the digital transformation of the modern economy and society, it is quite natural that digital technologies and dependence on them become the prevailing factor of deviations and addictions. And it is important not only to understand how they developed in each specific case, but also to understand how to prevent their occurrence and development.*

Keywords: *deviant behavior, domestic violence, digital technologies, gambling addiction, Internet addiction, prevention of possible negative consequences of the use of information and communication technologies in the lives of children and adolescents.*

Часть 2.

Л. А. Вагайцева, Е. Г. Прекина

L. A. Vagaitseva, E. G. Prekina

3. Как научить детей заботиться о ближних (материалы родительского собрания)

3. How to teach children to take care of their neighbors (materials for parental meeting)

Аннотация. Автор ставит проблему трудности и многоаспектности воспитания современных детей. Выделяет в качестве одного из главных качеств ребенка его умение брать на себя ответственность и заботиться о ближних (о природе и людях, о живом и культурных ценностях). Обращаясь к родителям, семье автор аргументирует

необходимость формирования у детей этого качества и приводит примеры такого воспитания. Цель: представить системный характер воспитания у ребенка в семье умения заботиться о ближних. Методологической основой послужили: анализ воспитательных практик учителей; проектирование воспитательной работы с семьей; обобщение и конкретизация; родительское собрание; рефлексия и оценка. Как результат исследования представлена разработка родительского собрания, которая направлена на формирование у родителей понимания необходимости соединения в воспитательной работе экологического и патристического образования, которое опирается на законы природы и принципы бережного взаимодействия с ней – как на уровне окружающей природы, так и природы самого человека.

Ключевые слова: воспитание, дошкольник, экологическое образование, патристическое образование, семья, воспитание, родительское собрание.

Annotation. The author poses the problem of the difficulty and complexity of parenting modern children. Highlights as one of the main qualities of a child his ability to take responsibility and take care of others (about nature and people, about living things and cultural values). Addressing parents and family, the author explains the need for the formation of this quality in children and gives examples of such upbringing. Purpose: to present the systemic nature of a child's upbringing in the family of the ability to take care of others. The methodological basis was the analysis of educational practices of teachers; designing educational work with the family; generalization and concretization; parental gathering; reflection and evaluation. As a result of the research, the development of a parent-teacher meeting is presented, which is aimed at forming parents' understanding of the need to combine environmental and pedagogical education in educational work, which is based on the laws of nature and the principles of careful interaction with it - both at the level of the surrounding nature and the nature of the person himself.

Keywords: education, preschooler, environmental education, patriotic education, family, upbringing, parental meeting.

Н. М. Васюхина

N. M. Vasyukhina

4. Непосредственно-образовательная деятельность по программе «Социокультурные истоки» в подготовительной группе на тему: «Семейные традиции»

4. Direct educational activities under the program "Socio-cultural origins" in the preparatory group on the topic: "Family traditions"

Аннотация. Семья является важным средством воспитания и сферой формирования духовно - нравственных основ подрастающего поколения. В семье не только закладываются базисные основы, но и оттачиваются грани личности через последовательное приобщение ее к вечно живым и непреходящим духовным ценностям, что, в свою очередь, расширяет возможности для нравственной образованности и воспитанности человека, формирования его мировоззрения и обогащения внутреннего мира. Именно здесь ребенок впервые включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык. Иначе говоря, семья – это школа воспитания, передачи опыта жизни, житейской мудрости.

Данное занятие предназначено для дошкольников 6-7 лет. В ходе изучения дети получают возможность узнать основные понятия, что такое семейные праздники и традиции.

Annotation. The family is an important means of education and the sphere of formation of the spiritual and moral foundations of the younger generation. In the family, not only the basic foundations are laid, but also the facets of personality are honed through its consistent introduction to eternally living and enduring spiritual values, which, in turn, expands the possibilities for moral education and upbringing of a person, the formation of his worldview and the enrichment of the inner world. It is here that the child is first involved in social life, learns its values, norms of behavior, ways of thinking, language. In other words, the family is a school of education, the transfer of life experience, worldly wisdom.

This lesson is intended for preschoolers 6-7 years old. During the study, children will have the opportunity to learn the basic concepts of what family holidays and traditions are.

Г. Б. Волкова

G. B. Volkova

**5. Экологическое просвещение семьи
как условие здоровья школьника**

**5. *Environmental education of the family as a condition
of schoolchildren's health***

Аннотация. Автор делится опытом сочетания экологического здоровьесберегающего воспитания младших школьников с воспитанием культуры здоровья и экологической культуры семьи. Рассмотрена роль просветительских книжек-малышек, создающих единое воспитательное пространство, обеспечивающее преемственное формирование экологической культуры и культуры здоровья в школе и в семье. Целью является представление системный характер экологического здоровьесберегающего воспитания в школе и в семье. Методологической основой исследования выступили: анализ работы учителя со школьниками и с семьей. Проектирование воспитательной работы с семьей. Обобщение и конкретизация. Результатом послужило обоснование целесообразности взаимосвязанной реализации экологического и здоровьесберегающего образования, опирающихся на законы существования жизни и принципы ее сбережения – как на уровне окружающей природы, так и природы самого человека.

Ключевые слова: экологическое образование, здоровьесберегающее образование, экологическая культура, культура здоровья семьи, воспитание.

Annotation. The author shares the experience of combining ecological health-saving education of younger schoolchildren with the restoration of health culture and ecological culture of the family. The role of educational baby books, which create a single educational space, ensuring the continuous formation of environmental culture and health culture at school and in the family, is considered. The aim is to present the systemic nature of eco-logical health-saving education at school and in the family. The methodological basis of the study was the analysis of the teacher's work with schoolchildren and with the family. Designing educational work with the family. Generalization and concretization. The result was the justification of the expediency of the interrelated implementation of environmental and health-saving education based on the laws of the existence of life and the principles of its conservation – both at the level of the surrounding nature and the nature of man himself.

Key words: environmental education, health-saving education, environmental culture, family health culture, upbringing.

К. А. Габеева

К. А. Gabeeva

6. Взаимодействие семьи и школы в вопросах развития личности ребенка в процессе обучения иностранному языку

6. Interaction between family and school in the development of a child's personality in the process of learning a foreign language

Аннотация. В данной статье поднимается вопрос о необходимости обеспечения условий для взаимодействия семьи и школы в развитии личности ребенка на примере учебной дисциплины «Иностранный язык». Целью работы: рассмотреть возможность взаимодействия участников образовательного процесса (учителя, родителей и ученика) на примере учебной дисциплины «Иностранный язык» нацеленной на формирование духовно развитой, высококультурной и образованной личности, уважающей свою историю и любящей свою семью и страну, способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Методологической основой исследования выступили: системно-деятельностный и культурологический подходы к обучению иностранным языкам; теоретический анализ научной литературы, а также научное наблюдение, анализ опыта преподавания. В результате исследования определена сущность роли субъектов и объектов, а именно учителя, родителей, обучающегося и ученического коллектива с точки зрения личностно-ориентированного, личностно-развивающего, системно-деятельностного и культурологического подходов.

Ключевые слова: информационно-образовательная среда, личность, субъект и объект образовательного процесса, Иностранный язык, культура, гражданская и национальная идентичность

Annotation. This article raises the question of the need to provide conditions for interaction between family and school in the development of a child's personality on the example of the academic discipline "Foreign language". The purpose of the work: to consider the possibility of interaction between participants in the educational process (teachers, parents and students) on the example of the academic discipline "Foreign language" aimed at forming a spiritually developed, highly cultured and educated person who respects his history and loves his family and country, able to live and create in an ever-changing world. The methodological basis of the research was: system-activity and cultural approaches to teaching foreign languages; theoretical analysis of scientific literature, as well as scientific

observation, analysis of teaching experience. As a result of the study, the essence of the role of subjects and objects, namely teachers, parents, students and the student body, is determined from the point of view of personality-oriented, personality-developing, system-activity and cultural approaches.

Keywords: information and educational environment, personality, subject and object of the educational process, Foreign Language, culture, civil and national identity.

Е. Н. Дзятковская, В. В. Пустовалова

E. N. Dzyatkovskaya, V. V. Pustovalova

7. Проблемы реализации обновленных ФГОС и пути их решения. Роль семьи

7. Problems of implementation of the updated FSES and ways to solve them. The role of the family

Аннотация. Авторы рассматривают данные массового анкетирования и фокус-групп педагогов об их трудностях по реализации обновленных ФГОС. Рассматриваются возможности семьи в оказании помощи школе по преодолению наметившихся трудностей. Целью работы является: выявление возможности преодоления трудностей реализации учителями ФГОС путем обновления работы школы с семьей. Методологической основой исследования выступили: анализ данных анкетирования и фокус-групп педагогов; обобщение, конкретизация возможностей работы школы с семьей; проектирование. В результате исследования сформулированы направления взаимодействия школы с родителями обучающихся по преодолению трудностей педагогов в реализации обновленных федеральных государственных стандартов общего образования.

Ключевые слова: федеральные государственные образовательные стандарты, трудности реализации, семья, просвещение, воспитание.

Annotation. The authors consider data from a mass survey and focus groups of teachers about their difficulties in implementing the updated FSES. The possibilities of the family in helping the school to overcome the emerging difficulties are being considered. The purpose of the work is to identify the possibility of overcoming the difficulties of implementing the Federal State Educational Standard by teachers by updating the work of the school with the family. The methodological basis of the study was the analysis of data from questionnaires and focus groups of teachers; generalization, concretization of the possibilities of working with the family at school; design. As a result of the

research, the directions of interaction between the school and the parents of students to overcome the difficulties of teachers in implementing the updated federal state standards of general education are formulated.

Keywords: federal state educational standards, implementation difficulties, family, education, upbringing.

Е. В. Донцова, Т. В. Лезина

E. V. Dontsova, T. V. Lezina

8. Приобщение обучающихся к общероссийским традиционным семейным ценностям через обеспечение деятельности школьного родительского клуба

8. Introducing students to the all-Russian traditional family values through ensuring the activities of the school parent club

Аннотация: статья описывает успешную практику вовлечения родителей школьников в активное участие в работе родительского клуба «Содружество», созданного на базе сельской школы. Практика сложилась в период пандемии и доказала эффективность увеличения лояльности родительского сообщества к школьным мероприятиям, в том числе направленным на приобщение обучающихся к традиционным Российским семейным ценностям.

Annotation: the article deals with traditional Russian family values development and support. It presents an integrative approach applied in Pionerskaia school located in Kamchatka region. Pionerskaia school pedagogical team had found out that using of modern cyber technologies including social media can greatly increase the parent loyalty to school. The effect was observed during pandemic limitation and then applied in common interactive practice. The article gives some ways to involve parents in school social activity and school parent club «Sodruzhestvo» as well.

С. М. Кармацкая

S. M. Karmatskaya

9. Детско-родительские мероприятия как способ формирования, сохранения и укрепления семейных традиций

9. Parent-child activities as a way to form, preserve and strengthen family traditions

Аннотация. Целью данной практики является создание условий для формирования, сохранения и укрепления семейных традиций посредством включения родителей в образовательные отношения в качестве активных участников. Представлен опыт апробации нестандартных форм и методов взаимодействия всех участников образовательного процесса, при реализации которых можно решить важнейшую задачу по повышению значимости семьи и семейных традиций в понимании детей и их родителей.

Annotation. The purpose of given practice is creating conditions for the formation, preservation and strengthening of family traditions through the inclusion of parents in educational relationships as active participants. The article presents the experience of testing non-standard forms and methods of interaction between all participants in the educational process, the implementation of which can solve the most important task of family increasing the importance and family traditions in the understanding of children and their parents.

О. В. Лазарева

O. V. Lazareva

10. Тема итогового занятия: «Семейные традиции»

10. The topic of the final lesson: "Family traditions"

Аннотация. В Семейном кодексе Российской Федерации говорится о необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности всех ее членов. Для дошкольников актуальными являются ценности, связанные с родством: ценность принадлежности к семье, ценность наличия близких и дальних родственников, ценность семейной истории и семейных традиций.

Раскрывает данные ценности парциальная программа «Социокультурные истоки» и «Воспитание на социокультурном опыте», которая является частью, формируемой участниками образовательных отношений. «Социокультурные истоки» для дошкольного образования существенно дополняют, расширяют, обогащают комплексные программы, позволяют сформировать у детей целостное представление о ближайшей социокультурной среде, в которой они живут и развиваются, подвести их к пониманию существования внутреннего мира человека и взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, стимулируют мотивацию к самосовершенствованию - формирующейся личности ребенка.

Программа позволяет комплексно, системно, интегративно, в тесном сотрудничестве с семьей решать задачи развития у детей способности сохранять семейные традиции и проявлять уважительное отношение к родным и близким людям, любовь к Отечеству – России.

Annotation. *The Family Code of the Russian Federation speaks about the need to strengthen the family, build family relations based on feelings of mutual love and respect, mutual assistance and responsibility of all its members. For preschoolers, the values related to kinship are relevant: the value of belonging to a family, the value of having close and distant relatives, the value of family history and family traditions.*

These values are revealed by the partial program "Socio-cultural origins" and "Education based on socio-cultural experience", which is a part formed by participants in educational relations. "Socio-cultural origins" for preschool education significantly complement, expand, enrich comprehensive programs, allow children to form a holistic view of the nearest socio-cultural environment in which they live and develop, bring them to an understanding of the existence of the inner world of man and the relationship of the past, present and future, stimulate motivation for self-improvement - the emerging personality of the child. The program allows us to comprehensively, systematically, integratively, in close cooperation with the family, solve the tasks of developing children's ability to preserve family traditions and show respect for relatives and close people, love for the Fatherland – Russia.

Н. Е. Масликова

N. E. Maslikova

11. Кейс-проект под названием «Семья «Ариадна»»

11. A case project called "The Ariadne Family"

Аннотация. В целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей 2024 год в России объявлен Годом семьи. Ежегодно в ГКОУ МО Центр «Ариадна» проходит междисциплинарный семинар «Люди и судьбы», в 2023-2024 учебном году междисциплинарный семинар посвящен «Году Семьи», кейс-проект носит название «Семья «Ариадна». Данный проект разработан авторским коллективом методического объединения педагогического коллектива Государственного казенного общеобразовательного учреждения Московской области для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Центр

психолого-педагогической реабилитации, коррекции и образования «Ариадна», пос. Октябрьский, г.о. Люберцы.

Annotation. In order to popularize state policy in the field of family protection and the preservation of traditional family values, 2024 has been declared the Year of the Family in Russia. An interdisciplinary seminar "People and Destinies" is held annually at the GKOU MO Center "Ariadna", in the 2023-2024 academic year an interdisciplinary seminar is dedicated to the "Year of the Family", the case project is called the "Ariadna Family". This project was developed by the team of authors of the methodological association of the teaching staff of the State State Educational Institution of the Moscow region for children in need of psychological, pedagogical and medical and social assistance, the Center for Psychological and Pedagogical Rehabilitation, Correction and Education "Ariadna", village. Oktyabrsky, Lyubertsy city.

О. А. Никитина

O. A. Nikitina

12. Традиционные семейные династии как пример межпоколенческих ценностных отношений

12. Traditional family dynasties as an example of intergenerational value relations

Аннотация. В семейных династиях в процессе воспитания формируется определенная среда, где создаются ценностные ориентиры и возникает преемственность в плане видения и постановки целей, мотивация при движении к целям, происходит следование понятным образцам поведения и деятельности. Пребывание в династической среде создает условия для воспитания способности к саморазвитию и раскрытию потенциала возможностей личности. На примере представителей Новосибирского Академгородка и Российской академии образования рассматривается ряд межпоколенческих научных и педагогических династий.

Ключевые слова: межпоколенческие отношения, семейная династия, ценностные отношения и ориентиры.

Annotation. In family dynasties, a certain environment is formed in the process of education, where value orientations are created and continuity arises in terms of vision and goal setting, motivation when moving towards goals, and following understandable patterns of behavior and activity. Staying in a dynastic environment creates conditions for nurturing the ability to self-develop and unlock the potential of a personality. Using the example of

representatives of Novosibirsk Akademgorodok and the Russian Academy of Education, a number of intergenerational scientific and pedagogical dynasties are considered.

Keywords: intergenerational relations, family dynasty, value relations and guidelines.

Е. В. Писарева

E. V. Pisareva

13. История моей семьи:

опыт проектной деятельности в начальной школе

13. The history of my family:

experience of project activity in primary school

Аннотация. Представлен опыт проектной деятельности в начальной школе, направленной на решение обучающимися задач исследовательско-творческого характера под руководством педагога и поддержке родителей.

Ключевые слова: Родина, проект, семья, история, память, младший школьник

Annotation. The article presents the experience of project activities in primary school, aimed at solving the issues of research and creative nature by pupils under the guidance of a teacher and with the support of parents.

Keywords: Motherland, project, family, history, memory, elementary school child

М.Т. Поливянная

M.T. Polyvannaya

14. Программа

«Нравственные основы семейной жизни: опыт взаимодействия образования и церкви»

14. Program «Moral Foundations of the Family Life:

the experience of collaboration between education and church h”

Аннотация. Статья посвящена актуальности формирования семейных ценностей обучающихся. Как пример эффективной практики сотрудничества образования и Церкви приводится организация курса «Нравственные основы семейной жизни» для старшеклассников. Рассматриваются содержательные и методические аспекты реализации программы.

Ключевые слова: ценности, создание семьи, старшеклассники, образование, церковь, сотрудничество.

Annotation. *The essay deals with the actuality of the framing family values of students in teaching through collaboration of education and church institutes. As an example of the effective practice of such partnership between educational institution the organization of the discipline "Moral foundations of the family life" for the upper grade school students is taken and the contents and methods of its realization are considered.*

Keywords: *values, family creation, high school student, education, church, cooperation.*

О. В. Решетников

O. V. Reshetnikov

15. Миссия родительства и ее традиционные духовно-нравственные основания

15. The mission of parenthood and its traditional spiritual and moral foundations

Аннотация. *Указы Президента Российской Федерации об основах национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях существенным образом меняют подходы к процессам воспитания, создают предпосылки для обновления системы воспитания. В данной статье ставится цель рассмотреть значение традиционных духовно-нравственных ценностей для развития детско-родительских отношений в семье и определяется миссия родительства в современном обществе.*

Ключевые слова: *миссия родительства, сборное единство, традиционные духовно-нравственные ценности, родительское просвещение, общественное служение, цивилизационная традиция, социальная роль семьи*

Annotation. *Decrees of the President of the Russian Federation on the foundations of national security and traditional spiritual, moral and cultural-historical values significantly change approaches to the processes of education, create prerequisites for updating the education system. This article aims to consider the importance of traditional spiritual and moral values for the development of parent-child relationships in the family and defines the mission of parenthood in modern society.*

Keywords: *mission of parenthood, collective unity, traditional spiritual and moral values, parental education, public service, civilizational tradition, social role of the family*

Ю. К. Слюта

Y. K. Salyuta

16. Воспитательная практика

«Школьный семейный клуб “Вместе: семья и школа”»

16. Educational practice

***“School family Club “Together: family and school”*”**

Аннотация. Воспитательная практика «Школьный семейный клуб» организуется с целью создания пространства, где обучающиеся, их родители и педагоги могут совместно взаимодействовать, обмениваться опытом и учиться друг у друга. Клуб является важной составляющей образовательной программы школы, способствующей гармоничному развитию детей. Воспитательная практика «Школьный семейный клуб» поддерживает сотрудничество между школой и семьей, расширяет возможности для участия родителей в жизни образовательного учреждения и воспитании детей. Клуб помогает наладить атмосферу взаимодействия и поддержки, способствующие успешному развитию ребенка как внутри, так и вне школьных стен. Воспитательная практика способствует формированию гармоничной личности, открытой и толерантной к окружающему миру, а также способной к самореализации и успешной социализации.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, воспитание, взаимодействие, школа.

Annotation. The educational practice “School Family Club” is organized in order to create a space where students, their parents and teachers can work together, share experiences and learn from each other. The club is an important component of the school’s educational program, contributing to the harmonious development of children. The educational practice “School Family Club” supports cooperation between school and family, expands opportunities for parents to participate in the life of an educational institution and the upbringing of children. The club helps to establish an atmosphere of interaction and support that contributes to the successful development of the child both inside and outside the school walls. Educational practice contributes to the formation of a harmonious personality, open and tolerant to the outside world, as well as capable of self-realization and successful socialization.

Keywords: family, family values, upbringing, interaction, school.

Е. В. Смирнова, В. Г. Константинова, Т. С. Белова
E. V. Smirnova, V. G. Konstantinova, T. S. Belova

**17. Формируем позицию ответственного
родительства: из опыта взаимодействия с семьей
в сельском детском саду**

17. Forming a position of responsible parenthood: from the experience of interacting with a family in a rural kindergarten

Аннотация. «Ответственное родительство» как социальный феномен характеризуется активной позицией и заинтересованностью семьи в выборе практик оздоровления, развития коммуникаций и направлений образования. Основой совместного творчества взрослых и детей является готовность педагогов применять вариативность разнообразных педагогических средств и учитывать условия сопровождения семей дошкольников, исходя из запросов и потенциала каждой конкретной семьи.

Annotation. "Responsible parenthood" as a social phenomenon is characterized by the active position and interest of the family in choosing health improvement practices, developing communications and areas of education. The basis for the joint creativity of adults and children is the willingness of teachers to apply the variability of various pedagogical tools and take into account the conditions of support for families of preschoolers, based on the needs and potential of each particular family.

Н. Ю. Трушкина

N. Y. Trushkina

**18. Ценности семьи в произведениях А.С. Пушкина
«Приобщение обучающихся к традиционным
семейным ценностям»**

*18. Family values in the works of A.S. Pushkin
"Introducing students to traditional family values"*

Аннотация. В Православной гимназии во имя святителя Митрофана Воронежского изучают произведения Пушкина. Ведь его творчество, чудотворство с его художественной идеей «гения чистой красоты» (образа чистой красоты) восходит к традициям православных представлений. Цель данной работы: приобщить детей через уроки литературы к вечным семейным ценностям: любовь, самопожертвование, долг, честь. Пушкин указывает путь нравственного возвышения

людей и улучшения общества через естественность и красоту отношений. Эти надежды были рождены добротой и величием гения, который пробуждал «чувства добрые» в сердцах современников и потомков.

Annotation. *The Orthodox Gymnasium in the name of St. Mitrofan of Voronezh studies the works of Pushkin. After all, his creativity, miracle-working with his artistic idea of the "genius of pure beauty" (the image of pure beauty) goes back to the traditions of Orthodox ideas. The purpose of this work is to introduce children through literature lessons to eternal family values: love, self-sacrifice, duty, honor. Pushkin points out the way of moral elevation of people and improvement of society through the naturalness and beauty of relationships. These hopes were born of the kindness and greatness of a genius who awakened "good feelings" in the hearts of contemporaries and descendants.*

Ю. А. Уралова

J. A. Uralova

19. Что должна знать семья о детских суицидах

19. What a family should know about pediatric suicides

Аннотация. Страшная статистика добровольного ухода из жизни детей свидетельствует о необходимости целевого просвещения родителей. Описываются тревожные признаки поведения детей группы риска и характер действия родителей по предупреждению суицидального поведения. Целью работы является актуализация проблемы детского суицида и роль психологов образовательных организаций в проведении просвещения семей по этой важной проблеме. Методологической основой исследования выступили: анализ и обобщение психологической литература и личного опыта просвещения и психологической помощи семье. В результате исследования поставлена проблема проведения психологом образовательной организации профилактической работы с семьями обучающихся по предупреждению детских суицидов. Обобщен опыт своей работы. Выделены признаки поведения, речи, эмоционального реагирования, которые должны вызвать обеспокоенность родителей. Определены необходимые направления действий.

Ключевые слова: детский суицид, семья, школа, психологическая служба, профилактика.

Annotation. *The terrible statistics of voluntary withdrawal from children's lives indicate the need for targeted education of parents. The alarming signs of the behavior of children at risk and the nature of the parents' actions*

to prevent suicidal behavior are described. The aim of the work is to actualize the problem of child suicide and the role of psychologists of educational organizations in educating families on this important issue. The methodological basis of the study was the analysis and generalization of psychological literature and personal experience of education and psychological assistance to the family. As a result of the study, the problem of conducting preventive work with families of students on the prevention of child suicides by a psychologist of an educational organization was posed. The experience of his work is summarized. The signs of behavior, speech, and emotional response that should cause concern to parents are highlighted. The necessary courses of action have been identified.

Key words: child suicide, family, school, psychological service, prevention.

И. М. Усевич

I. M. Usevich

20. Взаимодействие с семьями воспитанников по формированию основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста посредством интерактивного кейса информационных и игровых практик

20. Interaction with the families of pupils on the formation of the foundations of citizenship and patriotism in preschool children through an interactive case of information and gaming practices

Аннотация. В основу статьи положен опыт педагогического коллектива дошкольной образовательной организации по формированию основ гражданственности и патриотизма у детей дошкольного возраста в тесном взаимодействии с семьями обучающихся. Основное внимание в работе уделено описанию интерактивных кейсов информационных и игровых практик, воспитательный потенциал которых направлен на формирование у дошкольника личностной позиции наследника традиций и культуры, защитника Отечества и творца (созидателя), ответственного за будущее своей страны.

Abstract: The article is based on the experience of the teaching staff of a preschool educational organization in forming the foundations of citizenship and patriotism in preschool children in close cooperation with the

families of students. The main attention in the work is paid to the description of interactive cases of information and game practices, the educational potential of which is aimed at the formation of a preschooler's personal position of an heir of traditions and culture, a defender of the Fatherland and a creator (builder), responsible for the future of his country.

А. В. Устинова

A. V. Ustinova

21. Все начинается с семьи

21. It all starts with the family

Аннотация. Методическая разработка мероприятия «Все начинается с семьи» рассчитана на детей младшего школьного возраста. Она содержит творческие задания, стихи, игры, самостоятельную практическую работу и поможет педагогу ярко и весело провести мероприятие. Его особенностью является частая смена деятельности.

Annotation. The present methodical event plan "Everything starts with a family" is devoted to the junior students. It contains various creative tasks, poems, games, independent practical work. The present event promotes education children's feeling of love and respect to close people, develops the right attitude to the family, helps to unite students' group.

Протоиерей И. Фомин, Иерей А. Кузнецов,

О. В. Кузнецова, Д. А. Исаев

Archpriest I. Fomin, Priest A. Kuznetsov,

O. V. Kuznetsova, D. A. Isaev

22. Программа по духовно-нравственному

воспитанию школьников «Имя России»

22. The program on spiritual and moral education

of schoolchildren «The Name of Russia»

Аннотация. Программа «Имя России» направлена на духовно-нравственное и патриотическое воспитание учащихся основной и старшей школы в рамках внеурочной деятельности. Основной особенностью программы является использование в качестве содержательной основы биографических данных выдающихся российских исторических деятелей, что позволяет более широко и полно взглянуть на значение и роль базовых национальных духовно-нравственных ценностей в жизни каждого отдельного человека и страны в целом.

Программа «Имя России» разработана клириками храма Святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО совместно с педагогическими и детско-родительскими коллективами образовательных организаций города Москвы. Программа разработана в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными образовательными программами основного общего и среднего общего образования, а также с учетом содержания учебников, входящих в федеральный перечень по предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Annotation. «The Name of Russia» program is aimed at the spiritual, moral and patriotic education of primary and high school students as a part of extracurricular activities. The main feature of the program is the use of biographical data of outstanding Russian historical figures as a substantial basis, which allows a broader and more complete look at the significance and role of basic national spiritual and moral values in the life of each individual and the country as a whole.

The program «The Name of Russia» was developed by the clergy of the Church of the Holy Prince Alexander Nevsky at MGIMO in collaboration with pedagogical and parent-child collectives of educational organizations in Moscow. The program was developed in accordance with the Federal State Educational Standards and the Federal Educational Programs of basic general and secondary general education, as well as taking into account the contents of textbooks which are included in the Federal List of textbooks on the subject area «Fundamentals of spiritual and moral culture of the peoples of Russia».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абакумова Ирина Владимировна – доктор психологических наук, декан факультета «Психология, педагогика и дефектология», заведующий кафедрой «Общая и консультативная психология» Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.1.

Александрова Екатерина Александровна – доктор педагогических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского», Россия, г. Саратов, зав. кафедрой методологии образования, – часть 1; глава 1; 1.3.

Архиповская Елена Петровна – старший преподаватель кафедры педагогики и педагогических технологий Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, прикрепленное лицо ФГБНУ «Института стратегии развития образования», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.4.

Байбородова Людмила Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», – часть 1; глава 7; 7.2; часть 2; 1.

Белова Татьяна Сергеевна – Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Ягодка» Ярославского муниципального района, воспитатель, – часть 2; 16.

Бермус Александр Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Российская Федерация, Ростов-на-Дону, заведующий кафедрой образования и педагогических наук, – часть 1; глава 3; 3.1.

Богуславский Михаил Викторович – доктор педагогических наук, профессор, член -корреспондент РАО. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», Москва, Россия. Главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, – часть 1; глава 2; 2.1.

Вагайцева Л. А. – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы № 25 г. Салаир» Гурьевского муниципального округа Кемеровской области-Кузбасс, почетный работник общего образования; почетный гражданин России, – часть 2; 2.

Васюхина Наталия Михайловна – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 «Сказка» ГОРОДА Алатыря Чувашской Республики, воспитатель, – часть 2; 3.

Волкова Галина Борисовна – учитель начальных классов ГБОУ Школа № 1601, Москва, кандидат педагогических наук; участник Российского сетевого педагогического партнерства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность» (УНИТ-ВИН/ЮНЕСКО,) – часть 2; 4.

Володина Лариса Олеговна – доктор педагогических наук, профессор Вологодского государственного университета, директор Вологодского научного центра Российской академии образования, Вологда, Российская Федерация, – часть 1; глава 2; 2.4.

Габеева Кристина Асланбековна – кандидат педагогических наук, кафедра английского языка и лингводидактики Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Российская Федерация, Москва, доцент, – часть 2; 5.

Гриншкун Вадим Валерьевич – доктор педагогических наук, академик РАО, профессор департамента информатизации образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 4; 4.1.

Гукаленко Ольга Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, научный руководитель Лаборатории современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности РАО, главный научный сотрудник ИСПО, Лауреат премии Правительства РФ в области образования, – часть 1; глава 1; 1.1.

Дзятковская Елена Николаевна – доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образо-

вания», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 7; 7.1; часть 2; 6.

Долгая Оксана Игоревна – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», старший научный сотрудник, – часть 1; глава 4; 4.3.

Донцова Екатерина Валерьевна – краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Камчатский институт развития образования», руководитель отдела сопровождения системных инноваций в образовании. Российская Федерация, Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, – часть 2; 7.

Ермаков Павел Николаевич – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Российская Федерация; профессор кафедры «Образование и педагогические науки» Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.1.

Захлебный Анатолий Никифорович – академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 7; 7.1.

Иерей Александр Кузнецов – клирик храма святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО, Москва, Россия, – часть 2, 21.

Исаев Дмитрий Аркадьевич – доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора Института содержания, методов и технологий образования МГПУ, Москва, Россия, – часть 2, 21.

Кармацкая Светлана Михайловна – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 24 общеразвивающего вида г. Владивостока», старший воспитатель, – часть 2; 9.

Кашаев Андрей Анатольевич – кандидат педагогических наук, доцент, ректор Рязанского института развития образования, Рязань, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.4.

Кирик Владимир Александрович – кандидат социологических наук. Академия психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Российская Федерация, Ростов-на-Дону. Директор академии, – часть 1; глава 3; 3.1.

Кичева Инна Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования, Россия, г. Пятигорск, – часть 1; глава 5; 5.5.

Колесов Владимир Иванович – заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, магистр образования, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Заслуженный деятель науки и образования РАЕ, академик РАЕ, Лужский институт (филиал) Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия, – часть 1; глава 6; 6.4.

Константинова Валентина Геннадьевна – Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Ягодка» Ярославского муниципального района, старший воспитатель, – часть 2; 16.

Коротков Александр Михайлович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Российская Федерация, Волгоград. Ректор – часть 1; глава 2; 2.3.

Кузнецов Андрей Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель Аналитического центра Российской академии образования, Москва, Россия, – часть 1; глава 3; 3.4.

Кузнецова Ольга Владимировна – кандидат педагогических наук, директор Института содержания, методов и технологий образования МГПУ, Москва, Россия, – часть 2, 21.

Куликова Светлана Вячеславовна – профессор РАО, доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», – часть 1; глава 2; 2.3; часть 2, 1.

Лазарева Ольга Валентиновна – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 10 «Сказка» города Алатыря Чувашской Республики, воспитатель I квалификационной категории, – часть 2; 9.

Лезина Татьяна Викторовна – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Пионерская средняя школа им. М. А. Евсюковой», заместитель директора по инновационной деятельности. Российская Федерация, Камчатский край, Елизовский район, п. Пионерский, – часть 2; 7.

Максимова Лариса Юрьевна – доктор педагогических наук, доцент. Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации», Российская Федерация, Москва, начальник, – часть 1; глава 2; 2.2.

Мальгин Алексей Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель Ивановского научного центра Российской Академии образования, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Иваново, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.1.

Масликова Наталья Евгеньевна – методическое объединение педагогического коллектива Государственного казенного общеобразовательного учреждения Московской области для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Центр психолого-педагогической реабилитации, коррекции и образования «Ариадна», пос. Октябрьский, г.о. Люберцы, – часть 2; 10.

Мухаметзянов Искандар Шамилович – доктор медицинских наук, профессор ведущий научный сотрудник лаборатории теории и методики информатизации образования, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», г. Москва, Россия, – часть 1; глава 7; 7.4.

Нечаев Владимир Дмитриевич – доктор политических наук, профессор. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». Российская Федерация, Севастополь. Ректор, – часть 1; глава 6; 6.2.

Никитина Ольга Александровна – доктор педагогических наук, директор Центра непрерывного образования Гуманитарного инсти-

тута ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ), Новосибирск, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.3; часть 2; 11.

Овчинников Анатолий Владимирович – доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО. Российская академия образования. Центр развития образования. Город Москва. Научный руководитель Лаборатории антропологии и педагогической компаративистики, – часть 1; глава 1; 1.2.

Омарова Наида Омаровна – член-корреспондент РАО, д. физ.мат. н., профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 3; 3.3.

Писарева Елена Вячеславовна – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21», Россия, г. Петропавловск-Камчатский, учитель начальных классов, – часть 2; 12.

Полывянная М. Т. – часть 2; 13.

Прекина Е. Г. – кандидат педагогических наук, методист муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средней общеобразовательной школы № 25 г. Салаир» Гурьевского муниципального округа Кемеровской области-Кузбасс, – часть 2; 2.

Протоиерей Игорь Фомин – настоятель храма святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО, Москва, Россия, – часть 2, 21.

Пустовалова Вега Вадимовна – кандидат педагогических наук, координатор партнерства "Учимся жить устойчиво в глобальном мире!", директор муниципального автономного учреждения информационно-методического центра города Томска, – часть 2; 6.

Решетников О. В. – ГБОУ Школа № 1357 «На Братиславской», Москва, Российская Федерация, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Российская Федерация, – часть 2; 14.

Савченков Алексей Викторович – доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.2.

Семейкина Татьяна Александровна – директор Ананьинской основной общеобразовательной школы Ярославского МР Ярославской области, – часть 2; 1.

Сергеев Николай Константинович – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Российская Федерация, Волгоград. Советник ректора – часть 1; глава 2; 2.3.

Сериков Владислав Владиславович – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО. ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Российская Федерация, Москва. Главный научный сотрудник, – часть 1; глава 3; 3.2.

Слепцова Марианна Васильевна – кандидат педагогических наук, преподаватель гуманитарных дисциплин, ГАПОУ РС(Я) «Намский педагогический колледж им. И. Е. Винокурова», Республика Саха, Якутия, – часть 1; глава 7; 7.3.

Слюта Юлия Константиновна – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 города Донецка», Российская Федерация, город Донецк, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, – часть 2; 15.

Смирнов Сергей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.3.

Смирнова Елена Владимировна – Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Ягодка» Ярославского муниципального района, заведующий, – часть 2; 16.

Смирнова Инна Николаевна – кандидат социологических наук, доцент, проректор по исследовательской и проектной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Иваново, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.1.

Степанов Павел Валентинович – доктор педагогических наук, профессор РАО, заведующий лабораторией современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности Российской академии образования, Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 4; 4.2.

Степанова Ирина Викторовна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 4; 4.2.

Суворова Татьяна Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией развития цифровой образовательной среды, ФГБУ «Российская академия образования», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 4; 4.1.

Трушкина Нина Юрьевна – ЧОУ «Воронежская православная гимназия во имя святителя Митрофана Воронежского», учитель русского языка и литературы, Воронеж, Россия, – часть 2, 17.

Уварина Наталья Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск, Российская Федерация, – часть 1; глава 5; 5.2.

Уралова Юлия Анатольевна – директор МАОУ гимназия № 26, Томск, Россия, – часть 2, 18.

Усевич Ирина Михайловна – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад “Аленушка”» г. Строитель Яковлевского городского округа», старший воспитатель, – часть 2, 19.

Ускова Ирина Владимировна – кандидат педагогических наук, начальник отдела научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Группы компаний «Просвещение», Москва, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.5.

Устинова Анастасия Владимировна – Государственное общеобразовательное учреждение Луганской Народной Республики «Сватовская средняя школа № 6 – вечерняя (сменная) школа», Луганская Народная Республика, город Сватово; учитель истории, – часть 2, 20.

Федотова Ольга Дмитриевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Образование и педагогические науки» Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону, Российская Федерация, – часть 1; глава 6; 6.1.

Фроленкова Ирина Юрьевна – кандидат философских наук, директор Центра воспитания и развития личности Российской академии образования, – часть 1; глава 1; 1.1.

Хорошулина Валерия Александровна – муниципальное общеобразовательное учреждение Отрадновская средняя общеобразовательная школа, Угличский МР Ярославской области, Россия, заместитель директора, – часть 2, 22.

Хорошулина Ирина Николаевна – муниципальное общеобразовательное учреждение Отрадновская средняя общеобразовательная школа, Угличский МР Ярославской области, Россия, директор, – часть 2, 22.

RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION

*Dedicated to the Year of the Family
in the Russian Federation*

FAMILY VALUES AND VALUE ATTITUDE TOWARDS FAMILY: METHODOLOGY AND POSITIVE PRACTICES

Monograph

RECOMMENDED BY THE RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION
(protocol of the meeting of the editorial and publishing council of RAE
dated October 28, 2024, No. 19)

Scientific editors:

Gukalenko O. V. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Academician of the Russian Academy of Education
Frolenkova I. Yu. – candidate of philosophy. n.

Reviewers:

Malykh S. B. – Doctor of Psychology. Sc., Prof., Academician of RAO
Selivanova N. L. – Doctor of Pedagogical Sciences, Prof., Academician of RAO
Strikhanov M. N. – Doctor of Physics and Mathematics. Sc., prof., academician
of the Russian Academy of Education

Editorial board:

*Abakumova I. V., Bermus A. G., Boguslavsky M. V., Borisenkov V. P., Grinshkun V. V.,
Gruzdev M.V., Ermakov P.N., Zakhlebny A.N., Kalimullin A.M., Korotkov A.M.,
Levitsky M. L., Maksimova L. Yu., Nechaev V. D., Pisareva S. A., Serikov V. V.*

Family values and value attitude towards family: methodology and positive practices : Monograph / Edited by O. V. Gukalenko, I. Yu. Frolenkova. – Moscow: 2024. – 680 p.
ISBN 978-5-317-07301-5
<https://doi.org/10.29003/m4306.978-5-317-07301-5>

The monograph was prepared within the framework of state assignment No. 075-00542-24-00 for 2024 and for the planning period 2025–2026. "Scientific and methodological support for the development and implementation of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation until 2035 based on modern challenges and traditional Russian values."

The collective monograph reveals a wide range of areas for the development of Russian family values, the formation of a value-based attitude towards the family at the level of state, family and educational policy. The conceptual idea of the book is associated with the development of an axiological approach to the relationship between family and school on the path to raising healthy, happy and socially responsible citizens of Russia.

The book is addressed to Russian families, teachers, managers, young researchers and everyone interested in modern problems of interaction between family and school, family education and the development of Russian education.

Научное издание

Научные редакторы:

Гукаленко О. В. – д. п. н., проф., академик РАО

Фроленкова И. Ю. – к. философ. н.

Редакционная коллегия:

*Абакумова И. В., Бермус А. Г., Богуславский М. В., Борисенков В. П., Гриншкун В. В.,
Груздев М. В., Ермаков П. Н., Захлебный А. Н., Калимуллин А. М., Коротков А. М.,
Левицкий М. Л., Максимова Л. Ю., Нечаев В. Д., Писарева С. А., Сериков В. В.*

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕМЬЕ:
МЕТОДОЛОГИЯ И ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ

Монография

Издается в авторской редакции

Компьютерная верстка Т. А. Воднева

Издательство «МАКС Пресс»

Главный редактор: *Е.М. Бугачева*

Обложка: *А.В. Кононова*

Напечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 29.10.2024. Заказ № 196.

Формат 60х90/16. Уч. изд. л. 42,5. Тираж 1000 (1-30)экз.

Издательство ООО «МАКС Пресс»

Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,

МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.

Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных материалов в ООО «Фотоэксперт»

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42,

корп. 5, эт. 1, пом. I, ком. 6.3-23Н

